



Tijdelijk Asielzoekerscentrum Paterswolde

Ruimtelijke onderbouwing

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers

15 juni 2021

Project
Opdrachtgever

Tijdelijk Asielzoekerscentrum Paterswolde
Centraal Orgaan opvang Asielzoekers

Document
Status
Datum
Referentie

Ruimtelijke onderbouwing
Definitief
15 juni 2021
126315/21-009.390

Projectcode
Projectleider
Projectdirecteur

126315
ing. R.A.R. Nelissen
ir. S. Delfgaauw

Auteur(s)
Gecontroleerd door
Goedgekeurd door

ing. D.R. van Eijk
drs. T. Klumper
ing. R.A.R. Nelissen

Paraaf



Adres

Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. | Deventer
Catharijnesingel 33
Postbus 24087
3502 MB Utrecht
+31 (0)30 765 19 00
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Locatie plangebied	7
1.2.1	Ligging plangebied	7
1.2.2	Begrenzing plangebied	8
1.3	Vigerend bestemmingsplan	9
1.4	Tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan	11
1.5	Leeswijzer	11
2	BESCHRIJVING PLANGEBIED	12
2.1	Huidige situatie	12
2.2	Toekomstige situatie	16
3	BELEIDSKADER	18
3.1	Rijksbeleid	18
3.1.1	Omgevingswet	18
3.1.2	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	18
3.1.3	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	19
3.1.4	Ladder voor duurzame verstedelijking	19
3.2	Provinciaal beleid	20
3.2.1	Omgevingsvisie Drenthe	20
3.2.2	Omgevingsverordening Drenthe 2018	20
3.3	Gemeentelijk beleid	20
3.3.1	Structuurplan gemeente Tynaarlo	20
3.3.2	Omgevingsvisie Tynaarlo	21
3.3.3	Structuurvisie Wonen Tynaarlo	21
4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	23
4.1	Verkeer en parkeren	23
4.1.1	Resultaten	23
4.1.2	Conclusie	25
4.2	Geluid	25

	4.2.1	Toetsingskader	25
	4.2.2	Resultaten	26
	4.2.3	Conclusie	26
4.3		Luchtkwaliteit	26
	4.3.1	Toetsingskader	27
	4.3.2	Resultaten	27
	4.3.3	Conclusie	27
4.4		Externe veiligheid	27
	4.4.1	Toetsingskader	28
	4.4.2	Resultaten	28
	4.4.3	Conclusie	29
4.5		Natuur	29
	4.5.1	Toetsingskader	29
	4.5.2	Resultaten	31
	4.5.3	Conclusie	34
4.6		Water	34
	4.6.1	Toetsingskader	34
	4.6.2	Resultaten	34
	4.6.3	Conclusie	35
4.7		Bodem	35
	4.7.1	Toetsingskader	35
	4.7.2	Resultaten	35
	4.7.3	Conclusie	35
4.8		Archeologie	35
	4.8.1	Toetsingskader	36
	4.8.2	Resultaten	36
	4.8.3	Conclusie	36
4.9		Cultuurhistorie	36
	4.9.1	Toetsingskader	36
	4.9.2	Resultaten	37
	4.9.3	Conclusie	37
4.10		Landschap	37
	4.10.1	Toetsingskader	38
	4.10.2	Resultaten	38
	4.10.3	Conclusie	38
4.11		Kabels en leidingen	38
	4.11.1	Wettelijke grondslag	38
	4.11.2	Resultaten	39
	4.11.3	Conclusie	39
4.12		Bedrijven en milieuzonering	39
	4.12.1	Toetsingskader	39
	4.12.2	Resultaten	39
	4.12.3	Conclusie	40
4.13		Sociale veiligheid	40
	4.13.1	Resultaten	40

4.13.2	Conclusie	41
5	UITVOERBAARHEID	42
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	42
5.2	Economische uitvoerbaarheid	42
5.2.1	Financiering	42
5.2.2	Beheer en onderhoud	43
5.3	Handhaving	43
	Laatste pagina	43
	Bijlage(n)	Aantal pagina's
Bijlage I	Natuurtoets AZC Paterswolde	43
Bijlage II	Stikstofdepositieonderzoek AZC Paterswolde	25

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) is voornemens om een bestaand (voormalig) schoolgebouw en bijbehorende gebouwen, in totaal 3 gebouwen, aan de Mevrouw Bahler Boermalaan 6A te Paterswolde te verbouwen tot een tijdelijk asielzoekerscentrum (AZC). Burgemeester en wethouders van Tynaarlo willen voldoen aan de wens van het COA om de voormalige school aan de mevrouw Bähler Boermalaan in Paterswolde tot uiterlijk juni 2024 te verhuren. Het tijdelijke AZC moet plaats bieden aan 148 asielzoekers. VluchtelingenWerk Nederland betreft het meest noordelijke gebouw op het terrein. Het gebouw direct grenzend aan de mevrouw Bahler Boermalaan 6A gaat gebruikt worden als dienstgebouw. Aan de gebouwen zelf worden geen constructieve aanpassingen gedaan en er worden ook geen nieuwe gebouwen voorzien. De inrichting van de gebouwen wordt herzien zodat er optimaal gebruik gemaakt kan worden van de ruimte.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen de geldende Beheersverordening 'Eelde - Paterswolde' van de gemeente Tynaarlo (vastgesteld 19 juni 2018). In overleg met de gemeente is bepaald dat, om de functiewijziging ten behoeve van het tijdelijke AZC planologisch mogelijk te maken, in dit geval gebruik gemaakt kan worden van de zogenaamde kruimelgevallenregeling (artikel 4 lid 11 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor). Bij afwijking van een bestemmingsplan (in dit geval beheersverordening) middels de kruimelgevallenregeling is een ruimtelijke onderbouwing benodigd. Dit rapport voorziet hierin.

1.2 Locatie plangebied

1.2.1 Ligging plangebied

De planlocatie ligt aan de Mevrouw Bahler Boermalaan 6A te Paterswolde. De locatie is weergegeven op afbeelding 1.1. en is kadastraal bekend bij de gemeente Tynaarlo onder de nummers EDE02 - C - 2870, EDE02 - C - 2515 en EDE02 - C - 2617. Het terrein wordt ingesloten door woningen. Er is 1 toegangsweg naar het gebouw en er ligt een voetpad langs het perceel van duinkampen 12. In de verdere omgeving zijn een sportpark en een supermarkt gevestigd. De locatie bevindt zich in het noordoosten van Paterswolde.

Afbeelding 1.1 Globale ligging planlocatie



1.2.2 Begrenzing plangebied

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het rood gemarkeerde vlak in afbeelding 1.2. De rode marking geeft de planlocatie weer waar de functie gewijzigd moet worden om het voorgenomen AZC te kunnen realiseren.

Afbeelding 1.2 Begrenzing plangebied



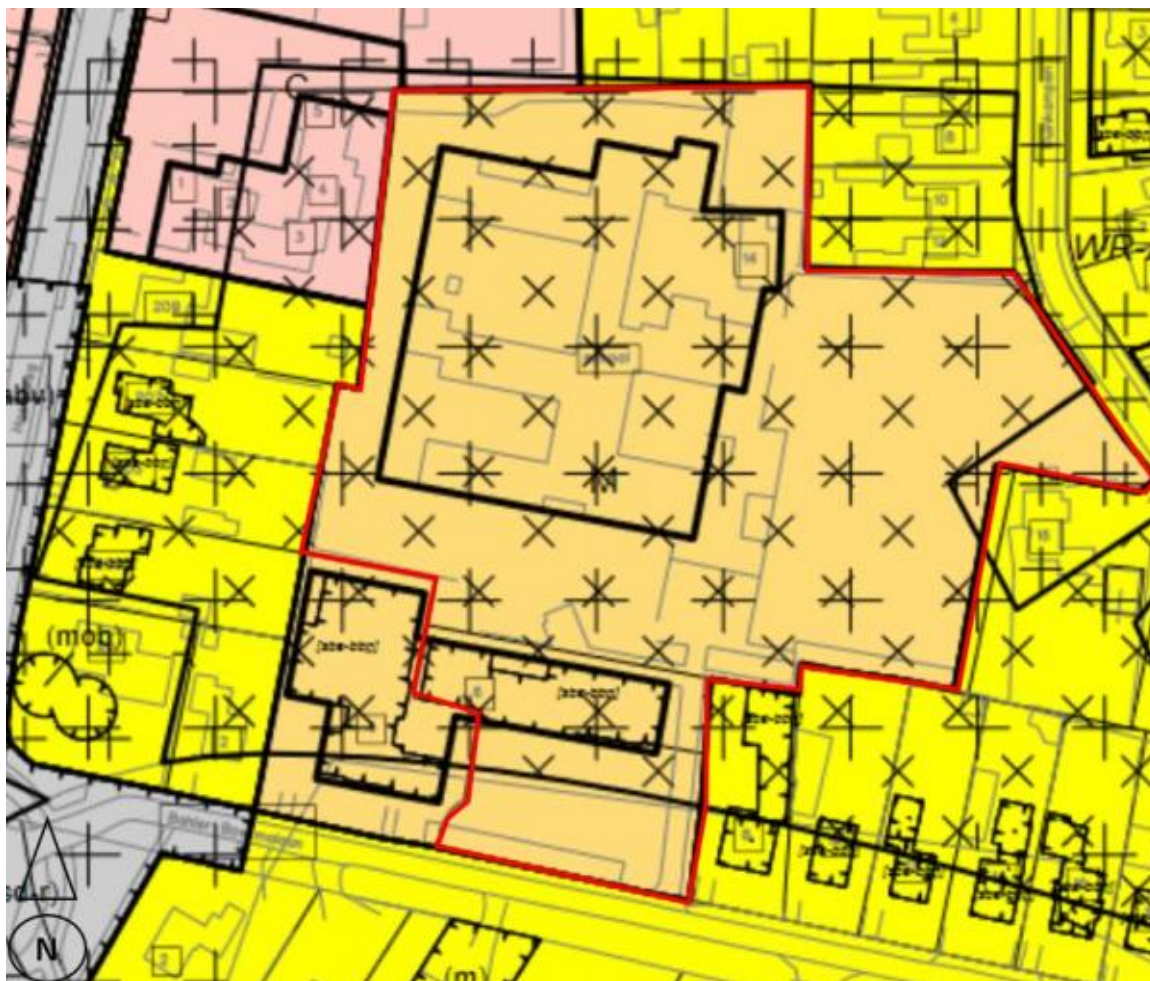
1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op de planlocatie geldt de Beheersverordening 'Eelde - Paterswolde' van de gemeente Tynaarlo (vastgesteld 19 juni 2018). Het gehele ruimtebeslag van de voorgenomen ontwikkeling valt binnen dit bestemmingsplan. Ter plaatse van de voorgenomen ontwikkeling gelden de volgende bestemmingen, functie- en gebiedsaanduidingen:

- enkelbestemming 'Maatschappelijk' (artikel 7 planregels);
- dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 2' (artikel 16 planregels);
- dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' (artikel 18 planregels);
- specifieke bouwaanduiding - beeldbepalend.

Afbeelding 1.3 geeft een uitsnede van de verbeelding van de Beheersverordening 'Eelde - Paterswolde' weer. De planlocatie is aangegeven door middel van de rode contour.

Afbeelding 1.3 Uitsnede beheersverordening 'Eelde - Paterswolde (rode omkadering geeft de planlocatie weer)'



De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- maatschappelijke voorzieningen (educatieve, (sociaal-)medische, (sociaal)-culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen, sportvoorzieningen en recreatieve voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de openbare dienstverlening en een kleinschalig museum voor cultureel en industrieel erfgoed waar onder andere klassieke voertuigen worden tentoongesteld, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen);
- ter plaatse van de aanduiding 'kantoor' is uitsluitend zakelijke dienstverlening in de vorm van kantoren toegestaan;
- uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - corso opbouwplaats' mogen de gronden worden gebruikt ten behoeve van het bestaande aantal opbouwplaatsen voor corsowagens;

en tevens voor:

- verkeers- en verblijfsvoorzieningen;
- openbare nutsvoorzieningen;
- groenvoorzieningen en water;
- speelvoorzieningen.

Aangezien het voornemen voorziet in het huisvesten van asielzoekers en daarmee een woonfunctie mogelijk gemaakt wordt, past het voornemen niet binnen de vigerende beheersverordening. Naast het mogelijk maken van het huisvesten van asielzoekers, worden de overige 2 gebouwen gebruikt als kantoor. Gezien er geen aanduiding 'kantoor' op deze gebouwen is opgenomen in de beheersverordening, past dit ook niet binnen de vigerende beheersverordening.

De vigerende beheersverordening 'Eelde - Paterswolde' voorziet in de continuering van de regels die zijn vastgesteld in het bestemmingsplan 'Eelde - Paterswolde Kern' (d.d. 14 november 2006) en is opgesteld in plaats van het opstellen van een nieuw bestemmingsplan. Daarbij is de beheersverordening wat betreft juridische status gelijk aan het bestemmingsplan. Gezien het voorgaande is er getoetst aan de beheersverordening en wordt er ook van de beheersverordening afgeweken.

1.4 Tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan

De voorgenomen ontwikkeling kan planologisch mogelijk worden gemaakt middels een omgevingsvergunning voor het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan, met gebruikmaking van de zogenaamde kruimelgevallenregeling (artikel 4 lid 11 van bijlage II bij het Bor). Voorliggend rapport dient ter onderbouwing om aan te tonen dat het voornemen in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening conform artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een nadere beschrijving van het plangebied gegeven. Zowel de huidige situatie als de toekomstige situatie worden geschetst. Hoofdstuk 3 omvat een toetsing van de voorgenomen ontwikkeling aan relevante ruimtelijke beleidskaders van Rijk, provincie en gemeente. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 voor alle relevante milieu- en omgevingsaspecten beschouwd wat de effecten zijn van het realiseren van de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk 5 wordt de uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling toegelicht.

2

BESCHRIJVING PLANGEBIED

In dit hoofdstuk wordt het plangebied beschreven. Allereerst wordt ingegaan op de huidige situatie en vervolgens wordt ingegaan op de toekomstige situatie.

2.1 Huidige situatie

De objecten waar de functiewijziging is voorzien, ligt op een ruime kavel die ingesloten is door achtertuinen van omliggende woonbebouwing, in het noordoosten van Paterswolde. Het betreft een voormalige school die op dit moment niet gebruikt wordt. Het complex bestaat uit 3 gebouwen.

Het buitenterrein rondom de gebouwen bestaat uit een toegangsweg over het terrein, half verharde parkeerplaatsen en begroeiing.

Afbeelding 2.1 tot en met afbeelding 2.5 geven de huidige situatie weer.

Afbeelding 2.1 Overzicht huidige situatie



Afbeelding 2.2 Luchtfoto Mevrouw Bahler Boermalaan 6A



Afbeelding 2.3 Huidige situatie toekomstig dienstgebouw (bron: Vtour Witteveen+Bos)



Afbeelding 2.4 Huidige situatie toekomstig hoofdgebouw (bron: Vtour Witteveen+Bos)



Afbeelding 2.5 Huidige situatie toekomstig VluchtelingenWerk Nederland gebouw (born: Vtour Witteveen+Bos)

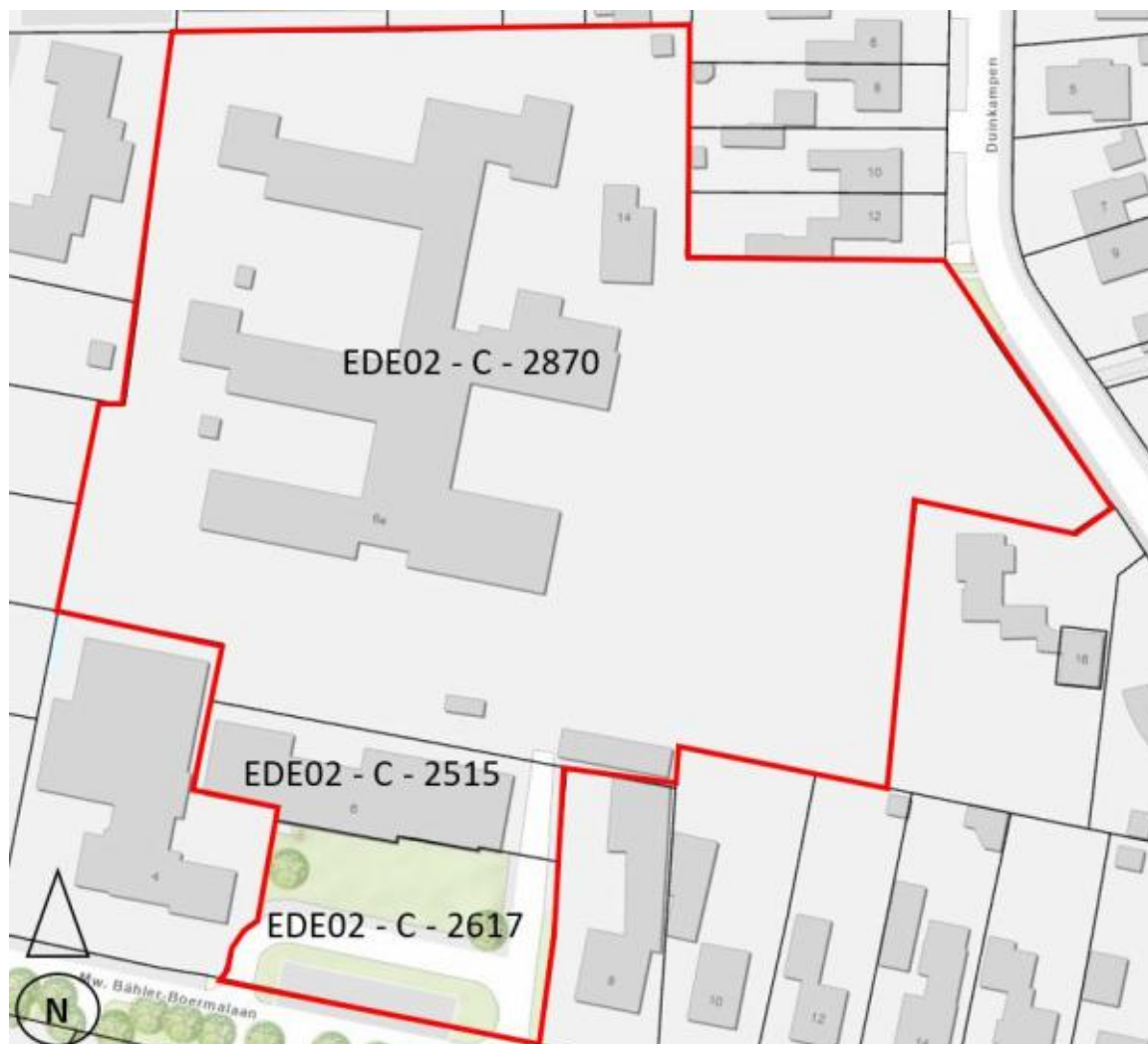


In tabel 2.1 en afbeelding 2.6 is de kadastrale situatie weergegeven waarop van de planlocatie. Het rode kader geeft de begrenzing van het kadastrale perceel weer.

Tabel 2.1 Overzicht kadastrale percelen

Kadastrale gemeente	Gemeentecode	Sectie	Nummer	Perceeloppervlakte (m ²)	Perceelomtrek (m)
Eelde	EDE02	C	2870	11.647	510
Eelde	EDE02	C	2515	945	142
Eelde	EDE02	C	2617	1.205	148

Afbeelding 2.6 Overzicht kadastrale situatie



2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zullen de gebouwen gebruikt worden om maximaal 145 asielzoekers op te vangen. Daarnaast betreft VluchtelingenWerk Nederland het meest noordelijke gebouw op het terrein. Het gebouw direct grenzend aan de mevrouw Bahler Boermalaan 6A zal gebruikt worden als dienstgebouw. Het tijdelijk gebruik gaat over een periode van maximaal 2,5 jaar. Er worden geen bestaande gebouwen gesloopt of nieuwe bebouwing gerealiseerd. Tevens vinden er geen wijzigingen of werkzaamheden aan de buitenzijde van de gebouwen plaats. Er vinden alleen beperkte werkzaamheden plaats aan de binnenzijde van de gebouwen ten behoeve van de inrichting. Het betreft dus alleen een beperkte functiewijziging.

Afbeelding 2.7 geeft de nieuwe terreinindeling van het toekomstige tijdelijke AZC schematisch weer. Op het terrein wordt een hekwerk aangebracht waardoor het terrein door 1 toegangsweg ontsloten wordt. Daarnaast worden er minimale aanpassingen voorzien zoals de aanleg parkeerterrein boven op bestaande grond en divers straatmeubilair. Grondroerende werkzaamheden dieper dan 0,3 m zijn niet van toepassing.

Afbeelding 2.7 Toekomstige terreinindeling tijdelijk AZC Paterswolde



BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk worden voor de voorgenomen ontwikkeling relevant ruimtelijk beleid van Rijk, provincie en gemeente beschreven. Aangegeven wordt wat de relatie is tussen het plan en het beleid en getoetst wordt of het plan in overeenstemming is met het geldende beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Omgevingswet

Naar verwachting treedt de Omgevingswet (Ow) op 1 juli 2022 in werking. De Omgevingswet betreft een wet die een verregaande vereenvoudiging van het stelsel van wetgeving voor de ontwikkeling en het beheer van de leefomgeving (omgevingsrecht) beoogt, door tientallen op dit moment vigerende wetten en honderden regels te bundelen in 1 nieuwe wet. De wet betekent een aanzienlijke inhoudelijke reductie van regels op het terrein van water, lucht, bodem, natuur, infrastructuur, gebouwen en cultureel erfgoed. Het overgangsrecht in de Invoeringswet Omgevingswet (IOW) en het Invoeringsbesluit Omgevingswet regelt de verhouding tussen nieuwe en bestaande regelgeving. Paragraaf 11.2 van de IOW bevat het overgangsrecht voor de kerninstrumenten van de Ow: de omgevingsvisie, programma's, het omgevingsplan, de omgevingsverordening en waterschapsverordening, algemene rijksregels, de omgevingsvergunning, het projectbesluit en instructieregels.

Het oude recht is van toepassing op procedures die vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn gestart. Op deze omgevingsvergunning is derhalve de Omgevingswet nog niet van toepassing, omdat de officiële procedure van deze omgevingsvergunning gestart wordt voor 1 juli 2022. Ook is het overgangsrecht zo ingestoken dat alles wat in bestemmingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen is geregeld in feite geldig blijft na 1 juli 2021 als onderdeel van het omgevingsplan. Daarbij dient opgemerkt te worden dat deze 'oude situatie' vanaf 1 juli 2022 wordt bevroren. Het is na 1 juli 2022 bijvoorbeeld niet meer mogelijk om het bestemmingsplan te wijzigen, ook niet op ondergeschikte punten. Daarvoor zal voor de gehele locatie een nieuw omgevingsplan moeten worden vastgesteld waarin het 'oude' bestemmingsplan in zijn geheel wordt vervangen (artikel 2.26 Ow). Hiervoor hoeft niet het hele omgevingsplan al te zijn opgesteld, het kan ook een deelvaststelling zijn van het omgevingsplan.

Relatie met voorgenomen ontwikkeling

Gezien de voorgenomen start van de procedure voor het aanvragen van een afwijking van het bestemmingsplan in juni 2021 zal de huidige wet- en regelgeving conform het overgangsrecht van kracht zijn en heeft de Omgevingswet geen invloed op de voorgenomen ontwikkeling.

3.1.2 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk.

De NOVI beschrijft een toekomstperspectief met ambities. Daarnaast beschrijft de NOVI nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen. Waar de opgaven vragen om een geïntegreerde benadering, komen deze samen in 4 prioriteiten:

- 1 ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- 2 een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;
- 3 sterke en gezonde steden en regio's;
- 4 een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Relatie met voorgenomen ontwikkeling

Gezien het hoge abstractieniveau van de nationale belangen uit de NOVI, heeft het NOVI geen directe implicaties voor de ontwikkeling en kan de voorgenomen ontwikkeling in algemene zin bijdragen aan de belangen uit het NOVI. Het NOVI heeft geen consequenties voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin de kaderstellende uitspraken uit de NOVI ten aanzien van de daarin genoemde nationale belangen. Door de nationale belangen vooraf in de omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan de versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke last.

Relatie met voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling raakt geen van de belangen die beschreven zijn in het Barro. Het Barro heeft geen consequenties voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe laddersystematiek geldt. Deze regeling staat beschreven in artikel 3.1.6 Bro. Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt via een bestemmingsplan, uitwerkings- of wijzigingsplan, of een omgevingsvergunning. Zo bevat een dergelijk plan een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het plan een ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien.

De laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een stedelijke ontwikkeling is in het Bro gedefinieerd als een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Mede aan de hand van jurisprudentie is duidelijk welke ontwikkelingen al dan niet worden aangemerkt als (nieuwe) stedelijke ontwikkeling.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Met de voorgenomen plannen wordt geen nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt, daar er sprake is van een tijdelijke functiewijziging binnen een bestaande voorziening in stedelijk gebied waarbij er geen extra ruimtebeslag aan de orde is. De ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling en zal hiervoor geen belemmering vormen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe

Op 3 oktober 2018 is de Omgevingsvisie Drenthe 2018 vastgesteld door de Provinciale Staten van Drenthe. Het waarden van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten vormt het hart van het beleid van de provincie. In het beleid zijn 6 verschillende kernkwaliteiten opgenomen die de Drentse ruimtelijke identiteit inhoud geven. Het gaat om de volgende 6 kernkwaliteiten:

- landschap;
- cultuurhistorie;
- aardkundige waarden;
- archeologie;
- rust;
- natuur.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan de ambities en opgaven die de provincie Drenthe heeft verwoord in de Omgevingsvisie. Tynaarlo draagt bij aan meerdere ambities van de provincie, zoals de ruimtelijk economische ontwikkeling van Drenthe. Gezien het abstractieniveau waarop deze ambities geformuleerd zijn en de ontwikkeling een functiewijziging binnen bestaande bebouwing betreft, worden er geen belemmeringen gezien in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling.

3.2.2 Omgevingsverordening Drenthe 2018

De belangrijkste onderwerpen uit de omgevingsvisie Drenthe zijn verankerd in de Omgevingsverordening Drenthe (vastgesteld d.d. 10 juli 2018). De omgevingsverordening vervangt alle bestaande verordeningen die betrekking op de leefomgeving hebben, zoals de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) en de Waterverordeningen.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling.

Aangezien de voorgenomen ontwikkeling in lijn is met de Omgevingsvisie Drenthe is de voorgenomen ontwikkeling ook in lijn met Omgevingsverordening Drenthe. Dit komt doordat de belangrijkste onderwerpen uit de omgevingsvisie verankerd zijn in de omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurplan gemeente Tynaarlo

In 2006 heeft de gemeente het Structuurplan gemeente Tynaarlo opgesteld. Het Structuurplan is kaderstellend en initiërend voor het ruimtelijk beleid. Tevens dient het als communicatiemiddel richting de bevolking inzake toekomstige veranderingen en koersbepaling.

Samengevat zijn de ruimtelijke ambities van de gemeente Tynaarlo:

- een groene gemeente met aandacht voor duurzame ontwikkeling;
- een gemeente van verrassende rust door de waardevolle landschappen en grote natuurterreinen;
- een aangename woongemeente met karaktervolle, leefbare dorpen;
- wonen in kleine kernen waar het samen leven nog centraal staat;
- een economisch gezonde gemeente door sterke werkgelegenheidsclusters;
- een gemeente met een vitaal platteland waar een veelzijdige, vernieuwde economie tot ontwikkeling is gekomen;
- een gemeente met gemeenschappelijke voorzieningen voor jong en oud;
- een gemeente met toeristische trekpleisters die van nationale betekenis zijn;

- een gemeente die voor haar eigen inwoners en toeristen over tal van routestructuren beschikt om te recreëren.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Gezien de tijdelijke ontwikkeling die deze ruimtelijke onderbouwing mogelijk maakt sluit het voornemen aan bij de veelzijdige en dynamische gemeente die Tynaarlo beoogt te zijn. Door het gebruiken van een pand wat op dit moment niet gebruikt wordt, wordt er aangesloten bij de ambitie van Tynaarlo om aandacht te besteden aan duurzame ontwikkeling. Hiermee is de voorgenomen ontwikkeling in lijn met het structuurplan.

3.3.2 Omgevingsvisie Tynaarlo

Op het moment van schrijven werkt de gemeente aan de omgevingsvisie Tynaarlo. Naar verwachting wordt de definitieve versie van de omgevingsvisie begin 2022 vastgesteld door de gemeenteraad. Alle inwoners krijgen nog de kans om op de definitieve versie te reageren. Totdat de omgevingsvisie is vastgesteld omvat het structuurplan gemeente Tynaarlo het geldend ruimtelijke beleidskader.

3.3.3 Structuurvisie Wonen Tynaarlo

Op 27 augustus 2013 is de Structuurvisie Wonen door de gemeenteraad van Tynaarlo vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een beeld geschetst van de actuele woningmarktsituatie in de gemeente en de gemeentelijke visie op het wonen tot 2020. Hoewel de marktomstandigheden door de financiële en economische situatie in de afgelopen jaren ingrijpend zijn veranderd, blijven de speerpunten van beleid actueel:

- levensloopbestendig bouwen;
- accent op bestaande kernen;
- duurzaamheid en vergrijzing;
- wonen-welzijn-zorg;
- samenwerking gemeente-corporaties;
- faciliteren regionale bouwtaakstelling.

Daarbij wil de gemeente sturen op het tot stand brengen van een evenwichtige toekomstbestendige woningvoorraad die:

- tegemoet komt aan de woonbehoeften van de vergrijzende bevolking;
- goede voorwaarden schept voor het binden van jonge huishoudens voor een zo gemêleerd mogelijke bevolkingssamenstelling in dorpen en wijken;
- bijdraagt aan een goede (omgevings-)kwaliteit van woonwijken en dorpscentra met voorzieningen;
- bijdraagt aan een duurzame samenleving.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Door het mogelijk maken van de voorgenomen tijdelijke ontwikkeling wordt er aangesloten bij een zo gemêleerd mogelijke bevolkingssamenstelling in dorpen en wijken. Daarnaast wordt er door gebruik te maken van een bestaand gebouw bijgedragen aan een duurzame samenleving en de levensloopbestendigheid van gebouwen. De woonvisie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Oplegnotitie sociale volkshuisvesting Tynaarlo (ontwerp)

Naast de Structuurvisie Wonen heeft de gemeente Tynaarlo een ontwerp Oplegnotitie sociale volkshuisvesting opgesteld (ontwerp 13 juni 2017) die hoort bij de structuurvisie wonen 2013. In deze notitie worden nieuwe trends en ontwikkelingen besproken waarbij aangesloten wordt op de Structuurvisie Wonen 2013. De oplegnotitie heeft een ontwerp-status, waardoor hier formeel niet aan getoetst hoeft te worden. Aangezien de oplegnotitie nieuwe trends en ontwikkelingen betreft en de oplegnotitie aansluit bij de

structuurvisie Wonen, vormt de ontwerp oplegnotitie geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4

MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In het kader van gemeentelijke besluitvorming dient bij een omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan door middel van een integrale ruimtelijke benadering rekening te worden gehouden met de consequenties van het plan voor de omgeving. Het bevoegd gezag is namelijk verantwoordelijk voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit gebeurt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening'. Het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is van toepassing voor alle ruimtelijke ontwikkelingen. De effecten op de leefomgeving worden in dit hoofdstuk door middel van de bespreking van de voor de ontwikkeling relevante milieu- en omgevingsaspecten in beeld gebracht en afgewogen, en hiermee wordt de uitvoerbaarheid van deze omgevingsvergunning aangetoond.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Daarbij wordt getoetst aan sectorale wet- en regelgeving met de volgende thematische onderverdeling:

- verkeer en parkeren;
- geluid;
- luchtkwaliteit;
- externe veiligheid;
- natuur;
- water;
- bodem;
- archeologie;
- cultuurhistorie;
- landschap;
- kabels en leidingen;
- bedrijven en milieuzonering;
- sociale veiligheid.

4.1 Verkeer en parkeren

In deze paragraaf worden de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeersgeneratie en parkeren besproken. Wat het effect van de ontwikkeling is op de verkeersgeneratie op de ontsluiting van het terrein. Daarna wordt bekeken of de parkeercapaciteit die voorzien is voor de ontwikkeling groter is dan de verwachte parkeerbehoefte.

4.1.1 Resultaten

Ontsluiting van het terrein

De ontsluiting van het terrein vindt plaats via de Mevrouw Bähler Boermalaan en vervolgens via de Hoofdweg en/of Burgemeester J.G. Legroweg. Het is ook mogelijk om de Mevrouw Bähler Boermalaan uit te rijden richting het zuiden. Uiteindelijk mondt deze weg ook uit op de J.G. Legroweg. Vervolgens gaat het verkeer afkomstig van de planlocatie op in het heersend verkeersbeeld. Daarnaast zijn er op de hoofdweg bushaltes gesitueerd waar de toekomstige bewoners hoogstwaarschijnlijk gebruik van gaan maken.

Op de locatie worden geen nieuwe gebouwen gerealiseerd die een mogelijke verkeersaantrekkende werking kunnen hebben. De huidige bebouwing blijft behouden. De voorgaande functie van het gebouw was een basisschool. Een basisschool heeft verkeersaantrekkende werking met een aantal piekmomenten verspreid over de dag. Hiervoor zijn geen kencijfers uit het CROW beschikbaar, maar dient een locatiespecifieke inschatting van de verkeersgeneratie gemaakt te worden.

Aan de hand van een beknopte berekening en de kencijfers van het CROW¹ is een beschouwing uitgevoerd voor de verkeersgeneratie van het AZC. Aangezien er geen normen zijn voor een AZC is er gebruikt gemaakt van de normen van een kantoor zonder baliefunctie en onzelfstandige kamerverhuur, dit sluit het beste aan bij de situatie. Aangenomen is dat het AZC zich in het centrum en niet stedelijk gebied bevindt.

Tabel 4.1 geeft de totale verkeersgeneratie voor het AZC volgend uit de kencijfers van het CROW. Het AZC zal naar verwachting 85 voertuigbewegingen per weekdag genereren. Asielzoekers hebben daarnaast over het algemeen geen auto en komen met het openbaar vervoer richting de locatie. De verkeersgeneratie zal in werkelijkheid dus waarschijnlijk nog lager liggen.

Tabel 4.1 Overzicht berekening verkeersgeneratie AZC

Functie	Gemiddeld kencijfer CROW	Eenheid AZC	Verkeersgeneratie (bewegingen/weekdag)
kantoor (zonder baliefunctie)	7,2 per 100 m ² bvo*	600 m ² bvo	43,2
onzelfstandige kamerverhuur	1,0 per kamer	42 kamers	42
totale verkeersgeneratie			85

* Bruto vloeroppervlak.

Hoewel er geen kencijfers voor de basisschool beschikbaar zijn kan aangenomen worden dat een gemiddelde basisschool (ruim) meer verkeer genereert. Ook zorgt de basisschool voor hoge piekmomenten bij ophalen en wegbrengen. Dit zorgt voor extra belasting op de ontsluitingsroutes. Voor het AZC zullen deze piekmomenten niet van toepassing zijn en zal verkeer meer geleidelijk over de dag aankomen en vertrekken.

Met deze analyse kan geconcludeerd worden dat het AZC een verkeersgeneratie tot gevolg zal hebben die kleiner is dan de verkeersgeneratie van de basisschool die in het verleden in gebruik is geweest.

Parkeren

De parkeerbehoefte van het AZC bestaat vooral uit het parkeren door medewerkers en leveranciers van de AZC-locatie en verkeer van en naar VluchtelingenWerk Nederland. Zoals eerder benoemd zullen asielzoekers vaker het openbaar vervoer en de fiets gebruiken om de locatie te gebruiken. Aan de voorkant van het terrein zijn reeds 8 parkeerplaatsen gesitueerd waarvan 1 plek voor mindervaliden is. Daarnaast realiseert het COA 14 extra plekken op het terrein zelf. Hiermee hebben medewerkers en leveranciers 22 parkeerplekken voor het parkeren van voertuigen. Voor het parkeren van fietsen zijn voldoende bestaande fietsenrekken aanwezig. Indien nodig worden nog extra rekken bijgeplaatst.

De gemeente Tynaarlo heeft in de beheersverordening 'Eelde-Paterswolde' (d.d. 19 juni 2018) in artikel 25.2 gesteld dat aangesloten moeten worden bij de parkeernormen van het CROW. Daarom zijn de parkeernormen van het CROW beschouwd. Voor het bepalen van het minimaal aantal parkeerplekken voor

¹ Kencijfers wonen, werken en voorzieningen - Ruimte, mobiliteit, stedenbouw en verkeer\Toekomstbestendig parkeren - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie (01 december 2018) CROW.

de AZC is wederom gebruik gemaakt van de normen uit het CROW van een kantoor zonder baliefunctie en onzelfstandige kamerverhuur. Tabel 4.2 geeft het totaal aantal benodigde parkeerplekken voor de AZC volgend uit deze normen.

Tabel 4.2 Overzicht berekening parkeernormen AZC

Functie	Gemiddelde parkeernormen CROW	Eenheid AZC	Benodigde parkeerplekken
kantoor (zonder baliefunctie)	1,85 per 100 m ² bvo*	600 m ² bvo	11,1
onzelfstandige kamerverhuur	0,25 per kamer	42 kamers	10,5
totaal aantal plekken			22

* Bruto vloeroppervlak.

De parkeerbehoefte van 22 parkeerplekken komt overeen met de voorziene parkeercapaciteit. Echter is, net als bij de verkeersgeneratie, de verwachting dat de parkeerbehoefte voor het AZC in werkelijkheid lager zal liggen omdat asielzoekers over het algemeen geen auto hebben. Hiermee kan geconcludeerd worden dat de toekomstige parkeercapaciteit voldoet aan het aantal benodigde parkeerplekken.

4.1.2 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de functiewijziging van het terrein zal zorgen voor een lagere verkeersgeneratie dan de verkeersgeneratie behorende bij de functie die op grond van het vigerende bestemmingsplan planologisch is toegestaan. Daarnaast wordt er expliciet gewezen op de tijdelijkheid van het beoogde voornemen. Na 2,5 jaar zal de locatie weer vrijgegeven worden voor andere doeleinden. Uit de berekening van de toekomstige parkeerbehoefte kan geconcludeerd worden dat het COA voldoet aan het aantal benodigde parkeerplekken dat verwacht wordt voor de ontwikkeling.

4.2 Geluid

In het kader van een omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan dient het aspect geluid beoordeeld te worden. Bij het aspect geluid gaat het om het ruimtelijk mogelijk maken van een geluidsbron (zoals wijzigingen aan een weg, spoorweg of industrie) enerzijds en bestemmingen die een zekere mate van rust nodig hebben (zoals woningen, scholen en ziekenhuizen) anderzijds. Ruimtelijke plannen moeten voldoen aan de wet- en regelgeving die is opgenomen in de Wet geluidhinder (Wgh), de Wet milieubeheer (Wm) en onderliggende besluiten en regelingen.

4.2.1 Toetsingskader

Conform artikel 76a van de Wet geluidhinder hoeft er in het kader van een omgevingsvergunning tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan voor een periode korter dan 10 jaar niet getoetst te worden aan de Wet geluidhinder. Gezien het plan een tijdelijke afwijking voor een periode van 2,5 jaar betreft, hoeft voor het aspect geluid geen formele toetsing aan de Wet geluidhinder plaats te vinden. Wel moet er getoetst worden of het voornemen voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en een goed woon- en leefklimaat.

4.2.2 Resultaten

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een functiewijziging zonder voor het aspect geluid relevante wijziging van bestaande bebouwing. De gebouwen behouden een maatschappelijke bestemming waarin geluidgevoelige functies reeds zijn toegestaan (zoals een school) en ten opzichte waarvan de nieuwe tijdelijke functie (huisvesting asielzoekers) geen voor geluid relevante wijzigingen tot gevolg heeft. Door middel van de tijdelijke functiewijziging wordt een voor het aspect geluid soortgelijke functie mogelijk gemaakt. Er is daarom geen sprake van een voor het aspect geluid relevante wijziging.

De voorgenomen tijdelijke functie kan ook een effect hebben op de omgeving in het kader van geluid. De nieuwe functie heeft voor geluid geen relevante andere effecten dan wat er binnen de huidige maatschappelijke bestemming uit het bestemmingsplan mogelijk is. Daarnaast neemt het COA de onderstaande maatregelen om mogelijke effecten naar de omgeving te voorkomen en te minimaliseren:

- bewoners voorlichten;
- 24 uur per dag bewaking aanwezig;
- groenzone perceelgrens handhaven en laag onderhoud op uitvoeren en laten vergroenen door laag frequent onderhoud uit te voeren;
- woongebouw ontsluiting centraliseren;
- buitenzijtes richting het gebouw richten;
- frequent buurtoverleg met direct omwonenden om eventueel overlastklachten te vernemen.

4.2.3 Conclusie

Gezien de aard van de ontwikkeling - een tijdelijke functiewijziging in bestaande bebouwing zonder voor geluid relevante fysieke wijzigingen aan de bebouwing - in relatie tot hetgeen op grond van het bestemmingsplan is toegestaan, is er geen nader onderzoek naar het aspect geluid benodigd. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij een ruimtelijk plan, uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens, rekening gehouden met de luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer (verder: Wm) zijn eisen opgenomen waaraan de luchtkwaliteit in de buitenlucht moet voldoen. Hierbij is onderscheid gemaakt in grenswaarden waaraan nu moet worden voldaan en grenswaarden waaraan in de toekomst moet worden voldaan. De meest kritieke stoffen zijn stikstofdioxide en fijnstof. Voor andere in de Wm genoemde stoffen, wordt in Nederland, behoudens bijzondere situaties, overal voldaan aan de vereisten.

Op grond van artikel 5.16 Wm stelt het bevoegd gezag een wijziging of afwijking van het bestemmingsplan alleen vast wanneer aannemelijk is gemaakt dat:

- de wijziging of afwijking van het bestemmingsplan niet leidt tot het overschrijden van de in de wet genoemde grenswaarden; of
- de luchtkwaliteit als gevolg van het vergunde plan per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of bij een beperkte toename, door een met de ontwikkeling samenhangende maatregel of effect, per saldo verbetert; of
- de wijziging van het bestemmingsplan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor in de wet grenswaarden zijn opgenomen; of
- de ontwikkeling is opgenomen of past in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

4.3.1 Toetsingskader

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer geeft aan wanneer een (luchtvervuilend) project toelaatbaar is. Het bevoegde bestuursorgaan moet dan aannemelijk maken, dat het project aan 1 of een combinatie van de volgende voorwaarden voldoet:

- een project is opgenomen in, of past binnen, het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen;
- een project draagt alleen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.

De Wet milieubeheer (Wm) geeft grenswaarden voor de concentraties van onder andere stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient getoetst te worden of de ontwikkeling ervoor zorgt dat grenswaarden worden overschreden. Deze grenswaarden liggen voor zowel NO₂ als PM₁₀ op een jaargemiddelde van 40 microgram/m³.

4.3.2 Resultaten

Door de voorgenomen ontwikkeling betreft functiewijziging binnen bestaande bebouwing. Uit de verkeersparagraaf (zie paragraaf 4.1) blijkt dat de functiewijziging een verkeersgeneratie tot gevolg heeft die kleiner is dan de verkeersgeneratie behorende bij de functie die op grond van het vigerende bestemmingsplan planologisch is toegestaan. Dit betekent dat als gevolg van de functiewijziging er geen sprake zal zijn van een verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.3.3 Conclusie

Zowel in de autonome situatie als in de plansituatie zullen er geen overschrijdingen plaatsvinden van de in de Wet milieubeheer vastgelegde grenswaarden omdat er sprake is van kleinere verkeersgeneratie ten opzichte van de in het bestemmingsplan toegestane functie. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering om het voorgenomen plan te realiseren.

4.4 Externe veiligheid

Het transport, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen brengen risico's met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke lading vrij kan komen. De discipline externe veiligheid houdt zich bezig met het beheersen van de hieraan verbonden risico's voor mensen die zich in de nabijheid van gevaarlijke stoffen bevinden. Daarnaast horen bij externe veiligheid de risico's volgend uit het in werking hebben van windturbines en luchthavens.

Het Nederlandse externe veiligheidsbeleid is gericht op de bescherming van individuen die zich bevinden in beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten¹. Deze 2 soorten (kwetsbare) objecten worden ook wel de risico-ontvangers genoemd. In het kader van het vaststellen van nieuwe ruimtelijke plannen zoals een bestemmingsplan of afwijking van een bestemmingsplan moet worden getoetst of het realiseren van het plan een onacceptabel extern veiligheidsrisico oplevert. Bij de toetsing moet gekeken worden naar 2 soorten risico's, plaatsgebonden risico en groepsrisico.

In deze paragraaf wordt eerst het toetsingskader beschreven met de daarbij behorende definities van het plaatsgebonden en groepsrisico. Daarna komen de risicobronnen die zich in het gebied bevinden aan de orde en is getoetst aan de geldende wet- en regelgeving.

¹ In artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen is de definitie opgenomen van kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten.

4.4.1 Toetsingskader

Het doel van het externe veiligheidsbeleid is tweeledig:

- de bescherming van personen middels het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten;
- het mogelijk maken om te werken met gevaarlijke stoffen.

De gevaarlijke stoffen kennen 2 verschillende bronnen:

- stationaire bronnen, zoals een fabriek of een LPG-vulpunt;
- mobiele bronnen, zoals transport van gevaarlijke stoffen over wegen en door leidingen.

Voor inrichtingen (bedrijven) zijn het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi) en de 'Regeling externe veiligheid inrichtingen' (Revi) van belang. In het Bevi wordt externe veiligheid omschreven als 'de kans om buiten een inrichting te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongevoerd voorval binnen de inrichting waar een gevaarlijke stof bij betrokken is'.

De richtlijnen voor buisleidingen zijn weergegeven in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), als ook de bijbehorende regeling (Revb).

Voor transport is de 'Wet vervoer gevaarlijke stoffen' van belang. Daarnaast is er een aantal besluiten en regelingen vastgesteld waarin het beleid verder uitgewerkt is, waaronder het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Bij externe veiligheid wordt een onderscheid gemaakt tussen een plaatsgebonden risico en een groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon, die zich gedurende een jaar onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen de kans 10^{-5} (1 op 100.000) en een contour waarbinnen deze kans 10^{-6} (1 op 1.000.000) bedraagt. Binnen deze contour mogen in ieder geval geen kwetsbare objecten (onder andere scholen, gebouwen waar zich veel mensen bevinden en gebouwen waar zich minder zelfredzame personen kunnen bevinden) aanwezig zijn of geprojecteerd worden.

Het groepsrisico is de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Voor de contour van het groepsrisico geldt in ieder geval dat het niet wenselijk is om hier kwetsbare bestemmingen toe te staan. Het streven moet zijn om het aantal personen binnen het invloed gebied onder de oriëntatiewaarde en waar mogelijk zo laag mogelijk te houden.

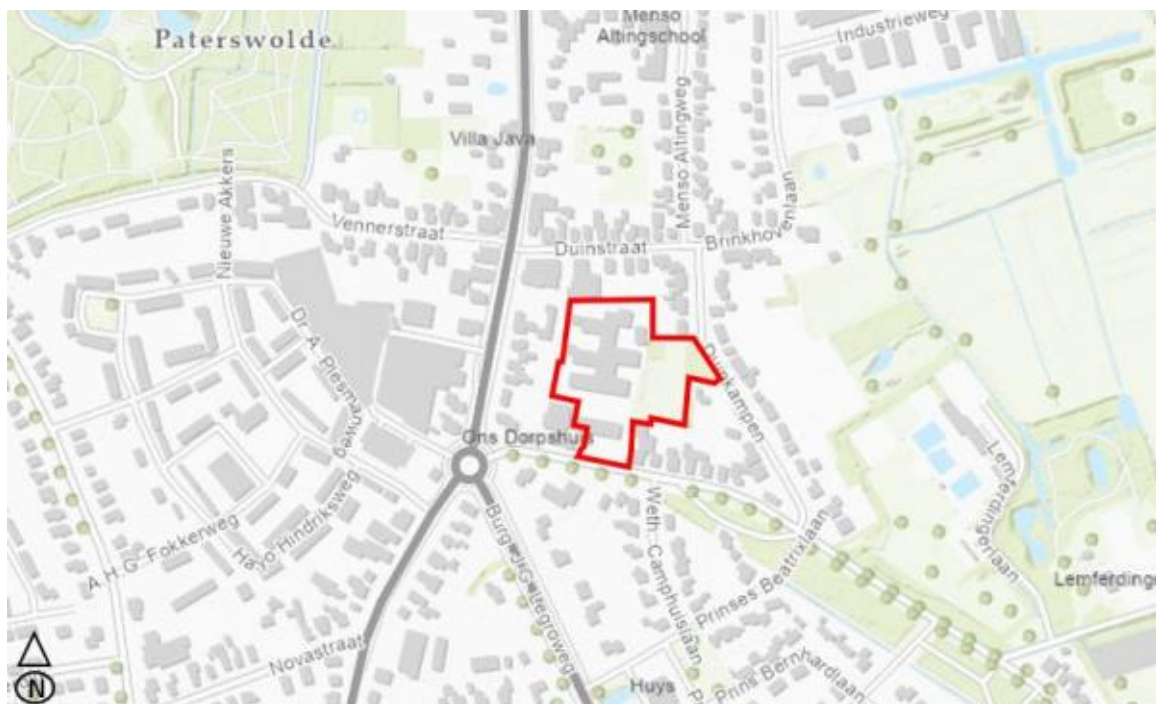
Naast het bovenstaande toetsingskader heeft de gemeente Tynaarlo de Beleidsvisie Omgevingsveiligheid opgesteld (26 februari 2019). Hierin is de visie op externe veiligheid in de gemeente vastgelegd. Daarnaast zijn hierin de risicobronnen in de omgeving in beeld gebracht.

4.4.2 Resultaten

Uit de risicokaart¹ (zie uitsnede op afbeelding 4.1) blijkt dat zich geen risicobronnen in de omgeving van de planlocatie bevinden. Daarnaast geeft het overzicht van risicobronnen uit de Beleidsvisie Omgevingsveiligheid gemeente Tynaarlo ook geen risicobronnen weer in de omgeving van de planlocatie.

¹ www.risicokaart.nl.

Afbeelding 4.1 Uitsnede risicokaart (geraadpleegd op 7 juni 2021)



Naast het feit dat er geen risicobronnen in de omgeving aanwezig zijn, is de voorgenomen ontwikkeling zelf geen risicobron en voorziet de voorgenomen ontwikkeling alleen in een functiewijziging.

4.4.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering bij de voorgenomen functiewijziging. Er zijn geen risicobronnen aanwezig in de nabijheid van het voornemen en de ontwikkeling zelf is geen risicobron.

4.5 Natuur

In deze paragraaf wordt ingegaan op de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling vanuit het oogpunt van natuur. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een Natuurtoets uitgevoerd. In deze paragraaf zijn de resultaten en conclusies weergegeven. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar bijlage I bij deze ruimtelijke onderbouwing.

4.5.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming regelt op hoofdlijnen 3 zaken:

- 1 bescherming van planten- en diersoorten;
- 2 bescherming van de in het kader van Europees natuurbeleid aangewezen Natura 2000-gebieden;
- 3 bescherming van bos en houtopstanden.

Soortenbescherming

Ten aanzien van soortenbescherming maakt de Wet natuurbescherming onderscheid in 3 categorieën:

- vogels: dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
- Habitatrichtlijnsoorten: dit zijn soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het

Verdrag van Bern en bijlage II van het Verdrag van Bonn;

- andere soorten: dit zijn soorten die genoemd zijn in bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om een aantal zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten.

Voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving zoals foerageergebieden of vliegroutes) van beschermde soorten uit de eerste en tweede categorie mogen niet (opzettelijk) verstoord of vernietigd worden. Daarnaast mag geen enkele beschermde soort (opzettelijk) worden gedood of verwond. Bij vogels zijn daarnaast de nesten van belang. Er zijn 5 categorieën broedvogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (categorie 1-4) of waarvan de nesten beschermd zijn als er onvoldoende alternatieven zijn (categorie 5).

De categorie 'andere soorten' gaat om soorten die niet onder de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn vallen. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren beschermd moeten worden. De overige soorten uit deze bijlage worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee wordt door Nederland uitvoering gegeven aan het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantsoorten te garanderen.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

De Minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn). Ten aanzien van gebiedsbescherming geldt dat de Wet natuurbescherming de bescherming van Natura 2000-gebieden regelt.

Stikstofdepositie

Op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor het realiseren van projecten waar op voorhand significante negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Specifiek voor het aspect stikstof geldt dat sinds de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019¹ de ecologische gevolgen van iedere berekende depositie van meer dan 0,005 mol N/ha/jr. beoordeeld moet worden. De berekening moet uitgevoerd worden met de meest actuele versie van het rekeninstrument AERIUS Calculator.

Momenteel geldt het volgende kader voor de vergunningverlening voor projecten:

- op basis van de Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor projecten die een significant gevolg kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied². Dit is dus niet het geval indien significante gevolgen op voorhand zijn uit te sluiten. Dit is voor stikstof bijvoorbeeld het geval indien er volgens de stikstofdepositieberekeningen geen toename van stikstofdepositie plaatsvindt naar aanleiding van het te realiseren project of indien significante gevolgen kunnen worden uitgesloten in de voorttoets;
- indien niet op voorhand kan worden uitgesloten dat mogelijke significante gevolgen optreden, dient een Passende Beoordeling te worden opgesteld om in beeld te brengen of er daadwerkelijk significante gevolgen aan de orde zijn. In een Passende Beoordeling mogen ook mitigerende maatregelen betrokken worden. De vergunning kan worden verleend indien (eventueel met toepassing van mitigerende maatregelen) de voorgenomen activiteit de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten³;
- als uit de Passende Beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, kan een vergunning enkel worden verleend indien de ADC-toets succesvol wordt doorlopen:
 - A: er zijn geen alternatieve oplossingen;
 - D: het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang;

¹ ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603.

² Artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming.

³ Artikel 2.7 lid 3 jo. Artikel 2.8 lid 3 Wet natuurbescherming.

- C: door middel van compenserende maatregelen wordt gewaarborgd dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft¹.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS), zorgt voor een aaneengesloten netwerk van natuurgebieden en natuurontwikkelingsgebieden die met elkaar verbonden worden door ecologische verbindingzones.

Houtopstanden

Het omhakken of rooien van bossen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m²);
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de 'bebouwde kom Verkeerswet'. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd.

4.5.2 Resultaten

Gebiedsbescherming

Natura 2000

De planlocatie ligt op relatief grote afstand (tenminste 3 km) van omliggende Natura 2000-gebieden. Het optreden van directe effecten, zoals verstoring door oppervlakteverlies, geluid, licht, trilling of optische verstoring kan als gevolg van de afstand tussen de planlocatie en omliggende Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Vervolgstappen zijn niet nodig.

Stikstofdepositie

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd. De onderzoeksnotitie is opgenomen in bijlage II bij deze ruimtelijke onderbouwing. Hieruit blijkt dat er geen stikstofdepositieresultaten zijn berekend hoger dan 0,00 mol/ha/jr.

Natuurnetwerk Nederland

De planlocatie ligt buiten het NNN. Voor gronden die grenzen aan het NNN, maar daar zelf buiten liggen, gelden volgens het provinciale NNN-beleid geen beperkingen. Het NNN heeft geen 'externe werking' die een toets van gebruik aangrenzend aan het natuurgebied verplicht stelt. Omdat de planlocatie geheel buiten het NNN valt, is er geen sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

Soortenbescherming

In tabel 4.2 zijn de bevindingen en conclusies ten aanzien van de beschermde soorten samengevat.

¹ Artikel 2.8 lid 2 Wet natuurbescherming.

Tabel 4.3 Samenvattende tabel soortenbescherming

Soortgroep	Kans op overtreding Wnb?	Vervolgstappen nodig?		Ontheffing aanvragen?
		Mitigerende maatregelen	Vervolgonderzoek (indien mitigatie niet mogelijk of niet voldoende)	
flora	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
grondgebonden zoogdieren	nee	geen, wel zorgplicht: - werkzaamheden uitvoeren buiten de kraamperiode van steenmarter. Indien dit niet mogelijk is, werkzaamheden voor kraamperiode starten en vervolgens continu doorwerken tijdens kraamperiode	nee	nee
veermuizen	ja, indien foeragerende/overvliegende veermuizen worden verstoord	ja, door: • werkzaamheden overdag uitvoeren en gebruik maken van veermuisvriendelijk lichtbeheer	nee	nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen
veermuizen	ja, indien verblijfplaatsen van veermuizen worden vernietigd of verstoord door werkzaamheden aan de buitenzijde van de gebouwen. Zoals werkzaamheden aan het dak en de dakrand (vervangen houtwerk dakrand en opvullen van gaten) en de gevel (doorboren spouwmuur, opvullen van gaten) van de gebouwen nee, voor de inpandige werkzaamheden en de werkzaamheden op het buitenterrein indien trillingsvrij gewerkt wordt	Niet mogelijk	Ja, nader onderzoek conform het veermuisprotocol 2021 om de aanwezigheid van verblijfplaatsen in de bebouwing te onderzoeken	ja, indien uit nader onderzoek blijkt dat er zich verblijfplaatsen in de gebouwen bevinden die verstoord of vernietigd worden door de werkzaamheden aan de buitengevel en daken van de gebouwen

vogels	ja, indien broedparen worden verstoord bij het plaatsen van het hekwerk nee, voor de inpandige werkzaamheden en het aanbrengen van een nieuwe toplaag (Repac) voor de parkeerplaatsen (indien dit trillingsvrij gebeurt)	ja, voor het plaatsen van het hekwerk zijn er 3 mogelijkheden: - buiten het broedseizoen werken; - werkzaamheden voor het broedseizoen inzetten en continu doorwerken; - of plangebied ongeschikt maken voor broedvogels.	nee	nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen
amfibieën	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
reptielen	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
vissen	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
vlinder, libellen & ongewervelden	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee

4.5.3 Conclusie

Gebiedsbescherming

De planlocatie ligt buiten de grenzen van Natura 2000-gebieden en het NNN. Areaalverlies is daarmee uitgesloten.

Op basis van het stikstofdepositieonderzoek is geconcludeerd dat:

- de aanleg en inplandige werkzaamheden niet leidt tot deposities op nabij gelegen Natura 2000-gebieden van 0,005 mol/ha/jr of meer: daarmee is er geen sprake van significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden tijdens de realisatiefase;
- het gebruik van het AZC na realisatie niet leidt tot deposities op nabij gelegen Natura 2000-gebieden van 0,005 mol/ha/jr: daarmee is er geen sprake van significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden tijdens de gebruiksfase.

Op grond van bovenstaande conclusies kunnen significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden op voorhand worden uitgesloten. Hiermee is vastgesteld dat voor de beoogde aanleg en gebruik van de gebouwen geen vergunningsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming

Op de planlocatie zijn mogelijk vleermuizen en broedende vogels aanwezig. Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd die mogelijk de aanwezigheid van deze soorten kunnen verstoren. Het nader onderzoek voor vleermuizen wordt wel ingang gezet voor het geval er in de toekomst toch nog verstorende werkzaamheden plaats moeten vinden.

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.6 Water

Een ruimtelijke ontwikkeling kan effecten hebben op de waterhuishoudkundige situatie, zowel kwantitatief als kwalitatief. In Nederland is daarom de watertoets een onderdeel van elke ruimtelijke ontwikkeling.

4.6.1 Toetsingskader

De watertoets is met ingang van 1 november 2003 wettelijk verplicht geworden voor ruimtelijke plannen. De watertoets is een procesinstrument waarbij de waterbeheerders in een vroegtijdig stadium worden betrokken bij de voorgenomen ontwikkeling, zodat verschillende aspecten van 'water' een goede plaats krijgen in de planvorming. In de waterparagraaf worden de effecten van het ontwerp op deze verschillende aspecten omschreven, zoals waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, beheer en onderhoud en het effect op grondwaterpeilen.

4.6.2 Resultaten

Er vindt geen wijziging plaats aan de huidige bebouwing en er vindt ook geen wijziging plaats aan het huidige verharde oppervlak. Daarnaast worden er geen wijzigingen aangebracht aan aanwezige watergangen en worden geen nieuwe watergangen gegraven. De functiewijziging is bovendien tijdelijk van aard. Er is daarom met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van wijzigingen die impact hebben op de waterhuishouding.

4.6.3 Conclusie

Het voorgenomen plan heeft geen effect op de waterhuishouding aangezien het enkel een functiewijziging betreft. De huidige bebouwing en het huidige verhard oppervlak worden niet gewijzigd of aangepast en de functiewijziging is tijdelijk van aard. Het aspect water vormt hiermee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Bodem

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid op de planlocatie. Met andere woorden: is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt voor de beoogde bestemming(en)/functie(s)? Is er bodemverontreiniging die de functiedoelen kan frustreren, levert dit gezondheidsrisico's, ecologische risico's of verspreidingsrisico's op en kan er tijdig iets aan gedaan worden? Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Dit is het zogenaamde stand-still-beginsel.

4.7.1 Toetsingskader

In de Wet bodembescherming (Wbb) is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

4.7.2 Resultaten

Het voorgenomen plan betreft een functiewijziging waarbij geen grondroerende activiteiten plaats vinden. Er vindt daarmee geen grondverzet plaats. Gezien de vigerende bestemming 'Maatschappelijk' waarbij een school gevestigd was op de locatie en het beoogde gebruik voor het tijdelijk huisvesten van asielzoekers, voldoet de bodem aan de toekomstige functie.

4.7.3 Conclusie

Het aspect bodem levert geen belemmering op voor de voorgenomen ontwikkeling. De functiewijziging voorziet niet in grondroerende activiteiten. Daarnaast is de voorgenomen functie vanuit het aspect bodem vergelijkbaar met de voorgaande functie van de bebouwing en het terrein en de in het bestemmingsplan toegestane functie.

4.8 Archeologie

Voorafgaand aan het vaststellen van een omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan dient inzicht te zijn verkregen in bekende en te verwachten archeologische waarden op de planlocatie en in de omgeving, en wat de aard en omvang van de voorgenomen werkzaamheden zijn en of deze een bedreiging vormen voor het bodemarchief. Indien dit het geval is, wordt geadviseerd op welke wijze hiermee in het vervolgtraject van de plannen rekening dient te worden gehouden.

4.8.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch en cultureel erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van 6 wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet, die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet, die naar verwachting in 2022 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet een overgangsregeling opgenomen.

De Erfgoedwet regelt onder andere de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast. Archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd indien er sprake is van een hoge trefkans of indien het plangebied niet is gekarteerd.

De gemeente Tynaarlo heeft op 28 mei 2013 een Structuurvisie Archeologie 'Een rijk verleden' opgesteld. Hierin wordt de visie van de gemeente beschreven op de archeologische waarden die aanwezig zijn in de gemeente.

4.8.2 Resultaten

In de vigerende beheersverordening is een dubbelbestemming 'Archeologische verwachting 2' op de planlocatie opgenomen. Aangezien met de voorgenomen ontwikkeling er geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden, worden geen mogelijk aanwezige archeologische waarden aangetast.

4.8.3 Conclusie

Aangezien er geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden om de voorgenomen functiewijziging mogelijk te maken, vormt het aspect archeologie geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Cultuurhistorie

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening is het verplicht om bij ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de manier waarop er rekening is gehouden met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden (gebouwd erfgoed, cultuurlandschap en archeologie). Hierbij gaat het om zowel beschermde objecten en structuren, als niet beschermde objecten als structuren.

4.9.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch en cultureel erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet.

Het uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen is om het op een planlocatie aanwezige cultuurhistorische erfgoed te behouden. Dit houdt in dat bescherming moet worden geboden aan de aanwezige Rijksmonumenten, provinciale en gemeentelijke monumenten. Met als doel cultuurhistorische belangen te laten meewegen in de ruimtelijke ordening is per 1 januari 2012 het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd.

De gemeente Tynaarlo heeft een Structuurvisie Cultuurhistorie 2014 - 2024 (vastgesteld 23 september 2014). Hierin wordt de visie van de gemeente beschreven op de cultuurhistorische waarden die aanwezig zijn in de gemeente.

De Structuurvisie Cultuurhistorie 2014-2024 is gestoeld op 3 uitgangspunten:

- de focus ligt op gebiedsgerichte erfgoedzorg in plaats van objectgerichte monumentenzorg;

- bij ruimtelijke ontwikkelingen is cultuurhistorie ontwikkelingsgericht (en niet alleen behoudend);
- erfgoed heeft niet slechts een cultuurhistorische waarde, maar kent ook een economische, sociale, educatieve en een duurzaamheidswaarde.

Daarnaast zijn de onderstaande speerpunten van belang:

- waardevolle dorpsgezichten;
- beeldbepalende panden;
- jonge bouwkunst-Landgoederen;
- landschappen;
- historische infrastructuur;
- funerair erfgoed (begraafplaatsen);
- welzijn en zorg;
- oorlog en defensie;
- aanpak van leegstand: leegstand van monumentale panden is ongewenst, herbestemming en hergebruik wordt gestimuleerd.

4.9.2 Resultaten

In de nabijheid van de planlocatie is een aantal Rijksmonumenten aanwezig, namelijk het gemeentehuis, kasteel en buitenplaats en een woning. De voorgenomen ontwikkeling voorziet, gezien de afstand tot de planlocatie, niet in het wijzigen of aantasten van deze aanwezige monumenten. Gezien er sprake is van een tijdelijke functiewijziging zonder uitwendige aanpassing van bestaande bebouwing en zonder wijziging van het buitenterrein anders dan plaatsing van eventueel een vergunningsvrije speelvoorziening en het terrein in nette staat herstellen, heeft de voorgenomen ontwikkeling geen invloed op de nabijgelegen cultuurhistorische waarden.

Conform de vigerende beheersverordening ligt de voorgenomen ontwikkeling binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' (artikel 18). De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud van cultuurhistorische groenstructuren. Daarbij worden er geen werkzaamheden uitgevoerd die dieper dan 30 cm de grond in gaan, bijvoorbeeld graafwerkzaamheden. Daarnaast voorziet het voorgenomen plan in een tijdelijke functiewijziging waarbij alleen de interne inrichting van de gebouwen worden aangepast. Er vinden geen werkzaamheden aan de gevels plaats. Deze zaken zijn afgestemd met de gemeente Tynaarlo.

4.9.3 Conclusie

Aangezien de fysieke wijzigingen (interne herinrichting gebouwen, vergunningsvrije speelvoorzieningen) op de planlocatie niet voorzien in een aantasting van bestaande cultuurhistorische groenstructuren of aanzicht van bestaande bebouwing en er niet dieper gegraven wordt dan 30 cm, vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.10 Landschap

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet in de planvorming rekening worden gehouden met het aspect landschap. Hierbij gaat het onder andere om kenmerkende ruimtelijke patronen/ structuren, karakteristieke beplantingsvormen en gebruikte soorten, de ruimtelijke opbouw van bebouwing in een gebied en de natuurwaarden in de omgeving.

4.10.1 Toetsingskader

Voor het aspect landschap wordt er getoetst aan de Structuurvisie Cultuurhistorie 2014-2024 (zie paragraaf 4.9.1) aangezien er geen landschapvisie is opgesteld door de gemeente Tynaarlo. Daarnaast overlappen landschap en cultuurhistorie voor een groot deel, temeer daar de op de planlocatie geldende dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' mede bedoeld is voor het behoud van cultuurhistorische groenstructuren.

4.10.2 Resultaten

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in fysieke wijzigingen die het aan het aanzicht van gebouwen of landschapsstructuren niet aantasten. Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd in de bodem of groenstructuren aangepast. Het buitenterrein zelf wordt voor het nieuwe gebruik weer in nette staat gebracht.

4.10.3 Conclusie

Aangezien er geen fysieke wijzigingen aan het landschap plaatsvinden, vormt het aspect landschap geen belemmering voor de voorgenomen tijdelijke ontwikkeling. Daarnaast wordt voor het nieuwe gebruik het buitenterrein weer in nette staat gebracht.

4.11 Kabels en leidingen

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen en verbindingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. De leidingen en verbindingen zijn te verdelen in 3 typen:

- 1 buisleidingen met een externe veiligheidszone;
- 2 hoogspanningslijnen;
- 3 overige leidingen.

De eerste 2 typen leidingen zijn in ieder geval planologisch relevant. Voor de overige leidingen bepaalt het bevoegd gezag of deze planologisch relevant zijn.

Voorbeelden van planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen en goederen;
- aardgas met een diameter groter of gelijk aan 18 inch;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabricaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18 inch.

4.11.1 Wettelijke grondslag

Voor elk van de 3 typen leidingen en verbindingen is het wettelijk gezien anders geregeld:

- 1 voor buisleidingen geldt een wettelijke verplichting. Voor buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van belang;
- 2 voor bovengrondse hoogspanningsleidingen geldt een advies van het Rijk. Hoe omgegaan moet worden met bovengrondse hoogspanningslijnen bij ruimtelijke plannen heeft het Rijk aangegeven in haar 'Advies met betrekking tot hoogspanningslijnen' uit 2005 met kenmerk SAS/2005183118;
- 3 voor de overige leidingen bepaalt het bevoegd gezag of deze planologisch relevant zijn. Gewone nutsleidingen zijn meestal niet relevant. Voor sommige leidingen is het toch wenselijk deze te

beschouwen, bijvoorbeeld omdat ze van groot maatschappelijk belang zijn en er grote problemen ontstaan als de leiding niet meer werkt.

4.11.2 Resultaten

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in grondroerende werkzaamheden waarbij mogelijk aanwezige kabels en leidingen geraakt worden. Daarnaast zijn er geen planologisch beschermde leidingen aanwezig op de planlocatie.

4.11.3 Conclusie

Aangezien er geen grondroerende werkzaamheden worden uitgevoerd en er geen planologisch beschermde leidingen aanwezig zijn op de planlocatie vormt het aspect kabels en leidingen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.12 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering.

Milieuzonering betekent het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies (zoals wonen en recreëren) anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. De onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft 2 doelen:

- het zoveel mogelijk beperken of voorkomen van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven zodat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen verrichten.

4.12.1 Toetsingskader

De toelaatbaarheid van bedrijvigheid kan globaal worden beoordeeld met behulp van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In de publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. De publicatie geeft voor vele bedrijfstakken en installaties aan:

- welke milieuonderwerpen een rol kunnen spelen;
- welke gemiddelde afstanden tot de woonbebouwing passend zijn.

In de publicatie is een lijst opgenomen die inzichtelijk maakt welke milieuaspecten van belang zijn en in welke milieucategorie een bedrijf ingedeeld zou kunnen worden. Het instrument heeft een integrale benadering. Per bedrijf is in beeld gebracht welke richtafstand aan de orde is voor de aspecten geluid, geur, stof en externe veiligheid. De milieucategorie wordt bepaald op de maatgevende (grootste) afstand.

4.12.2 Resultaten

Er zijn geen milieuzoneringen opgenomen in het vigerende bestemmingsplan in de directe nabijheid van de planlocatie. In de vigerende beheersverordening binnen de enkelbestemming maatschappelijk zijn educatieve, (sociaal-)medische, (sociaal-)culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen, sportvoorzieningen en recreatieve voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de openbare dienstverlening en een

kleinschalig museum voor cultureel en industrieel erfgoed waar o.a. klassieke voertuigen worden tentoongesteld, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen mogelijk gemaakt. Uit de VNG publicatie blijkt dat er voor dergelijke functies zoals hier voorafgaand beschreven een minimale richtafstand voor geluid van 30 m tot bewoning gewaarborgd moet worden. Dit is in de huidige situatie niet het geval, maar blijkt een historisch gegroeide situatie te zijn die geen substantiële hinder heeft naar de omgeving. Er zijn in de huidige situatie geen problemen bekend die duiden op een negatieve impact van deze mogelijke en huidige functies op het woon- en leefklimaat op de woningen in de nabijheid van het plangebied.

Voor een AZC zijn er geen richtafstanden opgenomen in de VNG-publicatie. Doordat er in de huidige situatie reeds op kortere afstand tot de aanwezige woningen een school heeft bestaan, is er geen sprake van een relevante impact op de milieueffecten van het tijdelijke AZC op de omliggende woningen in verhouding tot de reeds in het bestemmingsplan toegestane functies en de voorheen aanwezige school. Daarbij is in paragraaf 4.2 van onderhavige onderbouwing het aspect geluid beoordeeld, waaruit blijkt dat dit geen effecten heeft op omliggende woningen. Tevens worden er extra maatregelen genomen om eventuele geluidsoverlast van het AZC preventief te mitigeren.

Voor het in gebruik nemen van het dienstgebouw en het gebouw waar VluchtelingenWerk Nederland intrekt kan voldaan worden aan de richtafstand van 10 m in het kader van geluid conform de VNG-publicatie.

4.12.3 Conclusie

Aangezien een AZC niet voorkomt op de VNG-publicatie en er geen milieuzoneringen in de directe nabijheid zijn opgenomen in het vigerende bestemmingsplan, vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Daarbij is er een afweging gemaakt tussen de bestaande bestemming Maatschappelijk en de toekomstige functie van het plangebied. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een impact op de milieueffecten van het tijdelijke AZC op de omliggende woningen.

4.13 Sociale veiligheid

Naast een aantrekkelijke en aanpasbare fysieke leefomgeving moet een leefomgeving vooral ook (sociaal) veilig in het gebruik zijn. Het gaat er om dat mensen zich veilig voelen en dat zoveel mogelijk daadwerkelijk zijn. Factoren die kunnen bijdragen aan (het gevoel van) meer veiligheid zijn onder andere:

- informeel toezicht op de openbare ruimte;
- persoonlijke controle over de ('eigen') omgeving;
- het imago van het (totale) gebied.

4.13.1 Resultaten

Vanuit de omgeving komen signalen dat omwonenden zich mogelijk onveilig zullen voelen met de komst van de voorgenomen ontwikkeling. De toekomstige tijdelijke bewoners zijn asielzoekers. Deze mensen komen uit een land waar de situatie op dit moment niet veilig is.

Het COA heeft een aantal maatregelen genomen om de (sociale) veiligheid te bewaken. In de onderstaande opsomming is weergegeven welke maatregelen er genomen worden:

- COA garandeert 24/7 365 dagen per jaar dat op het terrein een beveiliging en een beheerder aanwezig zijn, de receptiefunctie is 24/7 bereikbaar voor calamiteiten en daarnaast zal er een locatiemanager zijn voor minder dringende zaken;
- de beveiliging is in eerste instantie verantwoordelijk voor de veiligheid van de asielzoekers;
- COA plaatst op het terrein beveiligingscamera's. Geen van de camera's wordt in het openbaar gebied geplaatst dan wel kijkt hier op uit;

- omwonenden moeten er op kunnen rekenen dat risico's in het kader van brandveiligheid worden beheerst. in voorbereiding op de aanvraag omgevingsvergunning en de toets aan het Bouwbesluit 2012 heeft afstemming met de brandweer plaatsgevonden, zowel over brandveiligheid van de panden als over ontsluiting van de locatie in het geval van calamiteiten. De panden worden pas in gebruik genomen na toestemming van de brandweer. Er wordt door de bewoners geoefend met ontruiming en gezorgd voor voorlichting en instructies;
- in voorbereiding op de tijdelijke huisvesting in de panden heeft met gemeente (burgemeester en handhaving) en COA een eerste kennismakingsoverleg plaatsgevonden met de politie over preventie en handhaving. Dit overleg wordt, zoals gebruikelijk is, na vergunningverlening regulier voortgezet.

Met bovenstaande maatregelen wordt de (sociale) veiligheid voldoende gewaarborgd. Daarbij wordt expliciet vermeld dat het om een tijdelijke functiewijziging gaat.

Het gebied waar de tijdelijke huisvesting beoogd is, is in het centrum van het dorp Paterswolde. Op de locatie wordt extensief gewoon en gewerkt en de natuur is dichtbij.

4.13.2 Conclusie

Het COA treft een pakket aan maatregelen om de sociale veiligheid in de omgeving van de planlocatie te waarborgen. Het COA garandeert dat er voortdurend een beveiliging en beheerder aanwezig is op het terrein. Door het nemen van deze maatregelen vormt het aspect sociale veiligheid geen belemmering voor de voorgenomen tijdelijke ontwikkeling.

5

UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid en economische uitvoerbaarheid van het plan.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Een ruimtelijk plan dient maatschappelijk uitvoerbaar te zijn. Dat wil zeggen dat de voorgenomen ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt besproken is met belanghebbenden.

De eerste stap vanuit het COA is gedaan aan de zogenaamde Provinciale Regietafel Drenthe-Asielzaken. Begin 2020 is een verzoek ingediend voor 417 extra plekken per provincie voor de periode van 2 á 3 jaar. In juli 2020 heeft burgemeester Tynaarlo de bestuurlijke toezegging gedaan voor 200 plekken binnen zijn gemeente. Vanaf die datum is er met de gemeente een zoektocht opgezet naar een geschikte locatie, zowel qua grootte, omgeving en tijdsduur. Eind november 2020 heeft dit geleid tot een gezamenlijke definitieve keuze van de Bladergroenschool. Op dat moment zijn er 2 besluitvormingstrajecten gaan lopen, waarbij de gemeente in eerste aanleg verantwoordelijk is voor informeren omgeving en besluitvorming in Raad en College. Op 5 februari 2021 is er een bestuurlijk overleg geweest om de hoofdlijnen van de Bestuursovereenkomst af te stemmen (toen nog 200 plekken). Uiteindelijk heeft op 13 april de raad ingestemd met de inzet van de Bladergroenschool (gereduceerd tot 148 plekken). In de tussentijd zijn er nog 2 Provinciale Regietafels Drenthe geweest.

Op 21 en 22 april 2021 zijn er zogenaamde straatgesprekken (online) gevoerd over het voorgenomen besluit. Per aangrenzende straat is er onder leiding van de burgemeester een gesprek gevoerd met omwonenden en ondernemers. Hierin is afgesproken dat er vertegenwoordigers in een ‘overlegcommissie’ plaatsnemen en dat deze eens per 2 weken overleggen over de voortgang van de uitvoering. In genoemde overleggen maar ook in enkele afzonderlijke gesprekken met omwonenden zijn ideeën meegenomen over de inrichting van het terrein en worden meegenomen in de uitvoering.

Daarnaast heeft de gemeente Tynaarlo op haar website een pagina gemaakt waarin in een ieder informatie kan raadplegen over de voorgenomen ontwikkeling: <https://www.tynaarlo.nl/opvang-asielzoekers>. Vragen zoals waarom worden er asielzoekers in de school opgevangen en wat er van het AZC gemerkt gaat worden, worden hier beantwoord.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

5.2.1 Financiering

Er is geen sprake van verwerving van grond of vastgoed. Er is een bruikleenovereenkomst gesloten met de gemeente Tynaarlo, de eigenaar van het gebouw. Het COA is verantwoordelijk voor de financiering van de uitvoering en de exploitatieduur.

5.2.2 Beheer en onderhoud

Het COA verzorgt het beheer en onderhoud van het terrein. Voor het gehele buitenterrein en de binnenzijde van de gebouwen is het COA verantwoordelijk.

5.3 Handhaving

De omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving van de omgevingsvergunning ligt bij de gemeente. Het handhavingsbeleid van de gemeente Tynaarlo vormt de basis van de handhaving binnen de gemeentelijke grenzen. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de bescherming van mens en omgeving te waarborgen tegen ongewenste activiteiten en overlast. In het kader van handhaving heeft er overleg plaatsgevonden met de wijkagent en dit overleg zal periodiek ook plaatsvinden.

Bijlage(n)



BIJLAGE: QUICKSCAN NATUUR AZC PATERSWOLDE



Verbouwing AZC Paterswolde

Quicksan natuur

Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers

15 juni 2021

Project
Opdrachtgever

Verbouwing AZC Paterswolde
Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers

Document
Status
Datum
Referentie

Quicksan natuur
Definitief
15 juni 2021
126315/21-009.391

Projectcode
Projectleider
Projectdirecteur

126315
ing. R.A.R. Nelissen
ir. S. Delfgaauw

Auteur(s)
Gecontroleerd door
Goedgekeurd door

H. Kamperman MSc
ir. W.B. Roosen
ing. R.A.R. Nelissen

Paraaf



Adres

Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. | Deventer
Catharijnesingel 33
Postbus 24087
3502 MB Utrecht
+31 (0)30 765 19 00
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Leeswijzer	5
2	PLANGEBIED	6
2.1	Locatie en impressie plangebied	6
2.2	Beschrijving plangebied en werkzaamheden	7
3	TOETSINGSKADER	10
3.1	Wet natuurbescherming	10
3.1.1	Gebiedsbescherming	10
3.1.2	Soortenbescherming	10
3.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	12
3.2.1	Begrenzing en wezenlijke kenmerken en waarden	12
3.2.2	Nee, tenzij-principe	12
4	GEBIEDSBESCHERMING	14
4.1	Natura 2000 (Wet natuurbescherming)	14
4.1.1	Gegevens	14
4.1.2	Effecten en conclusie	16
4.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	16
4.2.1	Gegevens	16
4.2.2	Effecten & conclusie	17
5	SOORTENBESCHERMING	18
5.1	Methode	18
5.2	Beschrijving per soortgroep	18
5.2.1	Planten	18
5.2.2	Grondgebonden zoogdieren	20
5.2.3	Vleermuizen	23

5.2.4	Vogels	25
5.2.5	Amfibieën	28
5.2.6	Reptielen	28
5.2.7	Vis	29
5.2.8	Vlinders, libellen en andere ongewervelden	29
6	SAMENVATTING	31
6.1	Gebiedsbescherming	31
6.2	Soortenbescherming	31
7	LITERATUUR	35
	Laatste pagina	35
	Bijlage(n)	Aantal pagina's
I	Instandhoudingsdoelen (IHD's) Natura 2000	2

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers (COA) is voornemens een bestaand schoolgebouw in Paterswolde om te bouwen tot asielzoekerscentrum (AZC). De werkzaamheden vinden voornamelijk in pandig plaats, maar ook aan de buitenkant worden werkzaamheden uitgevoerd (herstelwerkzaamheden dakbedekking, houtrot kozijnen, aanleggen parkeerplaats en het plaatsen van hekwerken).

De geplande werkzaamheden voor de verbouwing van het schoolgebouw tot AZC kunnen negatieve effecten hebben op beschermde natuurwaarden in en rondom het plangebied voor dit AZC. In deze quickscan worden mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden door de geplande werkzaamheden beoordeeld en getoetst. Naast het bepalen van de effecten van het voornemen op beschermde gebieden en soorten, worden ook de juridische consequenties en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen, zoals een ontheffingsaanvraag en eventuele mitigerende en/of compenserende maatregelen, inzichtelijk gemaakt.

1.2 Doel

Het doel van deze quickscan is om te toetsen:

- welke effecten de werkzaamheden voor de verbouwing van het schoolgebouw tot AZC hebben op:
 - beschermde gebieden (Natura 2000) in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb);
 - beschermde soorten in het kader van de Wnb;
 - het Natuurnetwerk Nederland (NNN);
- wat de consequenties van deze mogelijke effecten zijn in het kader van de natuurwetgeving en het natuurbesluit (ontheffings- en/of vergunningaanvraag in combinatie met mitigerende/compenserende maatregelen).

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het plangebied en de geplande werkzaamheden. Hoofdstuk 3 gaat in op het toetsingskader in relatie tot de natuurwet- en regelgeving. In hoofdstuk 4 wordt verkend of er effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden die vallen binnen de Wnb en het Natuurnetwerk Nederland. Hoofdstuk 5 beschrijft per soortgroep of er in of nabij het plangebied beschermde soorten aanwezig zijn en wat de effecten van het voornemen op deze beschermde soorten Wnb zijn. In hoofdstuk 6 zijn de belangrijkste conclusies samengevat en in hoofdstuk 7 is de geraadpleegde literatuur weergegeven.

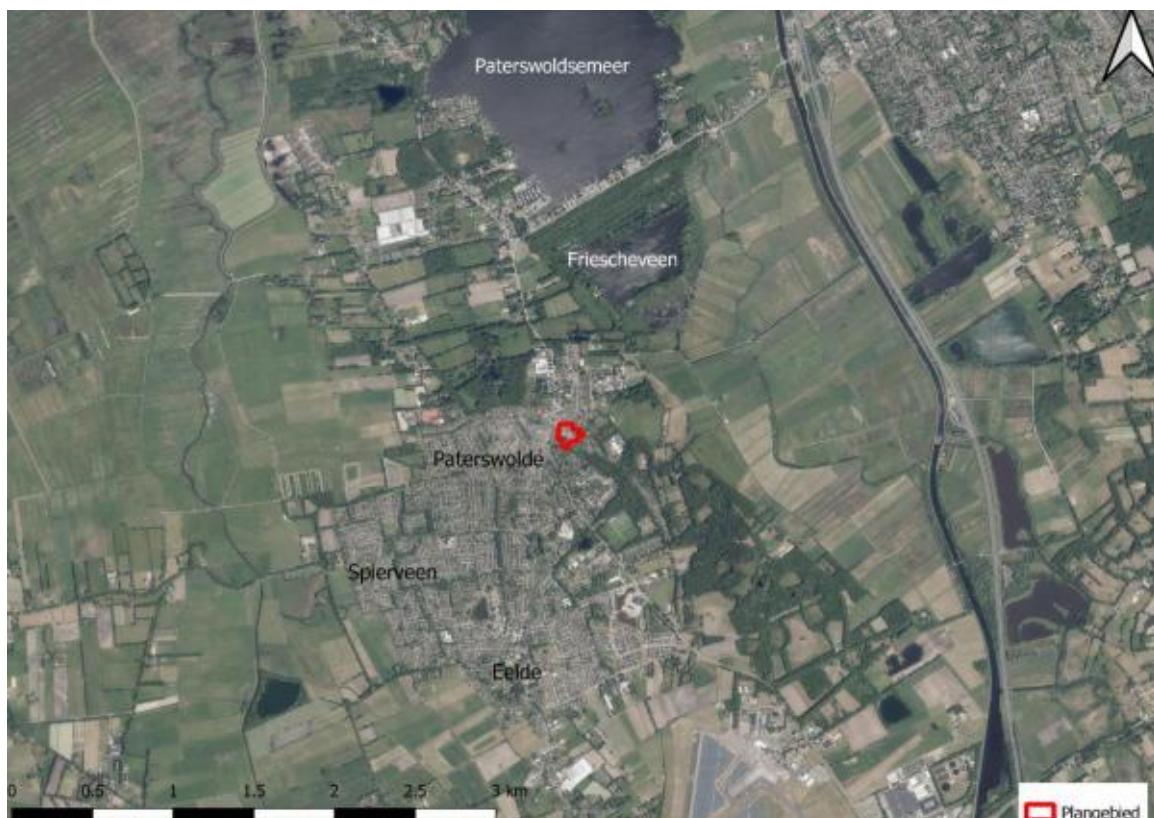
2

PLANGEBIED

2.1 Locatie en impressie plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de oostkant van Paterswolde. Ten zuidoosten van het plangebied bevinden zich bossen en weide- en akkerlanden en ten noordenwesten en zuidwesten van het plangebied bevindt zich de bebouwing van Paterswolde, Spierveen en Eelde. Wat verder naar het noorden (circa 800 m) ligt het laagveengebied Friesche Veen en het Paterswoldsemeer. De locatie van het plangebied is in afbeelding 2.1 weergegeven.

Afbeelding 2.1 Locatie plangebied



Het plangebied zelf bestaat uit de panden behorende bij een leegstaande school. Rond deze gebouwen bevinden zich pleintjes, (speel)tuintjes, een sportveldje en een aantal grote coniferen. Aan de randen van het plangebied staan grote loofbomen (o.a. beuk, berk, eik, kastanje) met daaronder bosschages. Verder staan er rond de gebouwen diverse algemeen voorkomende plantensoorten doordat er al een tijdje geen of slechts gering onderhoud heeft plaatsgevonden, hierdoor maakt zowel het gebouw als het omliggende terrein een rommelige/verwaarloosde indruk. In afbeelding 2.2 is een impressie van het plangebied weergegeven.

Afbeelding 2.2 Impressie plangebied



2.2 Beschrijving plangebied en werkzaamheden

Het plangebied betreft een circa 1,3 ha groot perceel met daarop de gebouwen behorende bij de voormalige school (school, turnzaal en een woning). Deze gebouwen worden verbouwd voor de realisatie van het AZC. In afbeelding 2.3 is de bestaande situatie weergegeven.

Afbeelding 2.3 Bestaande situatie (leegstaande school)



Bij de verbouwing van de school naar AZC worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- sloop deel bestaande inrichting in de gebouwen;
- asbest:
 - bereikbare plekken in het zicht en aan te passen delen: saneren;
 - bereikbare plekken niet in het zicht: afdekken + sticker plaatsen;
 - niet bereikbare plekken: laten zitten;
- bouw nieuwe inrichting, incl. schilderen wanden, nieuwe vloerbedekking en plafond;
- geen constructieve aanpassingen;
- herstelwerkzaamheden: dakbedekking, houtrot kozijnen, schilderwerk, etc.;
- aanleggen parkeerplaats;
- aanbrengen ventilatiesysteem: natuurlijke toevoer (roosters in de gevel) en mechanische afvoer (ventilatiekanalen met centrale afzuigunit);
- plaatselijk vervangen leidingwerk drinkwater;
- reinigen afvoeren;
- vervangen elektra-installatie;
- aanbrengen datasysteem, ontvangst via nieuwe aansluiting op bestaande zendmast;
- hekwerken plaatsen op terrein;
- inrichten: keukens, kantoren, slaapkamers, sanitair, etc.

Afbeelding 2.4 Nieuwe situatie (AZC)



TOETSINGSKADER

3.1 Wet natuurbescherming

3.1.1 Gebiedsbescherming

In hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming zijn de bepalingen voor gebiedsbescherming vastgelegd. De regels hebben als doel het beschermen en in stand houden van natuurgebieden met bijzondere of kwetsbare waarden. Hiermee zijn internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR), maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) in nationale regelgeving verankerd.

Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. Projecten of andere handelingen, die gelet op de instandhoudingdoelen (IHD), verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied, zijn volgens artikel 2.7, lid 2 van de Wet natuurbescherming vergunningsplichtig. Voor elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden beoordeeld of kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden/ontwikkeling een significant negatief effect hebben op de beschermde natuurwaarden in het betreffende gebied. Indien significant negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dient een 'passende beoordeling' te worden uitgevoerd. Kunnen dergelijke significante effecten wel worden uitgesloten, maar kan er wel enige verslechtering plaatsvinden, dan is een verslechteringsstoets vereist.

In het geval de passende beoordeling niet de zekerheid verschaft dat er geen sprake is van een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, moet de vergunning, c.q. de instemming, worden geweigerd, tenzij aan de 'ADC-criteria' voldaan wordt. Dit betekent dat er geen alternatieven zijn (A), er sprake is van bij de wet genoemd belang (D) en dat door compensatie de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk gewaarborgd blijft (C).

Effecten op Natura 2000-gebieden worden beoordeeld aan de hand van de IHD die in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden zijn vastgesteld. IHD betreffen zowel habitattypen als habitat- en vogelsoorten. In het kader van de alternatievenafweging wordt beoordeeld of er onderscheid is in de mate waarin de verschillende alternatieven effect hebben op de IHD en of er voor de verschillende alternatieven de kans bestaat dat significant negatieve effecten optreden.

3.1.2 Soortenbescherming

Onder de Wet natuurbescherming bestaat de soortenbescherming uit 3 beschermingsregimes: een beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) en 'andere soorten' (art. 3.10). Voor ieder van deze regimes gelden afzonderlijke verbodsbepalingen. In de navolgende paragrafen worden de verbodsbepalingen waaraan getoetst wordt, toegelicht.

Vogelrichtlijnsoorten

Het beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten heeft betrekking op de soorten zoals aangeduid in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Dit betreft alle van nature in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied. Voor vogelsoorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten weg te nemen;
- het is verboden eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- het is verboden vogels opzettelijk te storen.

Het laatste verbod is echter niet aan de orde indien kan worden onderbouwd dat de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Het bepalen of sprake is van een wezenlijke invloed is per soort en per situatie maatwerk.

De meeste vogelsoorten maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de hiervoor beschreven verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen deze nesten worden verwijderd of verplaatst, tenzij in specifieke situaties er een ecologisch zwaarwegend belang is om nesten die normaliter niet jaarrond beschermd zijn toch jaarrond te beschermen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer door een ingreep een groot deel van de nestgelegenheid van een bepaalde populatie dreigt te verdwijnen. Voor het verstoren van vogels (in het broedseizoen) is het verkrijgen van een ontheffing in principe niet mogelijk omdat bijna altijd een alternatief voorhanden is, namelijk werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn. De Wet natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

De verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zijn altijd relevant voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Jaarrond beschermde nesten zijn:

- 1 nesten die buiten het broedseizoen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil);
- 2 nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw en huismus);
- 3 nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil en slechtvalk);
- 4 vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd en ransuil).

Habitatrichtlijnsoorten

Het beschermingsregime voor Habitatrichtlijnsoorten heeft betrekking op in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn. De verbodsbepaling voor planten heeft betrekking op soorten (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) uit bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern.

Voor deze dieren en planten van de Habitatrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden dieren opzettelijk te verstoren;
- het is verboden eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden planten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Als deze verbodsbepalingen voor deze soorten worden overtreden, moet een ontheffing van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd.

‘Andere soorten’

Het beschermingsregime voor de ‘andere soorten’ heeft betrekking op de soorten uit bijlage A en B bij de Wet natuurbescherming. Hierin zijn lijsten met overige plant- en diersoorten opgenomen die, buiten de Vogel- en Habitatrichtlijn om, nationaal beschermd worden. Voor deze soorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden vaatplanten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Binnen de soortenlijsten in bijlage A en B bij de Wet natuurbescherming is geen onderscheid gemaakt tussen licht en zwaar beschermde soorten. Zowel het ministerie van LNV als de provincies zijn bevoegd om binnen deze lijsten soorten aan te wijzen waarvoor een vrijstelling geldt of waarvoor aangepaste voorwaarden gelden in het geval van een ontheffingsaanvraag.

Als er sprake is van een overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

Zorgplicht

In artikel 1.11 lid 1 en lid 2 van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht beschreven: ‘Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor in het wild levende dieren en hun directe leefomgeving. Eenieder laat handelingen na, waarvan redelijkerwijs te vermoeden is, dat ze nadelig zijn voor in het wild levende dieren. Als dat nalaten in redelijkheid niet gevergd kan worden, dienen de gevolgen van dat handelen voor die dieren zoveel mogelijk voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt te worden’. De zorgplicht geldt altijd.

3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (voormalige ecologische hoofdstructuur; EHS, genoemd) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Door natuur te verbinden blijft diversiteit behouden en verkleint de kans op uitsterven van soorten.

3.2.1 Begrenzing en wezenlijke kenmerken en waarden

De wezenlijke kenmerken en waarden van een NNN-gebied zijn van belang bij het bepalen of ruimtelijke initiatieven doorgang kunnen vinden. In beginsel geldt de regel dat geen bestemmingswijzigingen mogelijk zijn als daardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied (per saldo) significant worden aangetast. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag erop toezien dat hiernaar door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken heeft de provincie de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden per gebied gespecificeerd in het Natuurbeheerplan.

3.2.2 Nee, tenzij-principe

Het NNN wordt beschermd op grond van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Drenthe. De regels ter bescherming van het natuurnetwerk Drenthe zijn te vinden in artikel 3.34 van de provinciale omgevingsverordening Drenthe. Voor deze gronden geldt dat een bestemmingsplan geen bestemmingen en regels bevat die omzetting naar de natuurfunctie onomkeerbaar belemmeren en de wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur en de Ecologische Verbindingszone significant aantasten.

Bij nieuwe ontwikkelingen in het NNN moet getoetst worden of er sprake is van significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Wordt significante aantasting aangetoond, dan is de ontwikkeling niet mogelijk, tenzij er sprake is van:

- 1 een groot maatschappelijk belang;
- 2 er geen reële andere mogelijkheden zijn; en
- 3 de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd waarbij:
 - 1 de compensatie niet mag leiden tot een nettoverlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke waarden en kenmerken; en
 - 2 de compensatie plaatsvindt:
 - 1 in NNN wanneer deze gronden beleidsmatig niet zijn aangeduid als natuur, inclusief nieuwe natuur;
 - 2 aansluitend aan of, als dat niet mogelijk is, nabij NNN;
 - 3 door realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden of fysieke compensatie op afstand van het gebied; of
 - 4 op financiële wijze.

In aanvulling op het bovenstaande kan het ruimtelijk plan hier alleen in voorzien indien in het ruimtelijk plan wordt opgenomen:

- op welke wijze schade aan Natuurnetwerk Nederland zoveel mogelijk wordt voorkomen en resterende schade wordt gecompenseerd;
- hoe wordt geborgd dat de maatregelen ten behoeve van de compensatie in NNN, wanneer deze gronden beleidsmatig niet zijn aangeduid als natuur, inclusief nieuwe natuur, daadwerkelijk wordt uitgevoerd en de wijze waarop die compensatie duurzaam is verzekerd.

4

GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Natura 2000 (Wet natuurbescherming)

4.1.1 Gegevens

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Drentsche Aa', op circa 3 km ten zuidoosten van het plangebied (afbeelding 4.1). Het heeft de status van Habitatrichtlijngebied [lit. 1]. Nog iets verder van het plangebied liggen de Natura 2000-gebieden Zuidlaardermeer (circa 5 km) met status vogelrichtlijngebied en Leekstermeer (circa 6 km) met status vogelrichtlijngebied.

Afbeelding 4.1 Dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden bij het plangebied



Hieronder wordt per Natura 2000-gebied een korte beschrijving gegeven van het gebied en van relevante aandachtspunten met betrekking tot het gebied.

Drentsche Aa

Het Drentsche Aa-gebied in het midden en noorden van Drenthe is een van de laatste gave stroomdalen van ons land. Het bestaat uit oud Drents cultuurlandschap met madelanden (graslanden), bosjes, houtwallen, essen (akkers), heide, jeneverbesstruwelen, esdorpen, hunebedden en landgoederen. Door het gebied lopen een groot aantal beken en beekjes, waaronder de Drentsche Aa, Schipborgsche Diep, Zeegser loopje, Anloeërdiepje, Gasterensche Diep, Deurzerdiep, Andersche Diep en Amerdiep. Het Natura 2000-gebied bestaat, naast de madelanden van de Drentsche Aa, uit de onderdelen Balloërveld, Oudemolen, Gasterse Duinen (in weerwil van de naam vooral een nat gebied), Gasterse Holt, Kampsheide, Eexterveld, De Strubben, De Vijtig Bunder en de omgeving van Zeegse. Ten zuiden van dit gebied liggen nog de afzonderlijke bijbehorende terreinen Geelbroek, omgeving van Amen en Andersche Diep. Het Balloërveld (Defensie) is een uitgebreid heidegebied met enig naaldbos en archeologisch belangrijke elementen (grafheuvels, celtic fields, hessenwegen). De Gasterse Duinen is een heuvelachtig gebied met stuifzand, heide, gagelstruwelen en bos. Kampsheide omvat droge en vochtige heide, jeneverbesstruwelen, ven, naald- en loofbos, alsmede grafheuvels en celtic fields. De Vijtig Bunder is een heidegebied in het noorden, op de overgang van het stroomdal van de Drentsche Aa.

Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten [lit. 1]. Een overzicht van deze habitattypen en soorten, en hun landelijke staat van instandhouding en doelstelling staat in bijlage I.

Zuidlaardermeer

Het Zuidlaardermeer is een natuurlijk meer. Het werd oorspronkelijk gevoed met grondwater van het Drents plateau. Het gebied bestaat uit het Zuidlaardermeer met zijn omringende oeverlanden en een deel van de polders ten noorden en noordwesten van het meer, waarin ook een deel van het Foxholstermeer en het Drentse Diep zijn gelegen. Het open landschap rond het Zuidlaardermeer wordt bepaald door de Hondsrug in het westen en de rand van de Veenkoloniën in het oosten. In de richting van de flank van de Hondsrug verdicht het landschap zich enigszins door de moerasbosontwikkeling op de verlande petgaten en de houtwallen in de nabijheid van boerderijen. Ten zuidoosten van Noordlaren zijn de oeverlanden van het meer grotendeels bebost geraakt met elzen. De oostkant van het meer is vrijwel boomloos. Aan het begin van onze jaartelling reikte de invloed van de zee tot dicht ten noorden van waar nu het Zuidlaardermeer ligt. Waarschijnlijk zijn al voor het jaar 1000 de eerste bochtafsnijdingen en bedijkingen in het gebied uitgevoerd. De zand- en hoogveengronden werden in gebruik genomen als bouw- en weiland en de laagveenmoerassen als madelanden. Deze madelanden overstroonden 's winters. Nog tot in de tweede helft van de 19^e eeuw stond het Hunzedal via het Reitdiep in open verbinding met zee. Hierdoor was er tot op het Zuidlaardermeer een, zij het geringe, eb- en vloedbeweging. Deze verbinding met zee werd tussen 1850 en 1900 verbroken door afsluiting van het Reitdiep. In het begin van de 20^e eeuw zijn er in de Onnerpolder, en in mindere mate ook in de Oostpolder, nog stukken land verveend.

Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor broedvogels en niet broedvogels [lit. 1]. Een overzicht van deze habitattypen en soorten, en hun landelijke staat van instandhouding en doelstelling staat in bijlage I.

Leekstermeer

Het Leekstermeergebied is een gradiëntrijk overgangsgebied van Drents plateau naar laagveen. Het gebied wordt gekenmerkt door een open veenweidelandschap met aan de westzijde gelegen het Leekstermeer. Langs het meer bevinden zich plaatselijk brede rietkragen en ten noorden en ten westen van het meer liggen enkele verlande petgaten, waaronder de Lettelberter Petten, en enkele houtwallen. Meer dan de helft van het gebied bestaat uit (voormalige) cultuurgraslanden. Het Leekstermeer is ontstaan door menselijke invloeden. Door klink van de veenbodem, als gevolg van ontwatering in de 11^{de} eeuw, trad in de 13^{de} eeuw aanzienlijke wateroverlast op. In die periode zijn door de bewoners in het gebied ook enkele veenterpen opgericht. Later trokken de bewoners zich terug op de pleistocene zandruggen. Tot in het begin van deze eeuw stond een groot deel van het gebied rond het Leekstermeer in de winter maandenlang onder water. Pas na de afsluiting van de Lauwerszee (1969) is de ontwateringsituatie van dien aard dat overstroming van het gebied tot de hoge uitzonderingen behoort.

Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor broedvogels en niet broedvogels [lit. 1]. Een overzicht van deze habitattypen en soorten, en hun landelijke staat van instandhouding en doelstelling staat in bijlage I.

4.1.2 Effecten en conclusie

Fysieke effecten

Het plangebied ligt op relatief grote afstand (tenminste 3 km) van omliggende Natura 2000-gebieden. Als gevolg van deze afstand tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden kan worden uitgesloten dat effecten, zoals oppervlakteverlies en verstoring door geluid, licht ('s avonds en 's nachts werken), trilling of optische verstoring optreden binnen de betreffende Natura 2000-gebieden als gevolg van het voornemen.

Stikstofdepositie

De werkzaamheden resulteren in een (naar verwachting zeer beperkte) emissie van met name stikstofoxiden (NOx). Deze komen vrij uit de verbrandingsmotoren van mobiele werktuigen. Gezien de aard en schaal van de werkzaamheden in combinatie met de grote afstand (minstens 3 km) tot Natura 2000-gebieden, is het depositie effect van het voornemen op deze Natura 2000-gebieden naar alle verwachting nihil. Aanbevolen wordt dit te onderbouwen middels een stikstofberekening met AERIUS. Als uit deze berekening volgt dat er geen sprake is van een meetbare projectbijdrage ($<0,005$ mol/ha/jr), is de nodige juridische zekerheid verschaft dat de werkzaamheden kunnen plaatsvinden zonder Wnb-vergunning. In het geval er toch een hogere projectbijdrage optreedt zijn nadere vervolgstappen nodig (Voortoets en/of Passende Beoordeling en vergunning).

Indirecte effecten

Indirecte effecten kunnen een zeer grote reikwijdte hebben. Voorbeelden van mogelijke indirecte effecten zijn 'verzuring', 'verzoeting', 'verzilting', 'verontreiniging', 'verdroging' of 'vernatting'. De verbouwing van de school naar een AZC zorgt niet voor één van deze effecten binnen de omliggende Natura 2000-gebieden omdat de werkzaamheden geen effect hebben op de waterhuishouding of verontreiniging veroorzaken.

4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

4.2.1 Gegevens

In de omgeving van het plangebied bevinden zich verschillende gebieden behorende tot het NNN-netwerk van de provincie Drenthe. Het dichtstbijzijnde perceel van het NNN-netwerk is gelegen op een afstand van circa 250 m ten noordwesten van het plangebied. De wezenlijke kenmerken en waarden van het dichtstbijzijnde deel van het NNN worden gevormd door het natuurbeheertype N14.03 Haagbeuken- en essenbos [lit. 2].

Afbeelding 4.2 Ligging Natuurnetwerk Drenthe in de nabijheid van het plangebied met beheertypen [lit. 2]



4.2.2 Effecten & conclusie

Het plangebied grenst niet aan een NNN-gebied. Het dichtstbijzijnde perceel waarop het beheertype N14.03 aanwezig is ligt op circa 250 m ten noordwesten van het plangebied. Gezien het plangebied echter buiten de grenzen van het NNN ligt, en de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Drenthe geen bepalingen ten aanzien van externe werking bevat, is er geen sprake van directe negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN. Vervolgstappen zijn daardoor niet nodig.

5

SOORTENBESCHERMING

5.1 Methode

Om de aanwezigheid van beschermde flora en fauna in of rondom het plangebied vast te kunnen stellen is een bureaustudie en een verkennend veldbezoek uitgevoerd. De bureaustudie bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) [lit. 3]. Aanvullend hierop zijn, als daar aanleiding voor is, verspreidingsatlassen, internetbronnen en de op internet vrij verkrijgbare verspreidingsgegevens geraadpleegd. Ter verificatie van- en als aanvulling op de bureaustudie is een veldbezoek uitgevoerd op 18 mei 2021. Soortgerichte inventarisaties en tellingen van afzonderlijke dier- en plantensoorten waren geen onderdeel van het veldbezoek; wel zijn toevallige waarnemingen van soorten of verblijfplaatsen genoteerd. Daarnaast is een habitatscan uitgevoerd. De inventarisatie is niet vlakdekkend en slechts indicatief, maar is voor deze fase voldoende gedetailleerd.

Op basis van de biotoopeisen van beschermde soorten, het veldbezoek en de resultaten van de bureaustudie is bepaald of beschermde soorten leefgebied kunnen vinden in en nabij het plangebied en of daar nader onderzoek naar nodig is. Aan de hand van de geplande werkzaamheden en de verstoringgevoeligheid van soorten is vervolgens bepaald of negatieve effecten kunnen optreden, en of er sprake is van een overtreding van de Wnb.

5.2 Beschrijving per soortgroep

5.2.1 Planten

Bureaustudie

Uit de database van de NDFF [lit. 3] blijkt dat de afgelopen drie jaar in de ruime omgeving van het plangebied (circa 3 km) geen beschermde plantsoorten zijn waargenomen. Het plangebied biedt geen geschikte habitat aan de beschermde soorten onder de wet natuurbescherming. De meeste onder de Wnb beschermde flora zijn zeldzaam tot zeer zeldzaam en komen voor in zeer specifieke biotopen. Voorbeelden van biotopen waar onder de Wnb beschermde flora lokaal kunnen voorkomen zijn loof- en naaldbossen, hakhout en struwelen op kalkrijke, humeuze, vrij voedselarme, compacte en lemige bodems. Ook in heiden en borstelgraslanden en in onbemeste riet- en hooilanden, leemrijke akker (vooral onder wintergraan), op rivierduintjes, in kalkgraslanden en lemige blauwgraslanden, in duinvalleien en soms in het winterbed van rivieren komen de soorten voor. Daarnaast zijn er enkele soorten specifiek gebonden aan stenig substraat. Deze soorten zijn te vinden op rotsen, puinhellingen en oude (kalkrijke) muren. Dit is geverifieerd tijdens het veldbezoek van 18 mei 2021.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantsoorten waargenomen. De vegetatie binnen het plangebied bestaat uit algemene voorkomende soorten als paardenbloem, pinksterbloem, kleine ooievaarsbek, overblijvende ossentong en kruipende boterbloem. Daarnaast is het plangebied omgeven door een aantal grote coniferen en loofbomen zoals onder andere beuk, berk, eik en kastanje.

Afbeelding 5.1 Impressie van o.a. aangetroffen planten in het plangebied (kleine ooievaarsbek, kruipende boterbloem en overblijvende ossentong)



Het plangebied en de directe omgeving bieden geen geschikt biotoop voor de beschermde (vaat)planten. Op basis van de ligging en de aard van het plangebied (een leegstaande school met daar omheen (speel)tuintjes, pleinen, grasveldjes en loofbomen en coniferen) is het uitgesloten dat er binnen het plangebied beschermde plantsoorten voorkomen.

Effecten en conclusie

Uit de database van de NDFF [lit. 3] blijkt dat er in de wijdere omgeving (circa 3 km) van het plangebied gedurende de afgelopen 3 jaar geen waarnemingen zijn gedaan van de onder de Wnb flora.

De aanwezige vegetatie binnen het plangebied betreft algemeen voorkomende soorten, zoals pinksterbloem, kleine ooievaarsbek, paardenbloem, overblijvende ossentong en kruipende boterbloem. Op basis van de locatie en gebiedskenmerken (een leegstaande school met daar omheen (speel)tuintjes, pleinen, grasveldjes en loofbomen en coniferen) is het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied uitgesloten.

5.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Bureaustudie

Op basis van de NDFF databank [lit. 3] zijn in de afgelopen 3 jaar in de wijdere omgeving (circa 3 km) van de planlocaties waarnemingen verschillende algemeen voorkomende vrijgestelde soorten bosmuis, bunzing, dwergmuis, egel, haas, hermelijn, konijn, ree, vos en wezel bekend. Daarnaast zijn waarnemingen van enkele niet vrijgestelde 'andere soorten' zoals boommarter, eekhoorn, steenmarter en waterspitsmuis bekend. Van de Habitatrichtlijnsoorten zijn in de wijdere omgeving van het plangebied verschillende waarnemingen van bever en otter bekend.

De waarnemingen van de beschermde en niet vrijgestelde soorten bevinden zich allen buiten het plangebied. Van de niet vrijgestelde 'andere soorten' is van boommarter een enkele waarneming in het beboste gebied ten zuidoosten van het plangebied en ten noorden van Friescheveen gedaan. Eekhoorn is veelvuldig gezien in de beboste gebieden ten noordwesten en zuidoosten van het plangebied. Van steenmarter zijn waarnemingen bekend in de bebouwde kom van Paterswolde/Eelde/Spierveen en een waarneming in het bosgebied ten oosten van Eelde.

Van de Habitatrichtlijnsoorten bever en otter zijn waarnemingen gedaan rond het water van Friescheveen en de Drentsche Aa.

De biotoopeisen van de beschermde en niet vrijgestelde soorten worden in onderstaand kader beschreven.

Bever

Bevers komen voor in het overgangsgebied tussen land en water zoals moerassen, langs beken, rivieren en meren. De bever heeft een voorkeur voor rustige rivieren en meren omzoomd door broekbossen met bomen als wilg en els. De aanwezigheid van bossen op de oevers is een vereiste; (open of rotsige oevers worden gemeden) [lit. 4].

Otter

De otter leeft in oeverzones met voldoende dekking en rust van allerlei soorten stromende wateren, zoals meren, plassen, rivieren, kanalen, beken en moerassen. Maar ook in kustzones, rotskusten en estuaria. Ze leven in schoon en zoet water, waar voldoende voedsel, dekking en rust is. In brakke en zoute wateren (in Europa) komen ze alleen voor als er zoet water in de omgeving is, omdat ze dat nodig hebben voor het schoonhouden van hun pels en als drinkwater [lit. 4].

Boommarter

De boommarter leeft bij voorkeur in bossen. Als behendige klimmer en springer kan hij zijn leefgebied vanaf de grond tot in de boomtoppen benutten. Bij de boommarter wordt al gauw gedacht aan oud (loof)bos. In Nederland klopt dat beeld in ieder geval niet; de boommarter komt hier in allerlei typen en leeftijden bos voor. Boommarters leven bijvoorbeeld ook in de jonge bossen van de Flevopolders en in Moerasbossen in Overijssel en Utrecht [lit. 4].

Eekhoorn

Het verspreidingsgebied van de eekhoorn strekt zich uit over heel Europa en Noord-Azië. Ze leven tot op een hoogte van 2.000 m. De eekhoorn komt in grote delen van Nederland voor, vooral in Drenthe, Overijssel, Utrecht, Gelderland, Noord-Brabant en Limburg. Ook in de duinen van Noord- en Zuid-Holland komen eekhoorns voor. Tussen 1960 en 1970 brak een virusziekte uit waardoor de eekhoorn in het hele land zeldzaam werd. Na 1970 heeft herstel plaatsgevonden. Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Mits er voldoende voedsel beschikbaar is, komen ze ook in bebouwd gebied. Hun voorkeur gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar) omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is [lit. 4].

Steenmarter

De steenmarter dankt zijn naam aan zijn voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. Hij is vooral te vinden in de nabijheid van

dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden (de steenmarter is een 'cultuurvolger'). Hij heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt [lit. 4].

Waterspitsmuis

Het leefgebied van de waterspitsmuis is langgerekt en loopt evenwijdig aan een oever. De actieradius loopt uiteen van 30 tot 160 meter. Waterspitsmuizen maken een relatief groot, compact, bolvormig nest van gras, bast, wortels en mos in verborgen gelegen holtes, beschutte plekjes of in holen aan de oevers van de oeverzones. Ook maken ze gebruik van holen die door muizen, bruine ratten of woelratten zijn gemaakt. Ze gebruiken de nesten om in te rusten en zich in voort te planten. Daarbij graven ze gangen. De holen en gangen zitten in de oever, tot dicht bij het water, sommige gangen komen op het water uit [lit. 4].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van, onder de Wnb, beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Het plangebied biedt door het halfopen landschap met gebouwen, open plekken en bosschages wel (deels) geschikt biotoop aan verschillende algemeen voorkomende 'Andere soorten' zoals soorten als egel, mol, konijn en verschillende algemeen voorkomende muissoorten.

Het plangebied vormt met zijn vele potentiële schuilplaatsen (bosschages, gebouwen, schuurtjes/opslag) en de aanwezigheid van prooi (muissoorten) geschikt foerageergebied voor steenmarter en (vrijgestelde) kleine marterachtigen. In het gebouw 'turnzaal' (zie locatie in afbeelding 2.3) werd ook een opening aangetroffen waar een steenmarter het gebouw zou kunnen betreden (zie afbeelding 5.2). Een tijdelijke bewoner van het gebouw 'school' (zie locatie in afbeelding 2.3) gaf aan dat hij zo nu en dan geluiden hoort die afkomstig lijken te zijn van het dak. Hij vermoedt dat die van een steenmarter zijn, maar heeft die nooit waargenomen. Bij het veldbezoek is zowel de binnenkant van de gebouwen en het buitenterrein geïnspecteerd, maar zijn geen sporen van steenmarter aangetroffen. De aanwezigheid van steenmarter kan echter niet helemaal uitgesloten worden als gevolg van de aangetroffen opening als ook mogelijk niet zichtbare openingen op het dak. Hierdoor is zowel de aanwezigheid van een tijdelijke verblijfplaats als een kraamverblijfplaats van steenmarter in beide gebouwen (turnzaal en school) niet uit te sluiten.

Voor eekhoorn vormen de bomen aan de randen van het plangebied geschikt foerageergebied. Verblijfplaatsen van eekhoorn (bolvormige nesten van takken) zijn niet aanwezig. Voor boommarter, een echte bosbewoner, vormt het plangebied geen geschikt biotoop. Wel zou de boommarter hier kunnen foerageren.

Vanwege de afwezigheid van water in en nabij het plangebied kan de aanwezigheid van bevers, otters en waterspitsmuis uitgesloten worden.

Afbeelding 5.2 Opening in voorgevel 'turnzaal' waardoor bijvoorbeeld een steenmarter toegang heeft tot de kruipruimte van het gebouw



Effecten en conclusie

Het voorkomen van verschillende algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten (andere soorten) binnen het plangebied is op basis van aanwezige biotopen en ligging van het plangebied ten opzichte van de bekende verspreiding van deze soorten niet uit te sluiten. Voor het verstoren van deze algemeen voorkomende soorten geldt binnen de provincie Drenthe een algemene vrijstelling. Wel geldt de algemene zorgplicht (zie paragraaf 3.1.2). Rondom het plangebied zijn voldoende alternatieve leefgebieden en uitwijkmogelijkheden. Door één kant op te werken tijdens de uitvoering van de eerste werkzaamheden krijgen aanwezige soorten de kans om het werkgebied te verlaten.

De soorten boommarter, eekhoorn, steenmarter en waterspitsmuis zijn niet vrijgesteld in de provincie Drenthe. Er zijn echter van eekhoorn geen verblijfplaatsen aangetroffen in het plangebied en biedt het gebied geen geschikt biotoop aan boommarter en waterspitsmuis. Van steenmarter is niet uit te sluiten dat deze in het plangebied verblijfplaatsen heeft. Gezien de aard van de werkzaamheden (geen constructieve aanpassingen of sloop van de gebouwen) is de kans echter nihil dat er als gevolg van de werkzaamheden een steenmarter gedood wordt. Wel kan er sprake van verstoring van steenmarter, maar dat is toegestaan voor 'Andere soorten'. Eventueel aanwezige steenmarters zullen als gevolg van de werkzaamheden de gebouwen ontvluchten. Wel dient er voor gezorgd te worden dat met de werkzaamheden plaatsvinden buiten de kraamperiode van de steenmarter (maart-juni). Indien dit niet mogelijk is dienen de werkzaamheden te starten voor de kraamperiode (maart) en dient er vervolgens t/m juni continu doorgewerkt te worden. Zodat steenmarters geen nest maken in de leegstaande gebouwen die door de werkzaamheden verstoord kan worden.

Vanwege de afwezigheid van oppervlaktewater in en nabij het plangebied kan de aanwezigheid van bevers, otters en waterspitsmuis uitgesloten worden.

Ten aanzien van deze soortgroep is overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb als gevolg van de werkzaamheden uitgesloten indien de maatregel voor steenmarter (starten met werkzaamheden voor kraamperiode (maart-april)) in acht wordt genomen. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig. Wel geldt de algemene zorgplicht van de Wnb (zie paragraaf 3.1.2).

5.2.3 Vleermuizen

Bureaustudie

Alle soorten vleermuizen zijn in Nederland beschermd onder de Wnb en vallen onder bijlage IV van de habitat richtlijn (HR). Volgens de NDFF database [lit. 3] komen er tenminste 5 soorten vleermuizen voor in de ruimere omgeving (circa 3 km) van het plangebied. Het betreft waarnemingen van overvliegende en/of foeragerende individuen van gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. Waarnemingen zijn vooral gedaan ten zuidoosten van het plangebied, bij begraafplaats De Duinen en ten (noord)westen van het plangebied in de bebouwde kom van Paterswolde en bij bebossing net buiten de bebouwde kom.

De biotoopeisen van de soorten staan in onderstaand kader beschreven.

Gewone dwergvleermuis

(Kraam)kolonies zijn in Nederland vooral in gebouwen, in spouwmuren, achter betimmering en daklijsten, of onder dakpannen gevonden. Gewone dwergvleermuizen zijn plaatstrouw, maar gebruiken meerdere verblijfplaatsen en verhuizen relatief vaak. Gebouwen worden ook als winterverblijf gebruikt, waarbij vergelijkbare plaatsen als in de zomer benut worden. Overwinterende gewone dwergvleermuizen worden vooral bij toeval gevonden in spouwmuren, onder dakpannen, achter betimmering en daklijsten. Daarnaast zijn ze ook in spleten in de muur van kerktorens, en in spleten in grotten, groeves, betonnen bruggen en parkeergarages en dergelijke gevonden. Ze kiezen temperatuurgevoelige winterslaapplaatsen. Bij vorst zoeken ze vaak verwarmde huizen op [lit. 5].

Gewone grootoorvleermuis

De gewone grootoorvleermuis komt verspreid over heel Nederland voor, maar nergens in grote aantallen. De soort is sterk gebonden aan kleinschalig landschap en bosgebieden en is in de open polderlandschappen in West- en Noord-Nederland een zeldzaamheid. De gewone grootoorvleermuis gebruikt zeer uiteenlopende soorten verblijfplaatsen. Ze worden in de zomer aangetroffen op zolders, achter betimmeringen, daklijsten en vensterluiken, in spouwmuren en onder dakpannen, in holten en spleten in bomen en in nest- en vleermuiskasten. Ze verhuizen vaak. Als winterverblijf worden vooral ondergrondse ruimten gebruikt, zoals grotten, kalksteengroeven, oude steenfabrieken, bunkers, forten, vestingwerken, ijskelders en (kasteel)kelders [lit. 5].

Laatvlieger

Kraamkolonies komen voor zover bekend alleen in gebouwen voor. Ze wonen in de spouwmuur, achter de betimmering, onder daklijsten en dakpannen of onder het lood rondom de schoorsteen. Soms worden ze ook op zolders aangetroffen. Laatvliegers bewonen een netwerk van verschillende huizen die op een afstand van hooguit enkele honderden meters van elkaar liggen. Ze verhuizen soms wel, maar zijn in principe erg plaats- en gebiedstrouw. In de winter zoeken laatvliegers nauwe en relatief droge plaatsen op zoals spouwmuren, spleten en scheuren in zolders, oude kelders en soms ook kieren dicht bij de ingang van grotten [lit. 5].

Rosse vleermuis

Kraamkolonies zijn hoofdzakelijk bekend uit laaggelegen gebieden in Noord-Duitsland en Nederland. De rosse vleermuis is in West-Europa een uitgesproken boombewonende soort. Zowel solitaire mannetjes, groepen vrouwtjes met jongen, als dieren in winterslaap gebruiken boomholten als onderkomen. In Midden-Europa staat de rosse vleermuis bekend als een trekkende soort. Met behulp van ringonderzoek zijn in het verleden ook in Nederland waarnemingen gedaan die wijzen op trek. Anderzijds zijn er gebieden waar tijdens alle seizoenen rosse vleermuizen gevonden kunnen worden [lit. 5].

Ruige dwergvleermuis

Uit het buitenland zijn verblijfplaatsen vooral aangetroffen in spleten en gaten in bomen, in nest- en vleermuiskasten, in gebouwen achter betimmeringen, achter daklijsten, onder dakbedekking en op zolders. 2 Nederlandse kolonies bewoonden spouwmuren. Vele solitaire mannetjes of kleine groepen zijn gevonden in spleten en gaten in bomen, achter loshangend schors en in kasten. Als winterverblijf zijn gebouwen (spouwmuur, dakpannen, betimmering), houtstapels, maar ook boomholtes en nest- en vleermuiskasten bekend [lit. 5].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek werden geen waarnemingen gedaan van (sporen van) vleermuizen. Het plangebied bestaat uit gebouwen behorende bij een leegstaande school en daaromheen open plekken (pleintjes, grasveld) en tuintjes. Aan de rand van het plangebied staan grote loofbomen en op het terrein bevinden zich een paar grote coniferen. Door de bebouwing en het opgaande groen zijn luwe omstandigheden aanwezig binnen het plangebied. Het is dan ook niet uit te sluiten dat het plangebied een geschikt en veel gebruikt foerageergebied vormt voor in de omgeving aanwezige vleermuizen. Daarnaast vormen de bomen door hun omvang potentiële verblijfplaatsen voor boom bewonende vleermuissoorten (bijvoorbeeld ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en deels gewone grootoorvleermuis). Geschikte hopen en spleten in bomen (verblijfplaatsen) werden niet aangetroffen tijdens het veldbezoek, maar zijn tevens niet uit te sluiten. De bebouwing van de leegstaande school kan geschikte verblijfplaatsen herbergen voor gebouw bewonende vleermuizen (laatvlieger, gewone dwergvleermuis en deels grootoorvleermuis). Tijdens het veldbezoek zijn in alle bebouwing verschillende gaten en spleten aangetroffen die geschikt kunnen zijn als verblijfplaatsen voor vleermuizen (zie afbeelding 5.3). Sporen van de aanwezigheid van vleermuizen zijn echter niet aangetroffen.

Afbeelding 5.3 Potentiële verblijfplaatsen vleermuizen (spleten langs dakrand, onder zonnewering, open stootvoegen en gaten in de dakrand)



Effecten en conclusie

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn verschillende waarnemingen bekend van vleermuizen. Het betreft waarnemingen van gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis.

Foerageergebied en vliegroutes

In de omgeving foeragerende en overvliegende vleermuizen en in het plangebied verblijvende vleermuizen kunnen worden verstoord, wanneer de werkzaamheden zorgen voor geluid, licht of trillingen in het gebied. Het verstoren (en daarmee tevens indirect aantasten van het leefgebied) van vleermuizen is onder de Wnb verboden. Deze vorm van verstoring is echter te voorkomen door werkzaamheden uit te voeren buiten de

actieve periode voor vleermuizen, bij daglicht (tussen een uur na zonsopkomst en een uur voor zonsondergang) en bij voorkeur in de winterperiode (december tot februari). Waar verlichting nodig is dient gebruik te worden gemaakt van efficiënt lichtbeheer. Dit dient gedaan te worden door:

- gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting;
- het kunstmatig licht enkel daar te richten waar het ook daadwerkelijk nodig is (doelgericht);
- gebruikt te maken van armaturen die het licht door middel van een scherpe bundel één bepaalde kant (en weg van het foerageergebied/ de vliegroute) richten;
- gebruik te maken van aangepaste armaturen die verstrooiing van licht minimaliseren;
- het aantal lampen, de lichtintensiteit en het gebruik van hoge lichtmasten met veel lichtverstrooiing te beperken;
- voor en na de werkzaamheden het gebruik van kunstverlichting te beperken tot enkel verlichting ter beveiliging van opslagterreinen. Ook hiervoor gelden de bovenvermelde restricties.

Verblijfplaatsen

Het plangebied bevat verschillende gebouwen en hoge bomen waarin geschikte verblijfplaatsen aanwezig kunnen zijn voor vleermuizen. De bomen blijven ongemoeid, maar aan de gebouwen worden wel werkzaamheden verricht. De inpandige werkzaamheden zorgen niet voor verstoring of vernietiging van mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Deze werkzaamheden kunnen dus zonder problemen uitgevoerd worden. Ook werkzaamheden op het buitenterrein (parkeerplaatsen, hekwerk) zijn mogelijk, indien trillingsvrij gewerkt wordt.

Voor de werkzaamheden aan de buitengevel van de gebouwen kan niet uitgesloten worden dat verblijfplaatsen van vleermuizen verstoord of vernietigd worden. Hiervoor geldt dat trillingvrije en geluidsarme werkzaamheden aan de oppervlakte zoals bijvoorbeeld schilderwerk en herstel dakbedekking wel uitgevoerd kunnen worden, maar dat bijvoorbeeld boren en zagen aan het dak en de gevel niet uitgevoerd kunnen worden. Ook mogen gaten en kieren in de gevel niet dichtgezet worden.

Het verstoren van (in de verblijfplaats aanwezige) vleermuizen en vernietigen van verblijfplaatsen is een overtreding van de verboden van de Wnb. Voordat de bovengenoemde werkzaamheden aan de buitenzijde van de gebouwen uitgevoerd kunnen worden, dient daarom nader onderzocht te worden of er verblijfplaatsen in de gebouwen aanwezig zijn. Dit wordt gedaan aan de hand van gericht vleermuisonderzoek conform vleermuisprotocol 2017. Dit houdt in dat het gehele plangebied in de periode mei-oktober meerdere malen wordt onderzocht op de aanwezigheid van vleermuizen. Indien er in de gebouwen verblijfplaatsen aanwezig zijn die verstoord of vernietigd worden dan is hiervoor een ontheffing in het kader van de Wnb nodig.

5.2.4 Vogels

Bureaustudie

In de afgelopen 3 jaar werden in de wijdere omgeving (circa 3 km) van het plangebied verschillende vogelsoorten waargenomen zoals algemeen voorkomende soorten [lit. 3]. Hierbij valt te denken aan soorten als houtduif, ekster, merel, gaai, koolmees, pimpelmees, roodborst, winterkoning en zanglijster. Daarnaast werden in de omgeving van het plangebied ook verschillende soorten waargenomen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn [lit. 3]. Het betreft boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer en wespandief.

De biotopen eisen van de soorten staan in onderstaand kader beschreven.

Boomvalk

Broedt in allerlei typen bos, liefst in halfopen bos of aan de randen ervan, ook wel in solitaire bomen; bijna overal waar kraaien en eksters broeden. Dus ook regelmatig in populieren singels, op erven en in hoogspanningsmasten en in stadsparken. Concentraties boomvalken vaak waar veel libellen zijn [lit. 6].

Buizerd

Is te vinden in uitgestrekte bossen afgewisseld met heide en boerenland, moerasbossen, boerenland met bosjes en houtwallen, duinvalleien met struweel, bosjes in steden. Combinatie van geschikte nestgelegenheid (bos of een bosje) met open land met veel voedsel is ideaal [lit. 6].

Gierzwaluw

Voor hun nestgelegenheid zijn gierzwaluwen afhankelijk van beschikbaarheid van gebouwen met geschikte holtes. Ze jagen boven uiteenlopende habitats in dorpen en steden. Al het voedsel wordt gevangen in de lucht, ze zijn gespecialiseerd in het vangen van insecten in volle vlucht. Daarvoor zoeken ze meestal de luchtlagen op die op dat moment de meeste insecten bevatten, en dat kan best een flinke hoogte zijn [lit. 6].

Grote gele kwikstaart

De grote gele kwikstaart broedt en foerageert vrijwel uitsluitend aan de oevers van beken en rivieren, liefst met loofbos of loofbomen omzoomd. Bij voorkeur zijn die snelstromend, maar hij broedt ook aan zwak of zelfs nauwelijks stromend water, zoals in Nederland. Het broeden in de bebouwing, en met name in dorpen waardoor een beek loopt, komt in de bolwerken (Twente, Achterhoek, Limburg) van de grote gele kwikstaart regelmatig voor. In de laatste decennia zijn grote gele kwikstaarten ook in steden buiten het reguliere broedgebied vastgesteld, zoals in Groningen en Breda. Een westelijke buitenpost is Utrecht, waar de grote gele kwikstaart langs de singels in het centrum van de stad heeft gebroed [lit. 6].

Havik

Combinatie van bos met geschikte nestbomen met open land om te jagen. Broedt in naald- en loofbossen, ook in moerasbos, soms in parken. Jaagt in het bos, maar ook in tussenliggende weilanden en akkers, in aangrenzende open gebieden (heide en hoogveen, moerassen, boerenland) en steeds vaker ook in de stad. Belangrijk is de aanwezigheid van geschikte prooien. In de winter ook in nog opener terrein te vinden, zoals kwelders [lit. 6].

Huismus

Huismussen stellen prijs op een rommelige menselijke omgeving, met struikgewas, schuren, weilanden met vee, gemorst graan en zo verder. Talrijkst in dorpen en in oudere buitenwijken, met rommelige tuinen. Als er veel hoge bomen staan, verdwijnt de huismus. De huismus heeft 2 tot 3 legsels per broedseizoen met elk 4-6 eieren. Broedduur: 11-12 dagen. Huismussen broeden in een los kolonieverband. Het nest wordt vooral gemaakt onder dakpannen, in gaten en kieren van gebouwen en in mussenkasten. Het slordige nest bestaat uit takjes, stro, veertjes en hondenharen [lit. 6].

Kerkuil

Het voorkeursbiotoop van kerkuil betreft halfopen tot open cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. In bossen of zeer bosrijke gebieden kom je de kerkuil zelden tegen. De kerkuil gaat vanuit z'n roest- of nestplaats jagen in het open veld, het liefst daar waar gras- en bouwland worden afgewisseld met kruidenrijke akkerranden, houtwallen, heggen of bosjes. Ook ruig begroeide, slecht onderhouden graslandgebieden, braakliggende akkers, ruige grasstroken en wegbermen worden als jachtterrein benut. Broedt in ons land veelal in speciale nestkasten, heel incidenteel in boomholten [lit. 6].

Ooievaar

Het leefgebied bestaat uit extensief beheerde weilanden in veenweidegebieden en uiterwaarden met een hoge waterstand. Voor een broedplek maakt de ooievaar gebruik van kunstmatige nestgelegenheden op daken en wagenwielen, maar hij broedt ook in zelfgemaakte nesten in bomen [lit. 6].

Ransuil

De ransuil bewoont een groot scala aan leefgebieden, variërend van agrarische gebieden tot open bos, bosranden, parken, duinen, heiden, hoogvenen en moerasgebieden. In groot, aaneengesloten bos ontbreekt hij veelal. De ransuil broedt en roest bij voorkeur in naaldbomen, die hem de beste dekking bieden. Daarnaast ook in houtwallen, boomgroepen, hagen en zelfs solitaire bomen [lit. 6].

Roek

Roekenkolonies bevinden zich vaak in vrijstaande, hoge groepen bomen (vaak populieren) langs snelwegen, treinsporen of kanalen; ook wel in dorpen. In de buurt liggen graslanden waar ze hun voedsel zoeken. Broedt grofweg ten oosten van de lijn Breda - Gouda - Arnhem - Harlingen, in de winter verspreidt hij zich onder meer via snelwegen westelijker [lit. 6].

Slechtvalk

Broedt op kliffen en op bergwanden, in nissen en op richels; ook in oude nesten van roofvogels en kraaien. Steeds vaker in nestkasten. In Nederland in steden (kantoorgebouwen, torens) en in open boerenland in hoogspanningsmasten. Soms op de grond (Waddeneilanden). Jaagt vaak ver van het nest, in open landschappen met veel vogels. Buiten de broedtijd meestal in open landschappen, in boerenland, uiterwaarden op kwelders e.d.. Zit vaak op de grond of op een paaltje, maar ook op een hoog uitkijkpunt (masten). Groot aanbod aan prooien cruciaal [lit. 6].

Sperwer

Broedt in bossen, soms tuinen en parken, meestal in een dicht, jong bos met naaldbomen (fijnspar, lariks), het liefst in halfopen landschappen. Soms ook in de stad of in tuinen, in open boerenland in windsingels, bosjes en op erven [lit. 6].

Wespendief

Loofbossen en gemengde bossen, met open plekken, heide, hoogvenen en graslandjes. Ook moerasbos en kleinschalig cultuurland met bos. Op trek overal waar te nemen. Overwintert in bossen en bossavannen in tropisch Afrika. Bouwt jaarlijks een nest, maar knapt ook oude nesten op. Nestelt in kruin van hoge loof- en naaldbomen [lit. 6].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied slechts enkele algemene broedvogels waargenomen: merel, koolmees en roodborst. Het plangebied is daarbij ook potentieel broedgebied voor verschillende broedvogels als roodborst, winterkoning, koolmees en pimpelmees. De grotere bomen aan de randen van het plangebied met een dichte ondergroei vormen geschikt broedgebied voor verschillende soorten vogels. Hier is ruimte voor grotere vogels om te broeden, zoals zwarte kraai, gaai en houtduif.

Er werden geen waarnemingen gedaan van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Tevens werden geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. In de gebouwen kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismus en gierzwaluw worden uitgesloten omdat voor deze soorten geschikte pannendaken ontbreken.

Effecten en conclusie

Voor aanwezige broedvogels geldt dat werkzaamheden op het buitenterrein tijdens het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 juli) voor verstoring kunnen zorgen door trillingen of geluid. Inpandige werkzaamheden en trillingsvrije en geluidsarme werkzaamheden aan de buitengevel en dak (zoals schilderwerk) zorgen niet voor verstoring van broedvogels. Deze werkzaamheden kunnen dus zonder problemen uitgevoerd worden. Dat geldt ook voor het aanleggen van de parkeerplaats in de vorm van het aanbrengen van een toplaag (Repac), dat kan zonder verstoring plaatsvinden als hierbij verder geen trilling plaatsvindt. Voor het plaatsen van het hekwerk is niet uit te sluiten dat verstoring van broedvogels plaatsvindt, aangezien deze ook vlak langs bomen/boschages wordt geplaatst.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat opzettelijk verstoren in het broedseizoen (individueel, nesten of eieren) verboden is volgens de Wnb. Het verkrijgen van ontheffing voor het verstoren van broedvogels is meestal niet mogelijk. De effecten op vogels en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb zijn namelijk gemakkelijk te voorkomen, te weten door in principe 3 mogelijkheden:

- buiten het broedseizoen werken, dit met risico dat sommige vogels tot in september kunnen broeden;
- de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken (werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stilleggen), zodat vogels niet gaan broeden in het gebied waar gewerkt wordt;
- het plangebied voor het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels.

Als het hekwerk in het broedseizoen moet worden geplaatst, moet een deskundige eerst vaststellen dat er geen broedende vogels aanwezig zijn in het plangebied. Wanneer kan worden geconstateerd dat in de directe omgeving van de werkzaamheden geen vogels broeden bij de start van de werkzaamheden, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats. Mochten er wel broedende vogels aanwezig zijn binnen de verstoringcontour van de werkzaamheden mag er pas worden gestart met de werkzaamheden als er niet

meer gebroed wordt. Doorgaans zijn de meeste vogels rond half juli uitgebroed, er zijn echter vogelsoorten die tot in september broeden.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Binnen het onderzoeksgebied wordt de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten uitgesloten. Er is geen sprake van het vernietigen of verstoren van jaarrond beschermde nesten.

5.2.5 Amfibieën

Bureaustudie

Op basis van de NDFF databank [lit. 3] zijn in de afgelopen 3 jaar in de wijdere omgeving (circa 3 km) van de planlocatie waarnemingen bekend van in de provincie Drenthe vrijgestelde soorten bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en bastaardkikker. Van niet vrijgestelde 'Andere soorten' zijn geen waarnemingen bekend. Wel is er een waarneming van de Habitatrichtlijnsoort heikikker bekend. Deze soort is waargenomen nabij oppervlaktewater op grote afstand ten noordwesten en noordoosten van het plangebied (>1 km).

De biotoopeisen van de heikikker wordt in onderstaand kader beschreven.

Heikikker

De heikikker is uit alle Nederlandse provincies (behalve Flevoland) bekend, maar kent zijn grootste verspreiding in de hoger gelegen delen van het land. Hij komt vooral voor in vochtige heidegebieden, waar sprake is van veenvorming en in hoog- en laagveengebieden. Ook in de rest van zijn verspreidingsgebied is vocht en veenvorming een belangrijk element van zijn biotoop. Maar hij wordt ook wel aangetroffen in vochtige schraalgraslanden, duinvalleien, bosranden, langs meren en rivieren en in komkleigebieden. De aanwezigheid van laag struweel en hoge kruidige gewassen is hier van belang. Het voortplantingsbiotoop bestaat uit ondiepe stilstaande wateren met oevervegetatie. Het water zelf is vaak enigszins zuur (pH 4 - 5.5) en voedselarm [lit. 7].

Veldbezoek

Het plangebied vormt geschikt foerageergebied voor de algemeen voorkomende vrijgestelde amfibiesoorten bruine kikker en gewone pad. Beide soorten zijn echter tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Ook zijn tijdens het veldbezoek geen, onder de Wnb beschermde, amfibieën aangetroffen. De aanwezige biotopen binnen het plangebied komen niet overeen met de biotoopeisen van beschermde amfibieën. Vanwege de afwezigheid van vochtig heidegebied, veenvorming of hoog- en laagveengebied in (de directe nabijheid) van het plangebied wordt de aanwezigheid van heikikker uitgesloten.

Effecten en conclusie

Door de afwezigheid van geschikt biotoop voor amfibiesoorten, kan worden uitgesloten dat beschermde amfibiesoorten binnen de grenzen van het plangebied aanwezig zijn. Hierdoor zijn negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op deze soortgroepen uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

5.2.6 Reptielen

Bureaustudie

Op basis van de NDFF databank [lit. 3] is in de afgelopen drie jaar in de wijdere omgeving (circa 3 km) van het plangebied een enkele waarneming bekend van een nationaal beschermde (Andere soorten) reptielsoort levendbarende hagedis. Verder zijn er geen waarnemingen bekend. Reptielsoorten komen voor in zandige terreinen en voldoende open, zonnige plekken (zandhagedis, adder), waterrijke gebieden op overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden (ringslang), heide (gladde slang, levendbarende hagedis) en

houtwallen en spoorbermen (hazelworm). Op basis van deze algemene biotoopeisen worden er ook geen reptielsoorten verwacht in het plangebied.

De biotoopeisen van deze soort worden in onderstaand kader beschreven.

Levendbarende hagedis

Heide en hoogveen komen naar voren als voorkeurs habitat. De soort komt ook voor langs infrastructuur (spoorlijnen en wegbermen), bij bos en struweel en in een beperkt deel van de duinen. De levendbarende hagedis is een vochtminnende soort die in de genoemde landschapstypen veel wordt aangetroffen op ven oevers en ook wel langs lijnvormige wateren. Er zijn ook enkele waarnemingen bekend uit laagveen. De levendbarende hagedis komt voor in vrijwel alle zandige (en löss-)districten in Nederland. De soort is aanwezig op de Zeeuwse eilanden en vervangt daar in de duinen de zandhagedis. Het Veluwe-Drents en Kempens district vormen, vooral door hun grote oppervlakte aan bos en heideterreinen, de belangrijkste bolwerken [lit. 7].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek werden geen reptielen aangetroffen. De aanwezige biotopen binnen het plangebied komen niet overeen met de biotoopeisen van beschermde reptielsoorten. Voor levendbarende hagedis is het plangebied te droog. Er bevindt zich geen oppervlaktewater in of in de directe omgeving van het plangebied. Daarnaast is ook het voorkeurs habitat heide en hoogveen niet aanwezig. Het plangebied en de directe omgeving liggen ook volledig buiten het verspreidingsgebied van reptielsoorten in Nederland [lit. 7]. Bovendien vinden ze er geen geschikt leefgebied.

Effecten en conclusie

Door de afwezigheid van geschikt biotoop voor reptielsoorten, kan worden uitgesloten dat beschermde reptielen binnen de grenzen van het plangebied aanwezig zijn. Hierdoor zijn negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op deze soortgroepen uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

5.2.7 Vis

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid en de verstoring van beschermde vissoorten is daarmee uit te sluiten. Nader onderzoek en/of een ontheffingsaanvraag is niet nodig.

5.2.8 Vlinders, libellen en andere ongewervelden

Bureaustudie

Op basis van de NDFF databank [lit. 3] zijn in de afgelopen 3 jaar in de wijdere omgeving (circa 3 km) van de planlocaties waarnemingen bekend van de Habitatrichtlijnsoorten gevleete witsnuitlibel en groene glazenmaker. Verder zijn er geen waarnemingen van beschermde soorten uit deze soortgroepen bekend. Meerdere waarnemingen van groene glazenmaker zijn gedaan ruim 2 km ten noordwesten van het plangebied, bij de plassen in de buurt van het Eelderdiep. Van de gevleete witsnuitlibel is een enkele waarneming bekend ruim 1,5 km ten zuidoosten van het plangebied, in bosgebied aan de rand van een weideveld.

Onder de Wnb beschermde dagvlinders, libellen of andere ongewervelde komen vooral in leefgebieden voor waar hun biotoop nog grotendeels intact is. Dit betreffen veelal zeer specifieke soorten habitats waar de betreffende soort zijn levenscyclus volledig kan doorlopen. De leefgebieden van onder de Wnb beschermde ongewervelden liggen dan ook vooral binnen en rondom natuurgebieden. Voorbeelden van biotopen waar onder de Wnb beschermde ongewervelden lokaal kunnen voorkomen zijn droge en schrale kalkgraslanden, vochtige bossen in het oosten van het land en Zuid-Limburg, in blauwgraslanden, kruidenrijke heidevelden, vochtige duinvalleien en duingraslanden, kapvlakten in droog en oud eikenbos, wilgenbroekbos in

beekdalen, voedselarme tot matig voedselrijke verlandende wateren met een dichte krabbenscheervegetatie (petgaten), hoogveentjes omgeven door bos en gebufferde vennen, langs zuurstofrijke bovenlopen van beken, en langs stromingsluwe oevers langs rivieren waar fijn sediment en organisch materiaal voorhanden is. Een belangrijke voorwaarde voor het voorkomen van dagvlinders is het voorkomen van waardplanten [lit. 8].

De biotoopeisen van de waargenomen ongewervelden worden in onderstaand kader beschreven.

Gevlekte witsnuitlibel

Zwaartepunt van de verspreiding ligt in de laagveengebieden van Noordwest-Overijssel, aangrenzend Friesland en het Vechtplassengebied. Daarnaast wordt de gevlekte witsnuitlibel steeds vaker waargenomen bij vennen op de hoge zandgronden en in de duinen van Noord-Holland. De larven leven tussen waterplanten in de verlandingszone van laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen [lit. 8].

Groene glazenmaker

Biotoop van de groene glazenmaker bestaat uit stilstaande wateren met dichte krabbenscheervelden: plassen, sloten en petgaten in laagveengebieden en sloten in veenweidegebieden. De eitjes overwinteren in krabbenscheerplanten. De larven overwinteren vervolgens nog een (soms twee) keer. Uitsluipen gebeurt van eind juni tot eind augustus, met een piek in de eerste helft van augustus. Dit gebeurt meestal op krabbenscheerplanten [lit. 8].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen vlinders, libellen en ongewervelden aangetroffen die onder de Wnb beschermd zijn. Binnen het plangebied is geen geschikt biotoop aanwezig voor gevlekte witsnuitlibel en groene glazenmaker. Het plangebied en de directe omgeving voldoen daarnaast niet aan de (over het algemeen hoge) eisen van beschermde vlinders, libellen en ongewervelden. Daarnaast komen de waardplanten van de soorten niet in de plangebieden voor.

Effecten en conclusie

Door de afwezigheid van geschikt biotoop en waardplanten voor beschermde vlinder- of libelsoorten, kan worden uitgesloten dat beschermde dagvlinders, libellen of andere ongewervelde binnen de grenzen van het plangebied aanwezig zijn. Hierdoor zijn negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op deze soortgroepen uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

SAMENVATTING

6.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het plangebied ligt op relatief grote afstand (tenminste 3 km) van omliggende Natura 2000-gebieden. Het optreden van directe effecten, zoals verstoring door oppervlakteverlies, geluid, licht, trilling of optische verstoring kan als gevolg van de afstand tussen het plangebied en omliggende Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Vervolgstappen zijn niet nodig.

De werkzaamheden resulteren mogelijk in een (naar verwachting zeer beperkte) emissie van met name stikstofoxiden (NOx). Deze komen vrij uit de verbrandingsmotoren van mobiele werktuigen. Gezien de aard en schaal van de werkzaamheden in combinatie met de grote afstand (minstens 3 km) tot Natura 2000-gebieden, is het depositie effect van het voornemen op deze Natura 2000-gebieden naar alle verwachting nihil. Aanbevolen wordt dit te onderbouwen middels een stikstofberekening met AERIUS. Als uit deze berekening volgt dat er geen sprake is van een meetbare projectbijdrage ($<0,005$ mol/ha/jr), is de nodige juridische zekerheid verschaft dat de werkzaamheden kunnen plaatsvinden zonder Wnb-vergunning. In het geval er toch een hogere projectbijdrage optreedt zijn nadere vervolgstappen nodig (Voortoets en/of Passende Beoordeling en vergunning).

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het NNN. Voor gronden die grenzen aan het NNN, maar daar zelf buiten liggen, gelden volgens het provinciale NNN-beleid geen beperkingen. Het NNN heeft geen 'externe werking' die een toets van gebruik aangrenzend aan het natuurgebied verplicht stelt. Omdat het plangebied geheel buiten het NNN valt, is er geen sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

6.2 Soortenbescherming

In de onderstaande tabel zijn de bevindingen en conclusies ten aanzien van de beschermde soorten samengevat.

Tabel 6.1 Samenvattende tabel soortenbescherming

Soortgroep	Kans op overtreding Wnb?	Vervolgstappen nodig?		Ontheffing aanvragen?
		Mitigerende maatregelen	Vervolgonderzoek (indien mitigatie niet mogelijk of niet voldoende)	
flora	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
grondgebonden zoogdieren	nee	geen, wel zorgplicht: - werkzaamheden uitvoeren buiten de kraamperiode van steenmarter. Indien dit niet mogelijk is, werkzaamheden voor kraamperiode starten en vervolgens continu doorwerken tijdens kraamperiode.	nee	nee
veermuizen	ja, indien foeragerende/overvliegende veermuizen worden verstoord	ja, door: - werkzaamheden overdag uitvoeren en gebruik maken van vleermuisvriendelijk lichtbeheer.	nee	nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen
veermuizen	ja, indien verblijfplaatsen van veermuizen worden vernietigd of verstoord door werkzaamheden aan de buitenzijde van de gebouwen. Zoals werkzaamheden aan het dak en de dakrand (vervangen houtwerk dakrand en opvullen van gaten) en de gevel (doorboren spouwmuur, opvullen van gaten) van de gebouwen. nee, voor de inpandige werkzaamheden en de werkzaamheden op het buitenterrein indien trillingsvrij gewerkt wordt.	niet mogelijk	ja, nader onderzoek conform het vleermuisprotocol 2021 om de aanwezigheid van verblijfplaatsen in de bebouwing te onderzoeken.	ja, indien uit nader onderzoek blijkt dat er zich verblijfplaatsen in de gebouwen bevinden die verstoord of vernietigd worden door de werkzaamheden aan de buitengevel en daken van de gebouwen

vogels	ja, indien broedparen worden verstoord bij het plaatsen van het hekwerk. nee, voor de inpandige werkzaamheden en het aanbrengen van een toplaag (Repac) voor de parkeerplaatsen (indien dit trillingsvrij gebeurt)	ja, voor het plaatsen van het hekwerk zijn er 3 mogelijkheden: • buiten het broedseizoen werken; • werkzaamheden voor het broedseizoen inzetten en continu doorwerken; • of plangebied ongeschikt maken voor broedvogels.	nee	nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen
amfibieën	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
reptielen	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
vissen	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
vlinder, libellen & ongewervelden	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee

LITERATUUR

- 1 Natura 2000-gebieden, <https://www.natura2000.nl/gebieden/drenthe>, geraadpleegd op 26 mei 2021.
- 2 Provincie Drenthe, Natuurbeheerplan 2021 en beheertypenkaart, <https://geo.drenthe.nl/geoserver/wfs?version='auto'>, geraadpleegd op 26 mei 2021.
- 3 NDFF-ecogrid database, www.ndff.nl, geraadpleegd op 18 mei 2021.
- 4 Zoogdiervereniging, www.zoogdiervereniging.nl, geraadpleegd op 26 mei 2021.
- 5 Vleermuis.net, www.vleermuis.net, geraadpleegd op 26 mei 2021.
- 6 Vogelbescherming, www.vogelbescherming.nl, geraadpleegd op 26 mei 2021.
- 7 Ravon, www.ravon.nl, geraadpleegd op 26 mei 2021.
- 8 Vlinderstichting, www.vlinderstichting.nl, geraadpleegd op 27 mei 2021.

Bijlage(n)



BIJLAGE: INSTANDHOUDINGSDOELEN (IHD'S) NATURA 2000

Drentsche Aa

Habitattypen

Habitatype ?	Habitatsubtype ?	Status doel ?	Oppervlakte ?	Kwaliteit ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgave ?
H2310 - Stufzandheiden met struikheide		definitief	=	>	C	6.08
H2320 - Binnenlandse kraaiheidebegroeiingen		definitief	=	>	B1	6.08
H2330 - Zandverstuivingen		definitief	=	=	C	6.08
H3160 - Zure vennen		definitief	=	>	C	
H3260A - Beken en rivieren met waterplanten	waterranonikels	definitief	>	>	C	
H4010A - Vochtige heiden	hogere zandgronden	definitief	>	>	B1	5.06,SG,W; 6.05,W
H4030 - Droge heiden		definitief	=	=	C	6.08
H5130 - Jeneverbesstruwelen		definitief	=	>	C	
H6230 - Heischrale graslanden		definitief	>	>	B1	5.06,SG,W
H6410 - Blauwgraslanden		definitief	>	>	B1	5.06,SG,W
H6430A - Ruigten en zomen	moerasspirea	definitief	=	=	C	
H7110B - Actieve hoogvenen	heideveentjes	definitief	=	>	C	6.05,W
H7140A - Overgangs- en trilvenen	trilvenen	definitief	>	>	B1	5.03,W
H7150 - Pioniervegetaties met snavelbiezen		definitief	=	=	C	6.05,W
H9120 - Beuken-eikenbossen met hulst		definitief	=	=	C	
H9190 - Oude eikenbossen		definitief	=	=	C	6.13
H91D0 - Hoogveenbossen		definitief	>	>	C	
H91E0C - Vochtige alluviale bossen	beekbegeleidende bossen	definitief	>	>	B1	5.07,W

Habitatrichtlijnsoorten

Soort ?	Status doel ?	Populatie ?	Omvang leefgebied ?	Kwaliteit leefgebied ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgaven ?
H1042 - Gevlekte witsnuitlibel	ontwerp	=	=	=	C	
H1099 - Rivierprik	definitief	>	=	=	A	5.02,W
H1145 - Grote modderkruiper	definitief	=	=	=		
H1149 - Kleine modderkruiper	definitief	=	=	=		
H1163 - Rivierdonderpad	definitief	=	=	=		
H1166 - Kamsalamander	definitief	>	>	>		
H1337 - Bever	ontwerp	=	=	=	C	

Zuidlaardermeer

Broedvogels

Soort ?	Status doel ?	Aantal broedparen ?	Omvang leefgebied ?	Kwaliteit leefgebied ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgaven ?
A021 - Roerdomp	definitief	5	=	=	C	4,12,W
A119 - Porseleinhoen	definitief	15	>	>	B2	4,11,W
A295 - Rietzanger	definitief	200	=	=	C	

Niet-broedvogels

Soort ?	Status doel ?	Populatie ?	Populatie waarde ?	Instandhoudingsdoelstelling ?	Omvang leefgebied ?	Kwaliteit leefgebied ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgaven ?
A037 - Kleine zwaan	definitief	4	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A041 - Kogans	definitief	10100	maximum	Slaap- en rustplaats	=	=	C	
A041 - Kogans	definitief	630	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A050 - Smient	definitief	2700	gemiddelde	Slaap- en rustplaats	=	=	C	4,11,W
A056 - Slobeend	definitief	120	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A702 - Toendrarietgans	definitief	210	gemiddelde	Slaap- en rustplaats	=	=	C	

Leekstermeer

Broedvogels

Soort ?	Status doel ?	Aantal broedparen ?	Omvang leefgebied ?	Kwaliteit leefgebied ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgaven ?
A119 - Porseleinhoen	definitief	2	=	=	C	4,11,W
A122 - Kwartelkoning	definitief	5	=	=	C	4,11,W
A295 - Rietzanger	definitief	70	=	=	C	

Niet-broedvogels

Soort ?	Status doel ?	Populatie ?	Populatie waarde ?	Instandhoudingsdoelstelling ?	Omvang leefgebied ?	Kwaliteit leefgebied ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgaven ?
A041 - Kogans	definitief	640	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	
A045 - Brandgans	definitief	110	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	
A050 - Smient	definitief	640	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	4,11,W



BIJLAGE: STIKSTOFDEPOSITIEONDERZOEK AZC PATERSWOLDE

NOTITIE

Onderwerp	Stikstofdepositieonderzoek AZC Paterswolde	
Project	AZC Paterswolde	
Opdrachtgever	Centraal Orgaan opvang Asielzoekers	
Projectcode	126315	
Status	Definitief	
Datum	15 juni 2021	
Referentie	126315/21-009.408	
Auteur(s)	ing. D.R. van Eijk	
Gecontroleerd door	P.F.M. Fouraschen MSc	
Goedgekeurd door	ing. R.A.R. Nelissen	
Paraaf		
Bijlage(n)	I AERIUS aanlegfase II AERIUS gebruiksfase	
Aan	Centraal Orgaan opvang Asielzoekers	K. Wassenaar

1 INLEIDING EN SAMENVATTING

Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) is voornemens om een bestaand (voormalig) schoolgebouw en bijbehorende gebouwen, in totaal 3 gebouwen, aan de Mevrouw Bähler Boermalaan 6A te Paterswolde te verbouwen tot een tijdelijk asielzoekerscentrum (AZC). Burgemeester en wethouders van Tynaarlo willen voldoen aan de wens van het COA om de voormalige school aan de Mevrouw Bähler Boermalaan in Paterswolde tot uiterlijk juni 2024 te verhuren. Het tijdelijke AZC moet plaats bieden aan 148 asielzoekers. VluchtelingenWerk Nederland betreft het meest noordelijke gebouw op het terrein. Het gebouw direct grenzend aan de Mevrouw Bähler Boermalaan 6A gaat gebruikt worden als dienstgebouw. Aan de gebouwen zelf worden geen constructieve aanpassingen gedaan en er worden ook geen nieuwe gebouwen voorzien. De inrichting van de gebouwen wordt herzien zodat er optimaal gebruik gemaakt kan worden van de ruimte.

Gedurende de aanleg- en gebruiksfase van het AZC komen stikstofemissies vrij, die kunnen leiden tot stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. Witteveen+Bos heeft, in opdracht van het COA, een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd naar de aanlegfase en gebruiksfase van het AZC Paterswolde. Onderhavige notitie geeft verslag van de uitgangspunten en de resultaten van dit onderzoek.

Afbeelding 1.1 Globale locatie AZC Paterswolde





2 WETGEVING MET BETREKKING TOT STIKSTOF

Op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor het realiseren van projecten waar op voorhand significante negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Specifiek voor het aspect stikstof geldt dat sinds de rechterlijke uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019¹ de ecologische gevolgen van iedere berekende depositie van meer dan 0,005 mol N/ha/jr beoordeeld moet worden. De berekening moet uitgevoerd worden met de meest actuele versie van het rekeninstrument AERIUS Calculator.

Kader vergunningverlening stikstof

Momenteel geldt het volgende kader voor de vergunningverlening voor projecten:

- op basis van de Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor projecten die een significant gevolg kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.² Dit is dus niet het geval indien significante gevolgen op voorhand zijn uit te sluiten. Dit is voor stikstof bijvoorbeeld het geval indien er volgens de stikstofberekeningen geen toename van stikstofdepositie plaatsvindt naar aanleiding van het te realiseren project, of indien significante gevolgen kunnen worden uitgesloten in de voortoets (bijvoorbeeld door interne saldering);

¹ ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603.

² Artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming.

- indien niet op voorhand kan worden uitgesloten dat mogelijke significante gevolgen optreden, dient een Passende Beoordeling te worden opgesteld om in beeld te brengen of er daadwerkelijk significante gevolgen aan de orde zijn. In een Passende Beoordeling mogen ook mitigerende maatregelen (zoals externe saldering) betrokken worden. De vergunning kan worden verleend indien (eventueel met toepassing van deze mitigerende maatregelen) de voorgenomen activiteit de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten;¹
- als uit de Passende Beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, kan een vergunning enkel worden verleend indien de ADC-toets succesvol wordt doorlopen:
 - A: er zijn geen alternatieve oplossingen;
 - D: het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang;
 - C: door middel van compenserende maatregelen wordt gewaarborgd dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.²

Partiële vrijstelling activiteiten bouwsector

Op 9 maart 2021 heeft de Eerste Kamer zowel de Wet stikstofreductie en natuurverbetering als het bijbehorende Besluit stikstofreductie en natuurverbetering aangenomen. Dit wetsvoorstel voorziet onder andere in een partiële vrijstelling. Op basis van deze vrijstelling worden de gevolgen van stikstofdepositie door 'activiteiten van de bouwsector' uitgezonderd van de vergunningplicht op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming. Andere effecten dan stikstof en stikstofeffecten in de gebruiksfase blijven wel vergunningplichtig. In het bijbehorende Besluit stikstofreductie en natuurverbetering is nader uitgewerkt welke activiteiten worden aangemerkt als 'activiteiten van de bouwsector'. Het betreft het verrichten van een bouw- of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft of het aanleggen, wijzigen of opruimen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen. Voor de (gevolgen van) stikstofdepositie door deze activiteiten hoeft dus in beginsel geen natuurvergunning te worden aangevraagd.

Deze vrijstelling kan momenteel nog niet worden toegepast in projecten. Het moment van inwerkingtreding zal nog bij koninklijk besluit bekend worden gemaakt. Het ontwerpbesluit zal ook nog ter advisering worden voorgelegd aan de Afdeling advisering van de Raad van State.⁵ Deze ontwikkelingen volgen wij op de voet. De juridische houdbaarheid van de partiële vrijstelling blijft namelijk een breed gedeeld punt van zorgen.

3 UITGANGSPUNTEN

Voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase zijn stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd. In onderstaande paragrafen worden de uitgangspunten van de berekeningen toegelicht. Daarbij wordt vermeld dat de input voor de berekeningen is aangeleverd door de opdrachtgever.

3.1 Aanlegfase

Het realiseren van het AZC zal plaatsvinden in 2021: om die reden is 2021 als rekenjaar gehanteerd voor de aanlegfase. Er worden geen nieuwe gebouwen gebouwd. Er worden wel werkzaamheden verricht op het terrein waarbij mobiele werktuigen ingezet worden. De aanlegfase bestaat daarom uit emissies van mobiele werktuigen en bouwverkeer (verkeersbewegingen).

¹ Artikel 2.7 lid 3 jo. Artikel 2.8 lid 3 Wet natuurbescherming.

² Artikel 2.8 lid 2 Wet natuurbescherming.

3.1.1 Emissies van mobiele werktuigen

Gedurende de realisatie van het AZC zullen verschillende mobiele werktuigen worden ingezet, waarbij stikstofhoudende emissies vrijkomen. Om de totale emissie van een mobiel werktuig te berekenen, dienen de emissies onder belasting en tijdens het stationair draaien van de motor bij elkaar te worden opgeteld:

$$E = EMW + ES$$

Waarbij:

- E: de emissie van het ingevoerde mobiele werktuig (kg/jaar);
- EMW: de emissie van het ingevoerde mobiele werktuig bij belasting (kg/jaar);
- ES: de emissie van het ingevoerde mobiele werktuig tijdens stationair draaien (kg/jaar).

Emissie bij belasting

De formule om de emissie uit te rekenen wordt gebruikt voor zowel NO_x en NH₃. In AERIUS wordt hiervoor de volgende formule gebruikt:

$$EMW = V \times Be \times G \times EFW / 1.000$$

Waarbij:

- EMW: de emissie van het mobiele werktuig bij belasting (kg/jaar);
- V: het volle vermogen van het mobiele werktuig (kW);
- Be: de fractie van het volle vermogen van het mobiele werktuig dat daadwerkelijk wordt gebruikt tijdens belasting (-);
- G: het aantal draaiuren van het mobiele werktuig bij belasting (uur/jaar);
- EFW: de emissiefactor bij belasting (gram/kWh).

Emissies tijdens stationair draaien

De formule om de emissie uit te rekenen wordt gebruikt voor zowel NO_x en NH₃. De emissie als gevolg van stationair draaien wordt met de volgende formule berekend:

$$ES = TS \times EFS_CI \times CI / 1.000$$

Waarbij:

- ES: de emissie van het mobiele werktuig bij stationair draaien (kg/jaar);
- TS: het aantal draaiuren van het mobiele werktuigen bij stationair draaien (uur/jaar);
- EFS_CI: de emissiefactor tijdens stationair draaien per liter cilinderinhoud (gram/liter/uur);
- CI: de cilinderinhoud van het mobiele werktuig (liter).

Inschatting cilinderinhoud

Op het moment dat de cilinderinhoud van een mobiel werktuig onbekend is, kan met behulp van onderstaande formule de cilinderinhoud worden ingeschat:

$$CI = V / 20$$

Waarbij:

- CI: de cilinderinhoud van het mobiele werktuig (liter);
- V: het volle motorvermogen van het mobiele werktuig (kW).

Technische specificaties

In tabel 3.1 zijn de specificaties van de mobiele werktuigen en de hierop berekende emissies weergegeven. Hierbij is aangenomen dat ten minste Stage-IV-klasse mobiele werktuigen worden ingezet. Deze inzet is aangeleverd door de opdrachtgever. Voor de verdeling tussen de uren bij belasting en bij stationair draaien

is hierbij aangenomen dat de mobiele werktuigen 30 % van de tijd stationair draaien¹. De belasting volgt uit de standaardwaarde zoals opgenomen in AERIUS².

De bouwplaats is in de AERIUS Calculator als oppervlakte bron 'Mobiele werktuigen - Bouw en industrie' met de emissies uit tabel 3.1 gemodelleerd. Als bronkenmerken is voor de uitstoothoogte en de spreiding aangesloten bij de 'default' waarde van 4 m. Ook voor warmte-inhoud is de 'default' waarde van 0 MW gebruikt.

¹ TNO, Onderbouwing AERIUS emissiefactoren voor wegverkeer, mobiele werktuigen, binnenvaart en zeevaart, d.d. 8 oktober 2020, referentie TNO 2020 R11528.

² RIVM, Factsheet Emissieberekening mobiele werktuigen, d.d. 15 oktober 2020. Opgevraagd via <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/emissieberekening-mobiele-werktuigen/15-oktober-2020>.

Tabel 3.1 Emissieberekening mobiele werktuigen

Omschrijving	Emissie- klasse	V (kWh)	G (uur)	TS (uur)	Be (-)	C (L)	NO _x EFW (g/kWh)	NO _x EFS_CL (g/L/uur)	NO _x emissie (kg/jaar)	NH ₃ EFW (g/kWh)	NH ₃ EFS_CL (g/L/uur)	NH ₃ emissie (kg/jaar)
vrachtwagen met aanhanger	Stage IV	291	105,0	45,0	0,240000	14,55	2,50	10	24,88	0,06900000	0,003142	0,51
graafmachine rups	Stage IV	159	105,0	45,0	0,692857	7,95	0,80	10	12,83	0,00250544	0,003142	0,03
shovel	Stage IV	115	140,0	60,0	0,240000	5,75	2,50	10	13,11	0,06900000	0,003149	0,27
minigraver	Stage IV	130	105,0	45,0	0,692857	6,50	0,80	10	12,55	0,00250544	0,003142	0,01
mobiele kraan	Stage IV	130	70,0	30,0	0,610000	6,50	0,90	10	6,95	0,00245513	0,003142	0,01
minigraver	Stage V	51	63,0	27,0	0,692857	2,55	3,30	10	8,03	0,00244656	0,003138	0,01
mobiele kraan	Stage IV	95	31,5	13,5	0,610000	4,75	0,90	10	2,28	0,00245513	0,003149	0,00
minikraan	Stage IV	51	31,5	13,5	0,692857	2,80	1,00	10	1,46	0,00287773	0,003149	0,00
shovel	Stage IV	115	140,0	60,0	0,240000	5,75	2,50	10	13,11	0,06900000	0,003149	0,27
verreiker	Stage IV	291	8,4	3,6	0,835714	14,55	0,9	10	2,36	0,00235907	0,003142	0,00
totaal									97,56			1,12

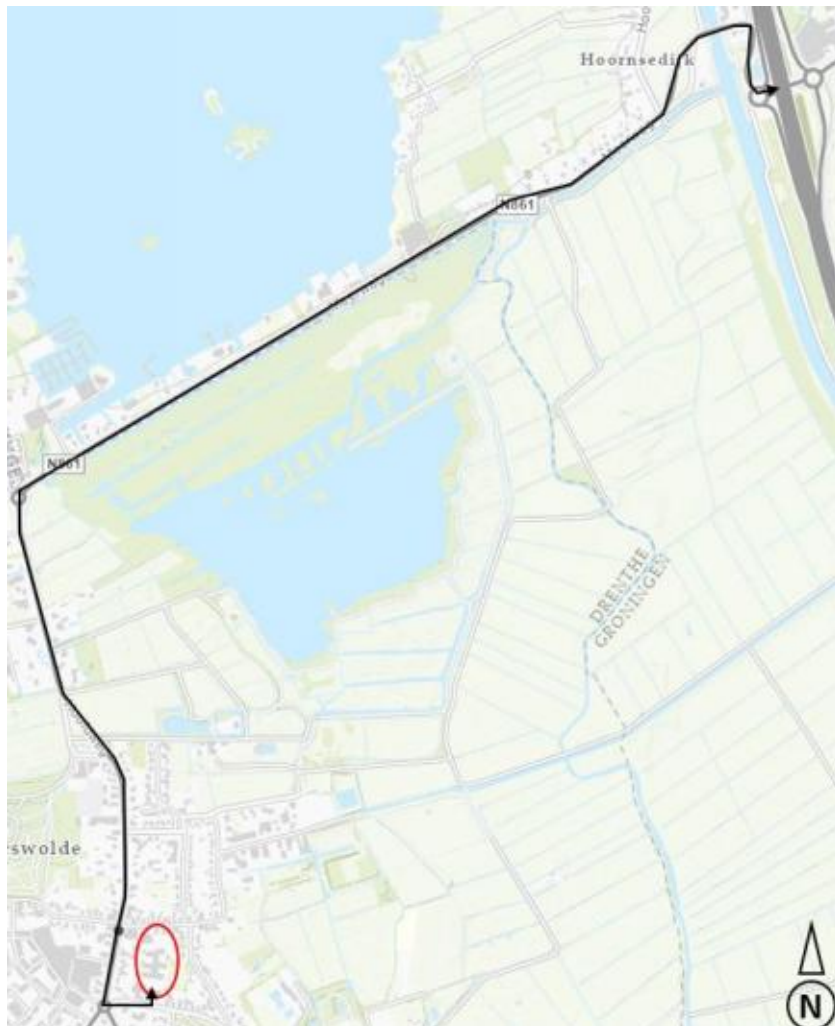
3.1.2 Emissies van bouwverkeer (verkeersbewegingen)

Tijdens de aanlegfase vinden stikstofemissies plaats door verkeersbewegingen van het bouwverkeer van en naar de locatie. In tabel 3.2 en afbeelding 3.1 zijn respectievelijk het aantal motorvoertuigen en de route van het bouwverkeer weergegeven.

Tabel 3.2 Verkeersintensiteiten bouwverkeer

Categorie	Aantal voertuigen/jaar	Emissie NO _x (kg/jaar)	Emissie NH ₃ (kg/jaar)
licht verkeer	2.595	6,02	<1
middelzwaar verkeer	980	19,65	<1
zwaar vrachtverkeer	1.005	31,21	<1
totale emissie		56,88	1,24

Afbeelding 3.1 Route bouwverkeer



De verkeersbewegingen zijn in de AERIUS Calculator gemodelleerd als lijnbron 'wegverkeer - binnen de bebouwde kom'. Aangenomen is dat al het verkeer van en naar het plangebied de kortste route naar de

dichtstbijzijnde hoofdweg (provinciale weg of Rijksweg) neemt, waar het bouwverkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. AERIUS Calculator berekent aan de hand van de ingevoerde intensiteiten en af te leggen afstand automatisch de bijbehorende emissies.

3.2 Gebruiksfasen

Halverwege 2021 is de aanlegfase van het project afgerond, daarmee is 2022 het eerste volledige jaar van de gebruiksfasen van het project.

3.2.1 Gebruiksfasen

Stookinstallaties

Tijdens de gebruiksfasen zijn diverse ketels in bedrijf op het AZC. Het gaat hierbij om 7 ketels in de gebouwen op de projectlocatie. Het toekomstig gebruik en dus verbruik van de ketels is onbekend. Het verbruik van de ketels is afhankelijk van een aantal factoren, zoals het stookseizoen, de grootte van de ruimte die de ketel verwarmt, het vermogen van de ketel, de benuttingsgraad van de ketel en de aanwezige isolatie. Op basis van de publicatie 'Cijfers en tabellen 2007'¹, waarin kengetallen en energieverbruik getallen zijn opgenomen, is een inschatting gemaakt van het te verwachten gebruik van de ketels. In de publicatie wordt verwezen naar een artikel van Meijer E&M (2005), waarin het aantal vollasturen van diverse gebouwfuncties wordt gegeven. Vollasturen zijn de uren waarin de ketel op het volle vermogen (100 %) draait. Voor woningen is dit in dit artikel bepaald op 1.200 tot 1.500 vollasturen per jaar. Dit resulteert in een capaciteitsfactor (het percentage per jaar wat de ketel op vol vermogen draait) van ongeveer 17,1 %. Voor dit onderzoek is worstcase een percentage van 25 % gehanteerd, hetgeen neerkomt op circa 2.200 uur per jaar met een belasting van 100 %. Waarschijnlijk zal het werkelijke gebruik en verbruik van de ketels lager liggen.

Met behulp van het hulpmiddel 'CalComEmis'² is de stikstofemissie berekend. In onderstaande tabel 3.3 is het overzicht van de stookinstallaties en de bijbehorende emissies tijdens de gebruiksfasen weergegeven.

¹ SenterNovem, Cijfers en tabellen 2007, d.d. 2007. Opgevraagd via <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2010/08/23/cijfers-en-tabellen-2007>.

² Rijkswaterstaat, CalComEmis, d.d. 2020. Opgevraagd via https://www.infomil.nl/publish/pages/151970/calcomemis_3_0.xls.

Tabel 3.3 Emissie berekening stookinstallaties

Locatie	Type	Stuks	Normaal thermisch ingangsvermogen (kWth)	Bedrijfstijd (uur/jaar)	Gemiddelde belasting (%)	Gemiddelde rookgas-temperatuur (°C)	Uitstoot oppervlak (m ²)	Actuele zuurstofconcentratie in droog rookgas (vol %)	NO _x -concentratie (als NO ₂) in droog rookgas (mg/Nm ³)	Droog rookgas-debiet (Nm ³ /uur)	Warmte emissie (MW)	Uittreedhoogte (m)	Totale NO _x -vracht (NO ₂ kg/jaar)
woongebouw 1	Remeha	1	65	2.200	100	100	0,05	3	70	66,4	0,00	3	10,20
woongebouw 2	Remeha	1	65	2.200	100	100	0,05	3	70	66,4	0,00	3	10,20
woongebouw 3	Remeha	1	65	2.200	100	100	0,05	3	70	66,4	0,00	3	10,20
woongebouw 4	gasboiler	1	126	2.200	100	100	0,05	3	70	129,0	0,00	3	19,80
dienstgebouw 1	Remeha	1	32	2.200	100	100	0,05	3	70	32,7	0,00	3	5,03
dienstgebouw 2	Remeha	1	32	2.200	100	100	0,05	3	70	32,7	0,00	3	5,03
VWN	Remeha	1	24	2.200	100	100	0,05	3	70	24,5	0,00	3	3,77
totale emissie													64,23

Vervoersbewegingen gebruiksfase

Tijdens de gebruiksfase vinden ook stikstofemissies plaats door verkeersbewegingen van en naar het AZC. In tabel 3.4 is het aantal motorvoertuigen weergegeven.

Tabel 3.4 Vervoersbewegingen gebruiksfase

Categorie	Aantal voertuigen/jaar	Emissie NO _x (kg/jaar)	Emissie NH ₃ (kg/jaar)
licht verkeer	9.649	20,97	1,43
middelzwaar verkeer	2.035	38,04	<1
zwaar vrachtverkeer	392	11,79	<1
totale emissie		70,80	2,35

De verkeersbewegingen zijn in de AERIUS Calculator gemodelleerd als lijnbron 'wegverkeer - binnen de bebouwde kom'. Aangenomen is dat al het verkeer van en naar het plangebied de kortste route naar de dichtstbijzijnde hoofdweg (provinciale weg of Rijksweg) neemt, waar het bouwverkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. AERIUS Calculator berekent aan de hand van de ingevoerde intensiteiten en af te leggen afstand automatisch de bijbehorende emissies.

3.3 Rekenmodel

De stikstofdepositieberekeningen zijn met het wettelijke rekeninstrument AERIUS Calculator versie 2020 uitgevoerd. De rekenmethode is in beheer van het RIVM. De bijdrage aan de stikstofdepositie (in mol/ha/jr) wordt door AERIUS automatisch berekend op alle stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Stikstofgevoelige habitattypen waar sprake is van een depositiebijdrage van 0,005 mol/ha/jr of hoger worden in AERIUS weergegeven.

Bij het beoordelen van een stikstofdepositieonderzoek gaat het bevoegd gezag uit van de meest recente versie van AERIUS, zoals beschikbaar op www.aerius.nl. Versie 2020 van AERIUS is op het moment van schrijven van dit rapport de meest actuele versie.

4 CONCLUSIE

Het COA is voornemens om door middel van een functiewijziging bestaande gebouwen te gaan gebruiken voor het huisvesten van statushouders. Witteveen+Bos heeft, in opdracht van het COA, een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd naar de aanlegfase en gebruiksfase van het AZC. Op basis van het voorliggend onderzoek blijkt dat:

- de aanleg en verbouwing niet leidt tot deposities op nabij gelegen Natura 2000-gebieden van 0,005 mol/ha/jr of meer: daarmee kunnen mogelijke significante negatieve effecten door stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden tijdens de aanlegfase worden uitgesloten;
- het gebruik van het AZC na realisatie niet leidt tot deposities op nabij gelegen Natura 2000-gebieden van 0,005 mol/ha/jr: daarmee kunnen mogelijke significante negatieve effecten door stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden tijdens de gebruiksfase worden uitgesloten.

Op grond van bovenstaande resultaten kunnen significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden op voorhand worden uitgesloten. Hiermee wordt geconcludeerd dat voor de beoogde aanleg en gebruik van de gebouwen geen vergunningplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.



BIJLAGE: AERIUS AANLEGFASE

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Centraal Orgaan opvang Asielzoekers	Mevrouw Bahler Boermalaan 6a, 9765 Paterswolde

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
AZC Paterswolde	RSPuo7iP6LLF

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
10 juni 2021, 09:51	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	154,44 kg/j
NH ₃	2,36 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase Paterswolde

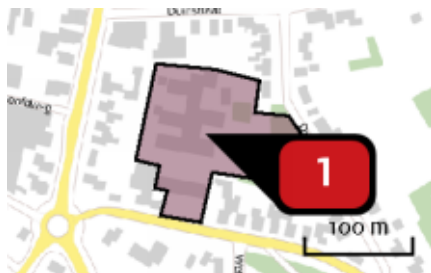
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	 Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	1,12 kg/j	97,56 kg/j
2	 Vervoersbewegingen Wegverkeer Binnen bebouwde kom	1,24 kg/j	56,88 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Mobiele werktuigen

Locatie (X,Y)

234051, 574022

NOx

97,56 kg/j

NH₃

1,12 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele werktuigen	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	97,56 kg/j 1,12 kg/j



Naam

Vervoersbewegingen

Locatie (X,Y)

235510, 576365

NOx

56,88 kg/j

NH₃

1,24 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.595,0 / jaar	NOx NH ₃	6,02 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	980,0 / jaar	NOx NH ₃	19,65 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.005,0 / jaar	NOx NH ₃	31,21 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Database [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



BIJLAGE: AERIUS GEBRUIKSFASE

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Centraal Orgaan opvang Asielzoekers	Mevrouw Bahler Boermalaan 6a, 9765 Paterswolde

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
AZC Paterswolde	S5cpH4HwcaJ2	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
09 juni 2021, 16:58	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	135,00 kg/j
NH ₃	2,35 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

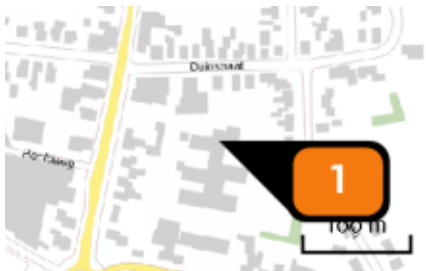
Gebruiksfase Paterswolde

Locatie
Situatie 1Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Woongebouw 1 Wonen en Werken Woningen	-	10,20 kg/j
2	Vervoersbewegingen Wegverkeer Binnen bebouwde kom	2,35 kg/j	70,80 kg/j
3	Woongebouw 2 Wonen en Werken Woningen	-	10,20 kg/j
4	Woongebouw 3 Wonen en Werken Woningen	-	10,20 kg/j
5	Dienstgebouw 1 Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	5,00 kg/j
6	Dienstgebouw 2 Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	5,00 kg/j

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
	 VWN Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	3,80 kg/j
	 Woongebouw 4 Wonen en Werken Woningen	-	19,80 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1

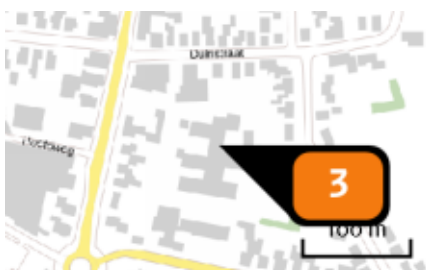


Naam **Woongebouw 1**
 Locatie (X,Y) **234043, 574067**
 Uitstoothoogte **3,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 Temporele variatie **Continue emissie**
 NOx **10,20 kg/j**

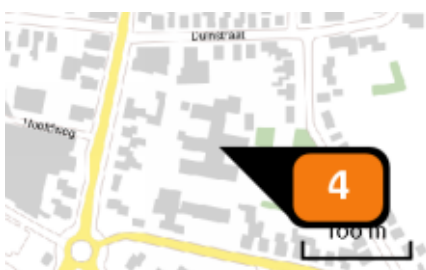


Naam **Vervoersbewegingen**
 Locatie (X,Y) **235521, 576359**
 NOx **70,80 kg/j**
 NH3 **2,35 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	9.649,0 / jaar	NOx NH3	20,97 kg/j 1,43 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	2.035,0 / jaar	NOx NH3	38,04 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	392,0 / jaar	NOx NH3	11,79 kg/j < 1 kg/j



Naam **Woongebouw 2**
 Locatie (X,Y) **234043, 574051**
 Uitstoothoogte **3,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 Temporele variatie **Continue emissie**
 NOx **10,20 kg/j**



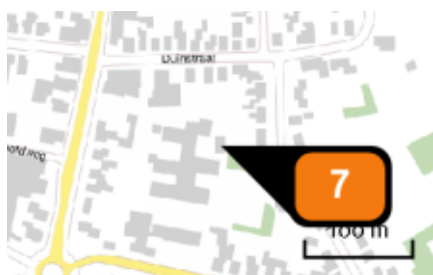
Naam **Woongebouw 3**
 Locatie (X,Y) **234042, 574034**
 Uitstoothoogte **3,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 Temporele variatie **Continue emissie**
 NOx **10,20 kg/j**



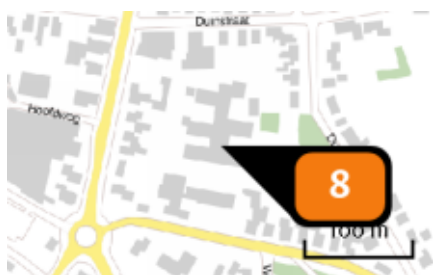
Naam	Dienstgebouw 1
Locatie (X,Y)	234017, 573977
Uitstoothoogte	3,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	5,00 kg/j



Naam	Dienstgebouw 2
Locatie (X,Y)	234037, 573972
Uitstoothoogte	3,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	5,00 kg/j



Naam	VWN
Locatie (X,Y)	234071, 574055
Uitstoothoogte	3,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	3,80 kg/j



Naam	Woongebouw 4
Locatie (X,Y)	234039, 574021
Uitstoothoogte	3,0 m
Warmteinhoud	0,010 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	19,80 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Database [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>