

**Bestemmingsplan
Verblijfsrecreatieterreinen**



V A S T G E S T E L D



BügelHajema

Plek voor ideeën

**Bestemmingsplan
Verblijfsrecreatieterreinen**

V A S T G E S T E L D

Inhoud

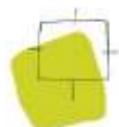
Toelichting en bijlagen

Regels

Verbeelding

16 februari 2010

Projectnummer 247.00.52.30.01



Ideeën voor een plek

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
2	Beleid	9
2.1	Rijksbeleid	9
2.2	Provinciaal beleid	11
2.3	Gemeentelijk beleid	12
3	Trends in verblijfsrecreatie	15
3.1	Autonome trends en ontwikkelingen	15
3.2	Beleidsmatige trends en ontwikkelingen	16
4	Visie op verblijfsrecreatie	19
4.1	Inleiding	19
4.2	Werkwijze	20
4.3	Het landschap	20
4.4	De opbouw van de Landschapskaart	22
4.5	De werkwijze van de landschapskaart	28
4.6	Landschappelijke prestaties bij nieuwe ontwikkelingen	29
5	Permanente bewoning	31
5.1	Inleiding	31
5.2	Rijksbeleid	31
5.3	Provinciaal beleid	33
5.4	Gemeentelijk beleid	33
6	Milieuaspecten	35
6.1	Milieuzonering	35
6.2	Duurzaam bouwen	35
6.3	Verkeerslawaai	37
6.4	Luchtkwaliteit	37
6.5	Ecologie	38
6.5.1	Inleiding	38
6.5.2	Beleid	38
6.5.3	Ecologisch onderzoek uitbreiding Villapark Akenveen	43
6.6	Water	43
6.6.1	Algemeen	43
6.6.2	Beleidskader	43
6.6.3	Watertoets	45
6.7	Bodem	46
6.8	Archeologie	46
6.8.1	Beleid	46
6.8.2	Vertaling naar het bestemmingsplan	47

6.8.3	Archeologisch onderzoek uitbreiding Villapark Akenveen	48
6.9	Externe veiligheid	48
6.9.1	Gemeentelijke visie op externe veiligheid	49
6.9.2	Gevolgen Besluit externe veiligheid inrichtingen voor het plangebied	51
6.9.3	Vervoer gevaarlijke stoffen	51
6.9.4	Buisleidingen	52
7	Juridische vormgeving	53
7.1	Algemeen	53
7.2	Inleidende regels	53
7.3	Bestemmingsregels	54
7.4	Algemene regels	55
8	Economische uitvoerbaarheid	57
9	Inspraak en overleg	59

Bijlagen

Inleiding



Voor de gemeente Tynaarlo is een groot aantal verouderde bestemmingsplannen van kracht. Om een aantal redenen, zoals een eenduidige systematiek, vermindering van het aantal bestemmingsplannen en de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, heeft de gemeente besloten om deze gedateerde plannen binnen afzienbare tijd te herzien. Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op alle reguliere verblijfsrecreatieterreinen binnen de gemeente.

Richtinggevend voor dit bestemmingsplan is de landschapskaart. Deze kaart bevat naast objectieve informatie en gebiedstypering ook een classificatie en waardeoordeel, zodat de gemeente een bruikbaar instrument heeft om nieuwe recreatie-initiatieven te kunnen toetsen en te beoordelen. Aan deze landschapskaart liggen ten grondslag de Nota Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo (juni 2007) en het structuurplan (oktober 2006).

Dit bestemmingsplan bevat een beheersregeling voor de verblijfsrecreatieterreinen waarmee het huidige gebruik van een actuele planologische regeling wordt voorzien. Kortom, dit bestemmingsplan regelt de bekende toekomst voor de komende tien jaar. Voor de onbekende toekomst is de landschapskaart opgesteld. Dit instrument voorkomt dat bij iedere gelegenheid een ad-hocbeslissing moet worden genomen.

In een afzonderlijk bestemmingsplan zijn een facetregeling voor kleinschalige verblijfsrecreatie en gebruiksregels voor permanente bewoning van recreatiewoningen opgenomen.

VIGERENDE BESTEMMINGS-
PLANNEN

Voor het plangebied is gekozen voor een overwegend gebiedsgerichte bestemming. De bestemmingsregeling is gebaseerd op de Nota Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo en de Kadernota Kampeerbeleid van het Recreatieschap Drenthe.

PLANSYSTEMATIEK

In hoofdstuk 2 wordt het relevante beleid van de provincie en de gemeente beschreven. De trends op het gebied van verblijfsrecreatie worden besproken in hoofdstuk 3. De visie op verblijfsrecreatie en de landschapskaart zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 gaat in op het verbod op permanente bewoning.

LEESWIJZER

Voorts komen in hoofdstuk 6 de uitvoerbaarheidsaspecten, zoals externe veiligheid, water, ecologie en archeologie, aan bod. De laatste hoofdstukken gaan in op de juridische vormgeving en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Beleid 2

2.1

Rijksbeleid

De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen voor de komende decennia. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is om ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevrugnende functies.

NOTA RUIMTE

De Nota Ruimte is een strategische nota op hoofdlijnen waarin een duidelijk onderscheid is gemaakt tussen rijksverantwoordelijkheden en die van anderen. Hiermee keert het kabinet terug naar de eigenlijke uitgangspunten van het ruimtelijke rijksbeleid en verschuift het accent van 'ordering' naar 'ontwikkeling'. De Nota Ruimte richt zich op de belangen en verantwoordelijkheden waar het Rijk voor staat en op de doelen die het daarbij hanteert. Ook maakt de nota duidelijk welke beleidsruimte aan anderen wordt gegeven en welke instrumenten deze daarvoor ter beschikking krijgen.

Sturingsfilosofie

Het accent verschuift met de Nota Ruimte niet alleen van 'ordering' naar 'ontwikkeling', maar ook van gedetailleerde Haagse sturing met veel regels en voorschriften naar sturing op hoofdlijnen zodat anderen hun verantwoordelijkheden ook werkelijk kunnen nemen en waarmaken. Het Rijk zal niet alleen minder vanuit Den Haag regelen, maar ook meer dan voorheen een helpende hand bieden door bijvoorbeeld kennis aan te reiken waarmee anderen eigen beleid kunnen maken of beleid kunnen uitvoeren. Het Rijk gaat met andere woorden minder 'zorgen voor' anderen en meer 'zorgen dat' anderen eigen afwegingen kunnen maken en daarbij collectieve waarden borgen.

Het staat decentrale overheden vrij om in aansluiting op de Nota Ruimte, te sturen en daartoe aanvullend eigen beleid te formuleren, wanneer dat niet strijdig is met de (ruimtelijke) rijksdoelen. Decentrale overheden kunnen daarmee maatwerk leveren en inspelen op specifieke problemen en uitdagingen. Met het uitgangspunt 'decentraal wat kan, centraal wat moet', wordt veel beleidsruimte gecreëerd voor decentrale afwegingen en tegelijkertijd geborgd, zodat decentrale overheden rekening houden met structuren, systemen en belangen op een hoger schaalniveau.

Basiskwaliteit en nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur

In de Nota Ruimte wordt duidelijk welke waarden overal ten minste worden gegarandeerd - de 'basiskwaliteit' - en voor welke ruimtelijke structuren het

Rijk een grotere verantwoordelijkheid heeft: de nationale 'Ruimtelijke Hoofdstructuur'. Alle beleidsuitspraken van het Rijk in de Nota Ruimte zijn met een van die twee begrippen te verbinden.

Nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur

Ruimtelijke kwaliteit kan worden uitgedrukt in de begrippen gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde. In de Nota Ruimte geeft het Rijk voor de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur en de basiskwaliteit aan welke de daarbij te betrekken kwaliteiten zijn. Op nationaal niveau zorgt het kabinet hiermee voor een goede ruimtelijke kwaliteit. Decentrale overheden zorgen daarvoor op hun schaalniveau. Daarnaast stellen Nederlandse en internationale verdragen en regels soms eisen die ruimtelijk van belang zijn. Dit is de 'wettelijke' basiskwaliteit. Het kabinet wil overigens andere overheden stimuleren om, zo mogelijk, op gebieden als milieu en veiligheid, maar ook landschappelijke kwaliteit en ruimtelijk ontwerp, méér dan alleen basiskwaliteit te realiseren. De gebieden en netwerken die het kabinet van nationaal belang acht, vormen samen de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur. Daar streeft het Rijk in het algemeen naar méér dan de basiskwaliteit. De nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur is in de Nota Ruimte selectiever dan in het eerdere beleidsvoornemen van de Vijfde Nota. Het rijksbeleid en de uitvoering daarvan worden daarmee toegespitst. Met betrekking tot water, natuur en landschap bestaat de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur uit de grote rivieren, het IJsselmeergebied, de kust, Vogel- en Habitatrictlijngebieden en natuurbeschermingsgebieden, de Ecologische Hoofdstructuur en robuuste ecologische verbindingen, werelderfgoedgebieden en Nationale Landschappen.

Binnen de gemeente Tynaarlo bevindt zich het Nationale Landschap beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa.

De kernkwaliteiten van het Nationale Landschap beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa zijn:

- grote mate van kleinschaligheid;
- vrij meanderende beken;
- samenhangend complex van essen, bossen, heides en moderne ontginningen.

Dit zeer kleinschalige laaglandbeek- en essenlandschap wordt gekarakteriseerd door vrij meanderende beken. De beekdalen zelf kenmerken zich door, met vaak door wallen en singels omzoomde, weiden en hooilanden. Op de hogere gronden bevinden zich de essen en dorpen omgeven door grotere ontginningen en de vroegere 'woeste gronden' in de vorm van bossen en heides. De agrarische geschiedenis is goed te herkennen in dit landschap door de samenhang tussen de verschillende elementen. Zeer bijzonder zijn de opvallend lineair gegroepeerde grafheuvels langs prehistorische wegen.

Een deel van dit Nationale Landschap is tevens aangewezen als Habitatrictlijngebied (Drentsche Aa).

Daarnaast maken de grote natuurgebieden deel uit van de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur. Deze gebieden zijn tevens onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur en zijn aangewezen en/of aangemeld als Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied.

2.2

Provinciaal beleid

Het Provinciaal Omgevingsplan II (POP II, juni 2004) vormt het beleidskader voor het totale omgevingsbeleid binnen de provincie Drenthe. Het POP biedt de benodigde beleidsmatige ruimte om, binnen de gestelde kwaliteitsdoelen, nieuwe ontwikkelingen te accommoderen. De te beschermen en behouden kwaliteiten en waarden zijn benoemd en vormen een uitgangspunt en toetsingskader. Meer dan in POP I wordt de verantwoordelijkheid voor beleidskeuzen en uitvoering neergelegd bij gemeenten en burgers. Vergelijkbaar met de Nota Ruimte, is ook POP II een integraal omgevingsplan. POP II integreert de verschillende sectorale beleidlijnen, voorzover deze betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

PROVINCIAAL OMGEVINGS-
PLAN II

De hoofddoelstelling van POP II is het tot stand brengen van een evenwicht tussen enerzijds ontwikkeling en anderzijds handhaving en vergroting van de kwaliteiten van Drenthe. Kwaliteiten van Drenthe zijn bijvoorbeeld: veel ruimte, het Drentse landschap, relatief goede milieuomstandigheden, natuurkwaliteit, grondgebonden landbouw, rust, duistere nachten, sporen van het verleden en herkenbare watersystemen.

De provincie benoemt in het POP II twee speerpunten op het gebied van recreatie. Ze wil de positie van Drenthe op de Nederlandse vakantiemarkt beteren en daarmee een groter aantal overnachtingen realiseren met een hoger bestedingsniveau. Als tweede wil de provincie de recreatiemogelijkheden kwalitatief en kwantitatief op peil houden en waar mogelijk verbeteren.

Recreatie is nauw verbonden met de omgevingskwaliteit, zo blijkt uit het provinciaal beleid. Ontwikkelingen op het gebied van recreatie mogen deze omgevingskwaliteit daarom niet aantasten. Centraal in het beleid staat kwaliteitsverbetering van het bestaande aanbod.

De provincie hanteert voor de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden een integrale zonerings. In dit verband sluit de provincie in geen enkele zone uitbreiding van verblijfsrecreatieve mogelijkheden uit. De ontwikkeling van nieuwe bedrijven dient bij voorkeur te geschieden in de omgeving van grote kernen en in de nabijheid van hoofdinfrastructuur en openbaar vervoervoorzieningen. Uitzonderingen zijn mogelijk indien een bedrijf vanwege zijn aard is gebonden aan een specifieke locatie. Nieuwe bedrijven kunnen worden gevestigd in zone I, zone II of zone III.

De Regiovisie Groningen-Assen 2030 (juni 1999) geeft de langetermijnvisie op de ruimtelijke en economische ontwikkeling van de regio Groningen-Assen weer. Deze regio vervult een motorfunctie binnen het noorden op het gebied van werkgelegenheid, onderwijs, woningbouw, voorzieningen, vervoersverbindingen en cultuur.

De regio Groningen-Assen is verdeeld in meerdere deelgebieden. De gemeente Tynaarlo behoort bij de deelgebieden 'Hondsrug/beekdal Drentse Aa' en 'N-org/Vries en het Drents Plateau'.

De regionale ontwikkelingsstrategie voor verblijfsrecreatie is gericht op kwaliteitsverbetering van het bestaande verblijfsrecreatieve aanbod. Gesteld wordt dat deze kwaliteitsverbetering noodzakelijk is om als regio te kunnen blijven concurreren met andere gebieden.

Nieuwe voorzieningen voor de verblijfsrecreatie, zoals campings en recreatiewoningen, kunnen worden ontwikkeld buiten het stroomgebied van de Drentse Aa, de Hondsrug en overige kwetsbare en waardevolle natuurgebieden en landschappen. Daarbij zal zoveel mogelijk aansluiting moeten worden gevonden bij bestaande kernen en gaat de voorkeur uit naar het benutten van cultuurhistorisch interessante gebouwen en zal rekening moeten worden gehouden met de 'recreatieve daadkracht' van het gebied.

2.3

Gemeentelijk beleid

In het structuurplan, door de gemeenteraad op 10 oktober 2006 vastgesteld, is het ruimtelijk beleid weergegeven voor de komende 10 tot 15 jaar. Het structuurplan is kaderstellend en initiërend.

Het structuurplan geeft aan dat recreatie en toerisme zijn vergroeid en verweven met de gemeente. Tynaarlo heeft een veelzijdig toeristisch-recreatief aanbod ter beschikking: enkele grote dagrecreatieve parken, campings, complexen vakantiewoningen en - wat de meeste Drentse gemeenten ontberen - waterrecreatie. De aanwezigheid van twee grote meren met een regionaal-recreatieve functie en het voor Nederland unieke Nationaal Landschap Drentsche Aa bewijzen dat Tynaarlo op de kaart staat. Deze unieke positie maakt de gemeente tot een aantrekkelijke bestemming voor toeristen en recreanten.

Toch behoort de toeristisch-recreatieve sector in de gemeente qua omzet en werkgelegenheid niet tot de koplopers in Drenthe. Het aandeel van deze sector in de totale werkgelegenheid van de gemeente bedraagt 9%, zo blijkt uit het onderzoeksrapport 'Toerisme in Drenthe werkt' (ECORYS, december 2005). In de gemeente Aa en Hunze is dat bijvoorbeeld 18%. De gemeente is daarom van mening dat Tynaarlo op dit vlak nog groeipotentie heeft. Het gemeentelijk beleid voor de recreatieterreinen wordt hierop toegespitst.

De gemeente wil voor haar gasten een gevarieerd en kwalitatief hoogwaardig aanbod van verblijfsmogelijkheden mogelijk maken. Hieronder wordt verstaan toeristische kampeerplekken, verhuurplekken voor stacaravans en chalets, seizoensplekken, eenvoudige, maar ook luxe recreatiewoningen. Deze accommodaties staan op terreinen met een grote verscheidenheid. Dit loopt uiteen van een boerencamping in de openheid van het platteland tot een luxueus bungalowcomplex aan het Zuidlaardermeer.

Recreatie en toerisme zijn al tientallen jaren met de gemeente vergroeid. De gemeente, maar ook de ondernemers in de gemeente, weten dat de natuur en het landschap het eigenlijke 'kapitaal' van de sector vormen. De beleidskeuzen in deze notitie beogen dan ook deze waarden te respecteren.

Bij de groei van bestaande bedrijven staat de landschappelijke inpassing voorop. De praktijk leert dat met de ondernemers goed valt te praten over de inpassing en het hoogwaardig inrichten van gebieden. Wildgroei is niet mogelijk, omdat de gemeente in de positie verkeert nadere eisen te stellen (bestemmingsplan). Plannen van individuele ondernemers zullen niet eerder worden goedgekeurd dan nadat een goed omgevingsplan is opgesteld dat helderheid verschaft over de ruimtelijke inrichting en inpassing en over de toegevoegde waarde van de uitbreiding voor de gehele structuur. De ondernemers weten dat de natuur en het landschap het eigenlijke 'kapitaal' van het bedrijf vormen. Kwaliteitsverbetering heeft mede tot doel om het landschap en de natuur te versterken.

De Hondsrug en het Drentsche Aa-gebied zijn in het structuurplan benoemd als een gebied met het accent op recreatie en natuur. De toerist is uitdrukkelijk te gast in deze gebieden. Uitbreiding van toeristische accommodaties is alleen mogelijk met het oog op kwaliteitsverbetering. De gemeente zal voor dit gebied ook steeds goed overleg voeren met de terreinbeherende instanties, waardoor gezamenlijk wordt gewerkt aan een goede integratie van functies. In de gebieden waar de landbouw de nodige expansieruimte krijgt, kunnen ook allerlei recreatieve initiatieven ontstaan. Hier ziet de gemeente ruimte voor vestiging van nieuwe bedrijven. Wel zal zorgvuldig moeten worden gekeken of nieuwe initiatieven niet de groei ruimte inperken van de bestaande agrarische bedrijven.

De gemeente wil de verbreding van kleinschalige economische initiatieven in het landelijk gebied stimuleren. Het kleinschalig recreëren is daarom niet langer gekoppeld aan een agrarisch bedrijf. Ook een particulier kan onder voorwaarden een kleinschalige camping van maximaal 15 standplaatsen starten.

In juni 2007 heeft de gemeenteraad de nota Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo vastgesteld. Het vervallen van de Wet op de openluchtrecreatie per 1 januari 2008 is aanleiding geweest voor het Recreatieschap Drenthe om de Kadernota Kampeerbeleid op te stellen. Deze kadernota bevat voorstellen voor

NOTA VERBLIJFSRECREATIETERREINEN TYNAARLO

het nieuwe Drentse kampeerbeleid. De kadernota heeft als leidraad gediend voor de gemeentelijke Nota Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo.

Op een aantal onderdelen wijkt de gemeentelijke beleidsnota af van de kadernota van het Recreatieschap. Zo heeft de gemeente de categorieën 'tenthuisjes' en 'recreatiewoningen' toegevoegd, de landschappelijke inpassing bij uitbreidingen verplicht gesteld en de minimale ruimte tussen stacaravans vergroot. Daarnaast wordt permanente bewoning door een ieder zonder persoonsgebonden gedoogbeschikking niet toegestaan. Voor het overgrote deel neemt de gemeente de beleidskeuzen uit de kadernota van het Recreatieschap over. Hiermee wordt bijgedragen aan uniformiteit in beleidsregels voor recreëren binnen de provincie Drenthe.

De Nota Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo is vastgesteld door de gemeenteraad. De inhoud hiervan is vertaald in het voorliggende bestemmingsplan en in de bijstelling van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Trends in verblijfsrecreatie

3

3.1

Autonome trends en ontwikkelingen

Het landelijk gebied is vanouds het domein van de boer. Grote delen van het landelijk gebied van de gemeente Tynaarlo zijn 'onder de handen van de boeren' ontstaan en gevormd. Ook vandaag de dag is de landbouw nog een grote grondgebruiker in de gemeente. Doordat vanuit verschillende belangen de maatschappelijke interesse voor het landelijke gebied groeit, komt daar echter langzamerhand verandering in. Verschillende trends dragen er daarnaast toe bij dat een toenemende druk op het landelijk gebied wordt gelegd. Zo is in toenemende mate behoefte aan recreatievormen dichtbij huis, zoals wandelen en fietsen. Voor de ontwikkeling van de (lokale) economie is behoefte aan bedrijfslocaties, maar ook natuur en water willen een plek in het landelijk gebied krijgen of behouden.

ALGEMEEN

Ook de gemeente Tynaarlo, grotendeels gemaakt door en ingericht voor de landbouw, heeft te kampen met ruimtelijke en maatschappelijke vraagstukken; het platteland verandert, langzaam maar gestaag. Deze verandering kan de gemeente niet stoppen. Het is een transitie, een overgang naar een ander tijdperk.

Uit cijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek blijkt dat het aantal recreatiewoningen in Nederland tussen 1996 en 2005 met circa 20.000 is gegroeid. Dit is een gemiddelde groei van bijna 3% per jaar. In Nederland staan op dit moment ruim 95.000 recreatiewoningen. Voorts bevinden zich in Nederland op dit moment circa 425 bungalowparken met in totaal circa 33.000 bungalows. Daarnaast zijn er circa 75.000 chalets en tweede woningen, waarvan een groot deel buiten een recreatiepark. Ongeveer een derde is beschikbaar voor de verhuur.¹

TRENDS

Op dit moment zijn er in Nederland circa 1.400 campings met meer dan 40 standplaatsen en 1.900 minicampings. In totaal hebben deze bedrijven ongeveer 380.000 standplaatsen, waarvan 60% seizoen- of jaarplaatsen en 40% toeristische plaatsen.²

¹ Trendrapport toerisme, recreatie en vrije tijd 2005/2006, NRIT Onderzoek.

² Trendrapport toerisme, recreatie en vrije tijd 2005/2006, NRIT Onderzoek.

Voor beide sectoren worden de volgende trends gesignaleerd:

- toenemende behoefte aan comfort en luxe kampeervakanties in een aantrekkelijke omgeving. Het buitenland wint aan populariteit;
- de vraag naar een compleet vakantiearrangement groeit;
- groeiende belangstelling voor natuurkamperen;
- de consument boekt steeds vroeger een verblijfsaccommodatie, om zeker te zijn van de favoriete accommodatie op de gewenste plaats;
- reservering via internet neemt sterk toe.³

Mede op basis van deze ontwikkelingen worden de volgende kansen en bedreigingen genoemd:

- groeiende bewustwording bij lokale overheden dat toerisme en recreatie het gebied veel te bieden hebben;
- toename aan het aantal kapitaalkrachtige ouderen met veel vrije tijd en behoefte aan comfort;
- toenemende behoefte aan zorgverlening buiten de reguliere zorgcentra. Behoeftte aan vakanties met zorgelementen;
- de vakantiecentra (vooral aan de kust) zijn mede afhankelijk van de Duitse markt;
- verouderde vakantiecentra en centra in minder aantrekkelijke omgevingen hebben het meeste last van teruglopende binnenlandse markt;
- de markt voor verblijfsrecreatie blijft sterk weersafhankelijk;
- door de toegenomen welvaart groeit het aantal mensen met een tweede en derde (vakantie)woning.⁴

3.2

Beleidsmatige trends en ontwikkelingen

Mede als antwoord op de hiervoor beschreven autonome trends en ontwikkelingen, is de laatste jaren hard gewerkt aan nieuw beleid voor het landelijk gebied.

De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen voor de komende decennia. Hoofddoel van dit nieuwe nationale ruimtelijke beleid is om ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevrage functies.

Het accent verschuift met de Nota Ruimte van gedetailleerde Haagse sturing met veel regels en voorschriften naar sturing op hoofdlijnen zodat anderen hun verantwoordelijkheden ook werkelijk kunnen nemen en waarmaken. Het is daarbij belangrijk dat de landschappelijke kwaliteit op alle schaalniveaus expliciet wordt meegenomen in ruimtelijke afwegingen. Het betreft hier zowel

³ Rabobank Cijfers & Trends, juni 2007.

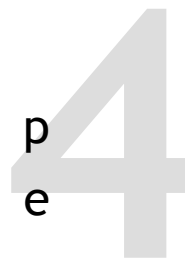
⁴ Rabobank Cijfers & Trends, juni 2007.

behoud, versterking en vernieuwing van de landschappelijke kwaliteit, als een adequate borging van de gewenste kwaliteiten.

Analoog aan de Nota Ruimte, stelt het POP II het landschap centraal bij ontwikkelingen en ingrepen in het landelijk gebied waaronder recreatie. Daartoe zijn de relevante landschappelijke kwaliteiten onderscheiden en opgenomen in een bijlage van het POP. In het POP wordt gesteld: 'in een veranderend landschap is ruimte voor de ontwikkeling van bestaande en nieuwe functies'. De ontwikkelingen dienen te worden begeleid, zodat de eigen identiteit van het Drentse landschap blijft behouden en, waar mogelijk, wordt verbeterd.

Hoewel de Nota Ruimte en het POP II beide de landschappelijke kwaliteit centraal stellen, verschillen beide beleidsstukken op het gebied van de sturingsfilosofie.

Visie op verblijfsrecreatie



4.1

Inleiding

De sturingsfilosofie van de Nota Ruimte laat het aan de provincies en gemeenten over om afspraken te maken over de verdeling van taken en verantwoordelijkheden. Voor de gemeente is het zaak om daarin geen afwachtende houding aan te nemen, maar zelf initiatief te nemen om bewust met de geboden beleidsruimte om te gaan en kansen aan te grijpen. Samen optrekken met andere belanghebbende partijen en samen werken aan integrale gebiedsontwikkeling is het motto voor de toekomst van het platteland. Hiervoor is het cruciaal dat de gemeente beschikt over een actuele strategische visie op de toekomstige ontwikkeling.

De afwisselende landschappen, de natuurgebieden en de vele cultuurhistorische elementen bepalen in sterke mate de toeristische aantrekkelijkheid van de gemeente. Naast het beschermen en ontwikkelen, dienen deze elementen ook te worden benut voor een ontwikkeling en versterking van de toeristisch-recreatieve sector. Deze groei zal moeten zijn gericht op kwaliteitsverbetering, het genereren van herhalingsbezoek en het vergroten van de herkenbaarheid van de gemeente Tynaarlo.

Zoals eerder opgemerkt, is de verblijfsrecreatieve sector van de gemeente Tynaarlo belangrijk voor de lokale werkgelegenheid. Aangezien de gemeente Tynaarlo in toenemende mate wordt 'ontdekt' door recreanten, mag worden verwacht dat het economische belang van dit onderdeel van de recreatieve sector de komende jaren verder zal toenemen.

De gemeente wil de recreatieve sector de ruimte bieden om in te spelen op de toenemende vraag naar overnachtingsmogelijkheden. Daarbij kan zowel worden gedacht aan uitbreiding van bestaande verblijfsrecreatieterreinen als aan nieuwvestiging van verblijfsrecreatieterreinen. In de huidige situatie bevindt zich een aanzienlijk aantal recreatiebedrijven binnen of aan de rand van de grote natuurgebieden. Ook kan worden gedacht aan het mogelijk maken van een kwaliteitsimpuls door bijvoorbeeld stacaravans om te zetten in chalets. Door hierbij een verhouding van 2:1 aan te houden ontstaat een meer aantrekkelijk ruimtelijk beeld. Voorwaarde aan deze ontwikkeling is dat een verblijfsrecreatieterrein een minimale oppervlakte heeft van 5 ha.

Richtinggevend voor de visie op verblijfsrecreatie is de Landschapskaart. Deze kaart bevat naast objectieve informatie en gebiedstypering ook een classificatie en waardeoordeel, zodat de gemeente een bruikbaar instrument heeft om nieuwe recreatie-initiatieven te kunnen toetsen en te beoordelen. Aan deze Landschapskaart liggen ten grondslag de nota Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo (juni 2007) en het Structuurplan (oktober 2006).

4.2

Werkwijze

Vanuit de ruimtelijke ordening worden velerlei claims op het landschap gelegd. Hierdoor vinden voortdurend veranderingen plaats in het landschap. Een verandering heeft in meer of mindere mate invloed op de karakteristiek en de identiteit van het landschap. Veranderingen hoeven geen probleem te zijn. Zij karakteriseren de dynamiek die een landschap kent. Bovendien kan een verandering niet alleen negatieve, maar vooral ook positieve effecten hebben.

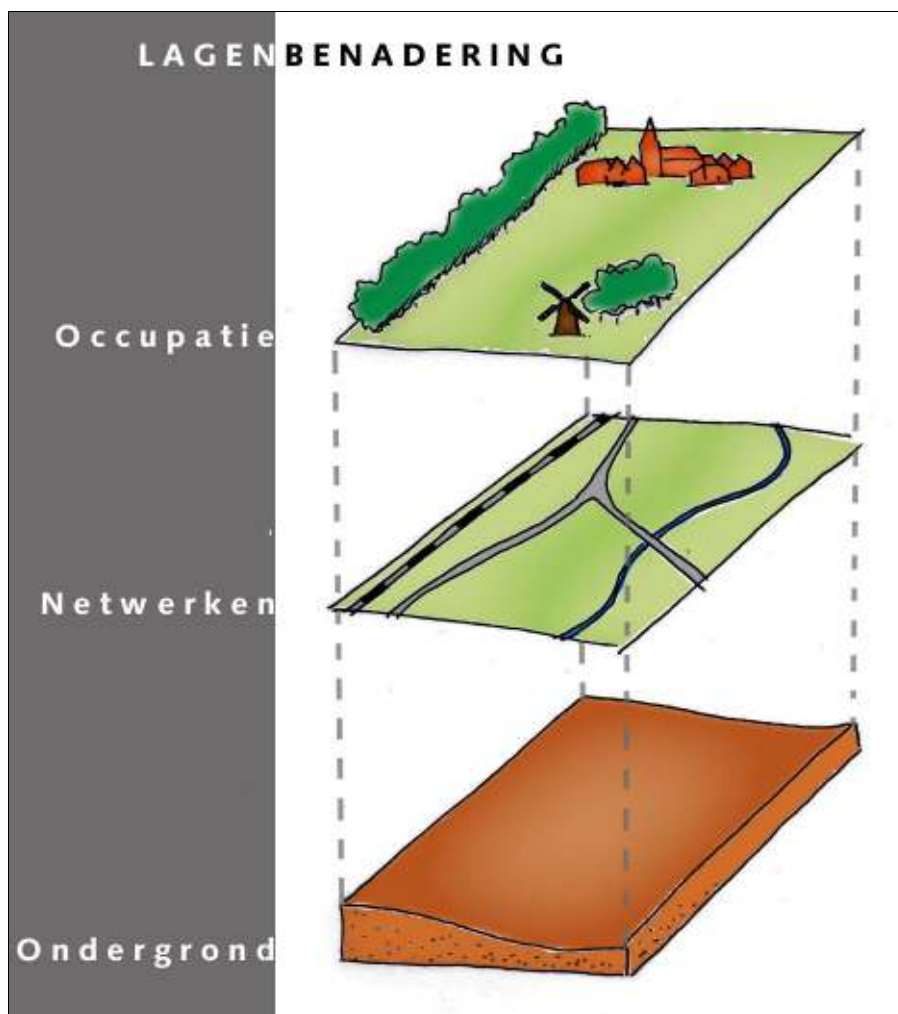
Met de Landschapskaart wordt ingestoken op veranderingen in het buitengebied ten aanzien van verblijfsrecreatie van de gemeente Tynaarlo die positieve effecten hebben op de identiteit van het landschap. Het doel van deze kaart is dan ook niet om restrictief beleid op te zetten, maar om randvoorwaarden aan te geven waarbinnen veranderingen op het gebied van verblijfsrecreatie in het buitengebied mogelijk zijn.

Hiervoor is een analyse gemaakt van het landschap en van de verschillende gebieden die daarin zijn te onderscheiden. Aan de hand van de kwaliteiten van deze gebieden worden de randvoorwaarden geformuleerd.

4.3

Het landschap

Het landschap is niet statisch. Natuurlijke en menselijke invloeden hebben het landschap gemaakt zoals het nu is. De ruimtelijke kenmerken van een landschap zijn dan ook een voortvloeiende van hoe het landschap in de loop van de jaren is gegroeid en opgebouwd. Om de opbouw van het landschap inzichtelijk te maken en beter te analyseren, wordt vaak gebruikgemaakt van de lagenbenadering. Deze benadering deelt het landschap op in drie lagen: de ondergrond, de daarop liggende netwerken van water en wegen en als derde laag de opgaande elementen zoals beplanting en bebouwing. Voor mensen zijn de opgaande elementen het meest zichtbaar en beleefbaar. Zij vormen dan ook de belangrijkste pijler voor de identiteit van een landschap.



In de gemeente Tynaarlo zijn op basis van de ontstaansgeschiedenis en het uiterlijk van het landschap vier landschapstypen te herkennen met elk hun eigen duidelijk onderscheidende kwaliteiten.

Deze landschapstypen zijn:

1. oude veldontginningen en essen;
2. beekdalen;
3. jonge veldontginningen;
4. (rand)veenontginningen.

De oude veldontginningen en essen zijn de oudste cultuurlandschappen van de gemeente. Dit landschapstype is over het algemeen te vinden op de hogere zandruggen, waar de eerste bewoning plaatsvond.

De beekdalen zijn de lagere delen tussen de ruggen. Hier vinden we nog steeds beken als het Eelderdiep en de Drentsche Aa. De beekdalen zijn van nature meer natte gebieden, waar nauwelijks bewoning voorkomt.

De jonge veldontginningen zijn ook wel bekend als heideontginningen. Deze gebieden zijn aan het begin van de vorige eeuw ontgonnen om onder andere meer landbouwgrond te realiseren dan de tot dan toe gebruikte essen.

Op sommige plekken in de gemeente Tynaarlo zijn veenontginningen te vinden. Onder meer bij het Bunnerveen en Zuidlaarderveen is een landschapstype ontstaan dat kenmerkend is voor het natte veengebied.

4.4

De opbouw van de Landschapskaart

DOEL EN OPZET VAN DE KAART

Het doel van de landschapskaart is een handreiking te zijn voor de gemeente en recreatieondernemers ten aanzien van veranderingen in het buitengebied. Aan de hand van de kaart en de randvoorwaarden kan een eerste afweging worden gemaakt in hoeverre een voorstel passend is en doorgang kan vinden. De opzet van de kaart is tweeledig. Enerzijds zijn op de kaart de verschillende landschapstypen van de gemeente Tynaarlo aangegeven, anderzijds is een kwalificatie gemaakt van de gaafheid van het landschap in de gemeente Tynaarlo. De twee lagen samen vormen het afwegingskader voor het beoordelen van voorstellen en veranderingen in het landelijk gebied.

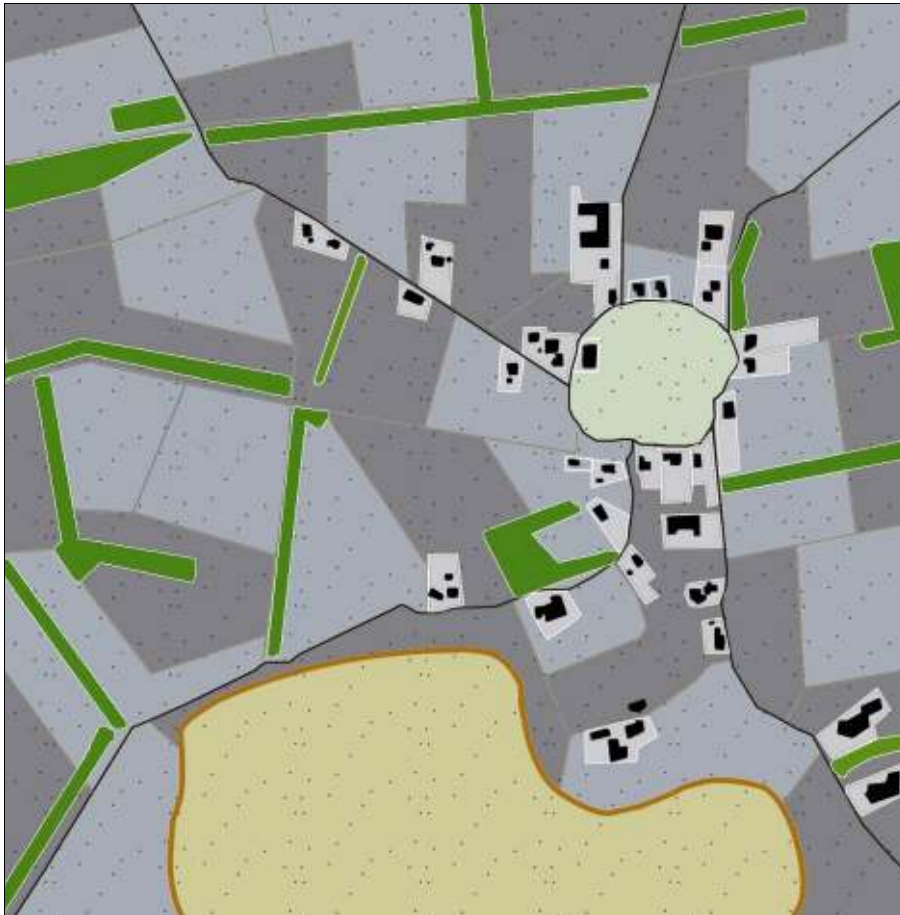
LANDSCHAPSTYPEN

In de gemeente Tynaarlo zijn vier landschapstypen te onderscheiden. Deze landschapstypen hebben elk hun eigen kwaliteiten, die gezamenlijk de essentie van een landschapstype vormen en zo ook onderscheidend zijn voor de landschapstypen ten opzichte van elkaar. Deze kwaliteiten worden in het vervolg de kernkwaliteiten van een landschap genoemd. De kernkwaliteiten vormen in essentie de identiteit van elk landschapstype.

Voor elk van de vier landschapstypen zijn de volgende kernkwaliteiten vastgesteld, waarbij de kwaliteiten in mate van belangrijkheid zijn geordend. De belangrijkste kwaliteiten staan bovenaan. Hierbij is sterk ingespeeld op het eerder geconstateerde feit dat mensen de opgaande structuren het meest ervaren en deze structuren dus het meest bepalend zijn voor de identiteit van het landschap.

Oude veldontginningen en essen

1. houtwallen;
2. bebouwing geconcentreerd rond brinken;
3. aanwezigheid van essen, meest nabij de dorpen.



Landschap oude veldontginningen en essen

Beekdalen

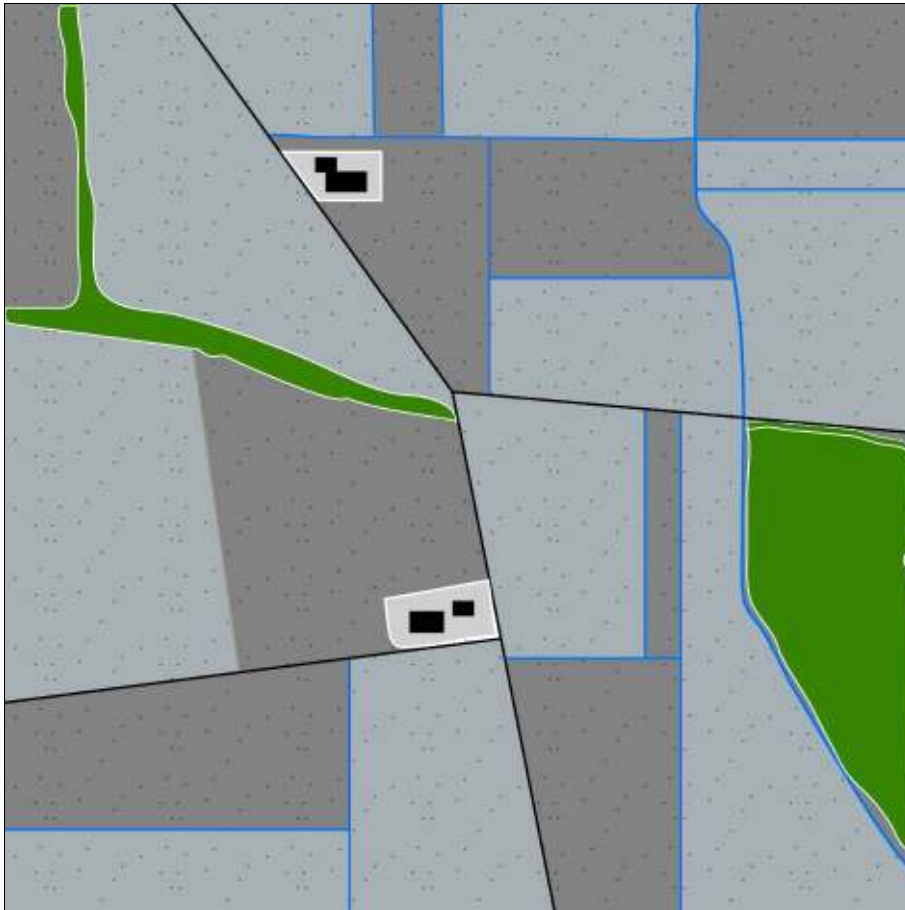
1. openheid;
2. vrijwel ontbreken van bebouwing;
3. opstrekend verkavelingspatroon langs de randen begeleid door houtwallen;
4. fijnmazig slotenpatroon in het midden van het beekdal.



Landschap beekdalen

Jonge veldontginningen

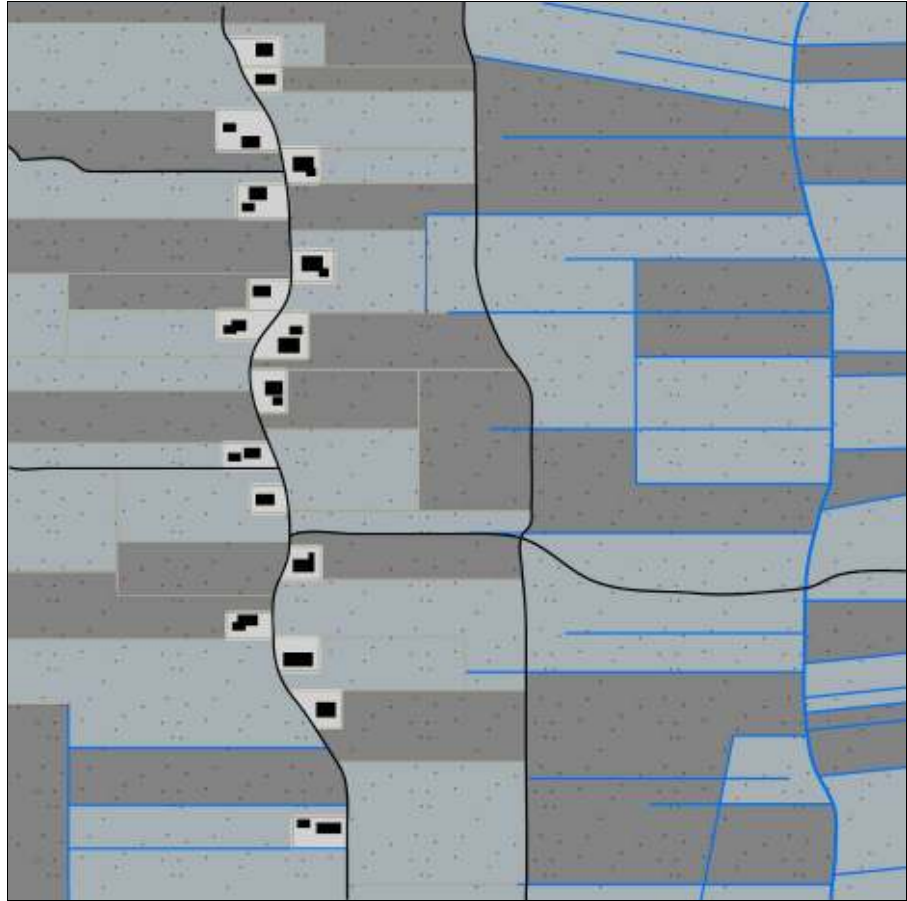
1. verdichtingen in de vorm van bos;
2. openheid;
3. rationele, rechthoekige verkaveling.



Landschap jonge veldontginningen

Veenontginningen

1. lang, slingerend bebouwingslint;
2. verkaveling in slagen;
3. stroomdal op enige afstand van het dorp.



Landschap veenontginningen

Het is van belang dat bij nieuwe ontwikkelingen de kernkwaliteiten van het landschap zoveel mogelijk worden gewaarborgd. Zij vormen immers de essentie van elk landschapstype en zijn de belangrijkste onderscheidene elementen tussen de verschillende landschapstypen. De randvoorwaarden voor nieuwe ontwikkelingen hangen dus sterk samen met de kernkwaliteiten van elk landschap.

De randvoorwaarden voor nieuwe ontwikkelingen komen in eerste instantie voort uit de mate van gaafheid van het landschap. Hoe gaver een landschap is, hoe meer en strenger de randvoorwaarden zijn voor nieuwe ontwikkelingen.

Gaafheid wordt in dit bestemmingsplan breed benaderd. Gaafheid is meer dan slechts het zichtbaar zijn van historische elementen en patronen. Het hedendaagse landschap is een product van vele honderden jaren. Verschillende perioden in de geschiedenis hebben ervoor gezorgd dat nieuwe 'ontwikkelingslagen' over het bestaande landschap heen zijn gelegd. Zo heeft de industrialisatie geresulteerd in een verfijnd spoor- en tramwegennet in het landschap en zijn de eerste snelwegen het resultaat van de opmars in de jaren vijftig.

GAAFHEID EN RANDVOOR-
WAARDEN

De gaafheid van het landschap refereert aan deze gelaagdheid van het landschap. Hoe duidelijker en completer de verschillende ontwikkelingslagen van het landschap nog zichtbaar en leesbaar zijn, hoe gaver het landschap kan worden betiteld. Gaafheid refereert dus duidelijk niet aan één vaste (historische) situatie, maar aan het proces dat een landschap doorloopt.

Op basis van de gaafheid kan het landschap van Tynaarlo worden verdeeld in gave, herkenbare en onherkenbare gebieden. Behalve deze driedeling zijn sommige landschappen vanwege hun bijzondere kwaliteiten van rijkswege aangewezen als beschermde gebieden. Deze gebieden vormen een aanvullende, vierde categorie.

In gave gebieden is de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap duidelijk af te lezen. De kernkwaliteiten van een landschap zijn dus nog goed zichtbaar. Bovendien zijn er nog relatief veel historische details en elementen aanwezig. In herkenbare gebieden is de ontwikkeling van het landschap nog leesbaar, maar ook op verschillende onderdelen soms minder herkenbaar gewijzigd. In onherkenbare gebieden is de geschiedenis van het landschap uitgewist en een nieuw landschap gerealiseerd. Denk hierbij aan ruilverkavelingsgebieden, waar de oorspronkelijke verkavelingsstructuur vaak is weggevaagd door een nieuwe functionelere structuur.

Afhankelijk van de gaafheid van de gebieden zijn daaraan randvoorwaarden verbonden voor aanvragen in het buitengebied. Uitgangspunt daarbij is dat het buitengebied niet 'op slot' wordt gezet, maar dat afhankelijk van de gaafheid meer of minder randvoorwaarden worden gegeven aan nieuwe ontwikkelingen. Hierdoor zal in gave gebieden ruimtelijk minder mogelijk zijn dan in onherkenbare gebieden. Belangrijk daarbij is dat de kernkwaliteiten van elk landschapstype worden gerespecteerd.

Beschermde gebieden

Ontwikkelingen zijn alleen mogelijk op bestaande terreinen en alleen als de algehele kwaliteit verbetert en de aanwezige kernkwaliteiten niet worden geschaad.

Gave gebieden

Ontwikkelingen zijn mogelijk, mits de kernkwaliteiten van het landschap worden versterkt en bestaande kernkwaliteiten worden behouden.

Herkenbare gebieden

Ontwikkelingen zijn mogelijk, mits de bestaande kernkwaliteiten van het landschap worden behouden.

Onherkenbare gebieden

Ontwikkelingen zijn mogelijk, mits een bijdrage wordt geleverd aan het weer zichtbaar maken van de kernkwaliteiten van het landschap of nieuwe kernkwaliteiten worden ingevoegd.

De grenzen tussen de gebieden zijn soms arbitrair. Er is zoveel mogelijk geprobeerd aan te sluiten bij bestaande en herkenbare lijnen in het landschap als belangrijke sloten of wegen. Daarbij zijn grenzen slechts denkbeeldige lijnen. Bij elke nieuwe ontwikkeling wordt verwacht deze in zijn/haar context te bekijken en bij grensgevallen ook even voorbij de lijn te kijken en daar mogelijk consequenties aan te verbinden.

4.5

De werkwijze van de landschapskaart

De Landschapskaart is een interactief instrument. Behalve een ondergrond bevat de kaart verschillende lagen met informatie. Zo is er naast een laag met landschapstypen en een laag met gaafheid ook een laag waarop alle huidige kampeer- en recreatieterreinen zijn aangegeven.

Bij een aanvraag kunnen deze lagen met informatie een handreiking vormen bij de afweging. Bovendien zal de kaart vergezeld gaan van een korte handleiding om het werken en het maken van een afweging te vergemakkelijken.

Feitelijk zijn er twee cruciale stappen, die samen bepalen of en hoe een recreatie- of kampeerterrein kan uitbreiden. De eerste stap is het bepalen van het landschapstype en de bijbehorende kernkwaliteiten. De tweede stap is het bepalen van de gaafheid ter plekke van de locatie. Deze gaafheid bepaalt hoe met de kernkwaliteiten moet worden omgegaan. Hoe gaver het landschap, des te meer eisen er worden gesteld aan een aanvraag.

Ter illustratie is in het volgende schema een voorbeeld uitgewerkt voor een huisjesterrein. Als eerste stap zal op de kaart het betreffende landschapstype moeten worden vastgesteld waarin het terrein is gelegen. In dit geval betreft dat het landschap van de oude veldontginningen en essen. De bijbehorende

kernkwaliteiten van het landschap zijn, zoals te lezen in de voorgaande paragraaf, houtwallen, bebouwing geconcentreerd rond brinken en de aanwezigheid van essen, meest nabij de dorpen.

Afhankelijk van de mate waarin deze kernkwaliteiten nog aanwezig zijn, is aan het gebied een kwalificatie van gaafheid toegevoegd. In het geval het een beschermd gebied betreft, betekent dat, dat het huisjesterrein alleen binnen haar bestaande grenzen mag bouwen en alleen als de algehele kwaliteit verbetert. Bovendien mogen de kernkwaliteiten niet worden geschaad. Het mogelijke eindbeeld is te zien in de kolom 'nieuw'.

Betreft het een huisjesterrein in een gaaf gebied, dan zijn de mogelijkheden iets ruimer. Uitbreiden mag, mits de bestaande kernkwaliteiten worden behouden en versterkt. In dit voorbeeld gaat de uitbreiding van het huisjesterrein gepaard met een versterking van de houtwal.

Voor herkenbare gebieden wordt de laatste randvoorwaarde van versterking van de kernkwaliteiten niet gesteld. In dit geval is uitbreiding mogelijk als de bestaande kwaliteiten in ieder geval worden gehandhaafd. De aanwezige houtsingel blijft dus behouden.

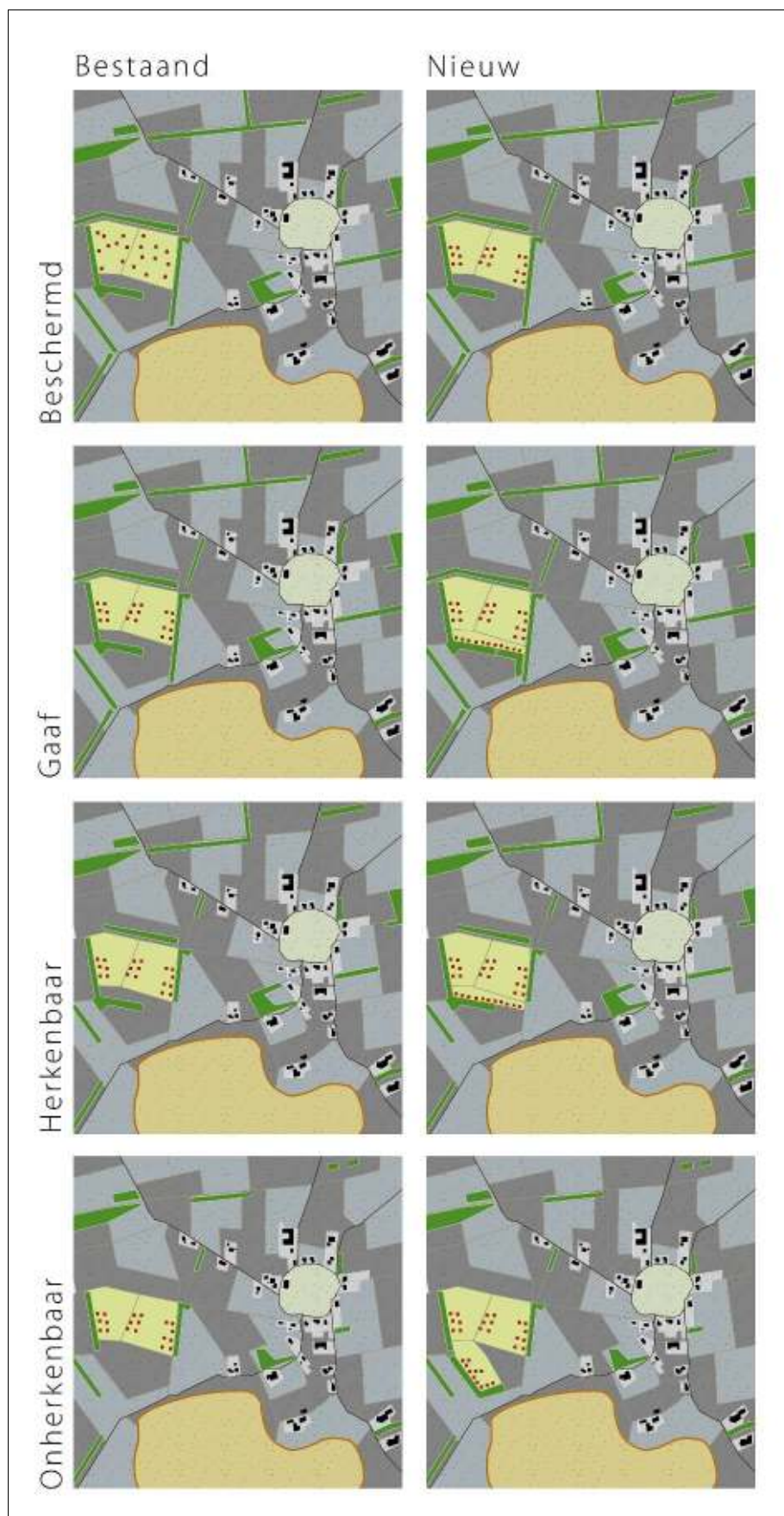
In onherkenbare gebieden zijn de kernkwaliteiten van het landschap nauwelijks nog zichtbaar. Nieuwe ontwikkelingen kunnen dus bijdragen aan het opnieuw zichtbaar maken daarvan. Het huisjesterrein kan in dit geval op verschillende manieren uitbreiden, in het voorbeeld in zuidelijke richting. Door het aanbrengen van nieuwe houtsingels wordt bijgedragen aan het weer herkenbaar maken van (één van) de kernkwaliteiten van het landschap.

4.6

Landschappelijke prestaties bij nieuwe ontwikkelingen

Een kampeerterrein dient met behulp van inheemse beplanting zoveel mogelijk aan het zicht te worden onttrokken. Met inheemse beplanting wordt beplanting bedoeld die van oorsprong in het gebied voorkomt. Hiervan is onder meer een lijst opgesteld door het nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa.

Overigens kan, afhankelijk van de ligging, een open relatie met het omliggende gebied gewenst zijn. Ondernemers moeten hiervoor een beplantingsplan indienen. Op deze manier is gewaarborgd dat het kampeerterrein landschappelijk in de omgeving is ingepast.



P e r m a n e n t e b e w o n i n g

5

5.1

Inleiding

Permanente bewoning van recreatieverblijven is in de gemeente Tynaarlo niet toegestaan. Tot nu toe trad de gemeente hiertegen niet altijd actief en consequent op. De minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft de gemeenten opdracht gegeven om permanente (onrechtmatige) bewoning van recreatieverblijven aan te pakken.

De gemeente Tynaarlo kent een aanzienlijk aantal bestemmingsplannen met een bestemming gericht op recreatieterreinen. Gelet op voornoemde opdracht van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is het gewenst op deze terreinen permanente bewoning tegen te gaan en eventueel aanwezige permanente bewoning te beëindigen.

Om permanente bewoning tegen te kunnen gaan, is een goede regeling in de betreffende bestemmingsplannen noodzakelijk. Met het oog op de handhaving is uniformiteit gewenst.

Voor de recreatieverblijven die deel uit maken van dit bestemmingsplan is permanente bewoning uitgesloten.

In een afzonderlijk bestemmingsplan is een facetregeling opgenomen waarmee voor alle betreffende plannen de gebruiksregels worden herzien. Een facetregeling houdt in dat voor het gehele gemeentelijke grondgebied een bestemmingsregeling geldt, uitsluitend voor het tegengaan van permanente bewoning van recreatieverblijven, die in combinatie met en als aanvulling op de vigerende bestemmingsplannen functioneert.

5.2

Rijksbeleid

De Nota Ruimte biedt provincies en gemeenten meer ruimte voor woningbouw in het buitengebied, niet zijnde de gebieden die in de Nota Ruimte als waardevol en/of kwetsbaar worden aangemerkt. Dit betreft niet alleen de nieuwbouw van woningen, maar ook het realiseren van functieveranderingen en het herbestemmen van bestaande bebouwing.

De minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer geeft in haar beleidsbrief van 11 november 2003 aan dat binnen de beleidskaders die in de Nota Ruimte zullen worden neergelegd het wijzigen van een recreatiebe-

NOTA RUIMTE

stemming naar een woonbestemming vanuit nationaal beleid niet bezwaarlijk hoeft te zijn, mits aan de gebruikelijke voorwaarden die van toepassing zijn op de reguliere woningbouw wordt voldaan. Dat wil zeggen dat niet elk bouwwerk als woning kan worden bestempeld. Alleen bouwwerken die voldoen aan de technische eisen voor een woning kunnen als zodanig worden aangemerkt. Alle eventuele andere type recreatieverblijven die niet aan de bouwtechnische eisen voor een woning, zoals gesteld in het Bouwbesluit, (kunnen) voldoen, zijn 'logiesverblijven' welke niet mogen worden gebruikt voor permanente bewoning (bijvoorbeeld stacaravans).

Deze verruiming van het ruimtelijk beleid biedt gemeenten en provincies meer mogelijkheden om, op grond van hun reguliere bevoegdheden, bestemmingswijzigingen door te voeren voor situaties waar op 31 oktober 2003 onrechtmatig in een recreatiewoning wordt gewoond. Bij de afweging om eventueel tot een bestemmingswijziging over te gaan, spelen op lokaal en regionaal niveau vele ruimtelijke en regionaal economische factoren een rol, waaronder het belang van het borgen van voldoende verblijfsrecreatief aanbod en het borgen en ontwikkelen van de kwaliteit en leefbaarheid van het landelijk gebied.

Voor een bestemmingswijziging van recreatie naar wonen komen recreatiecomplexen in aanmerking die:

- op 31 oktober 2003 in grote mate onrechtmatig worden bewoond;
- niet zijn gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur, in gebieden die vallen onder de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet, Natura 2000-gebieden, in bufferzones en de in de Nota Ruimte nader te bepalen (delen van) Nationale Landschappen;
- voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit en waarvan bewoning niet in strijd is met de milieuwetgeving;
- thans niet bedrijfsmatig worden geëxploiteerd.

Het is niet toegestaan dat complexen waar niet of nauwelijks wordt gewoond, worden omgezet. Tevens is het niet de bedoeling dat bij voornoemde bestemmingswijziging de eventuele recreatiefunctie van het betreffende gebied in gevaar komt, dan wel dat een nieuwe behoefte aan recreatieverblijven in hetzelfde gebied ontstaat. Gemeenten en provincies kunnen een eigen afweging maken, mede op grond van lokaal/provinciaal beleid over kwetsbare gebieden. Mocht een bestemmingswijziging niet aan de orde zijn, dan dienen gemeenten handhavend op te treden, dan wel een persoonsgebonden beschikking af te geven.

PERSOONSGEBONDEN
BESCHIKKING EN HANDHA-
VING

Voor alle andere voorkomende situaties van onrechtmatige bewoning van recreatieverblijven op 31 oktober 2003 dienen gemeenten en provincies aan te geven op welke wijze de onrechtmatige bewoning zal worden beëindigd. Dit zijn die situaties waar op 31 oktober 2003 onrechtmatig wordt gewoond, maar waar op grond van het rijksbeleid geen bestemmingswijziging aan de orde kan zijn, dan wel waar gemeenten en/of provincies op grond van hun eigen beleid geen bestemmingswijziging overwegen.

In beginsel dienen gemeenten ten aanzien van deze situaties van onrechtmatige bewoning een actief handhavingsbeleid te voeren. Om tegemoet te komen aan bestaande situaties heeft de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer er geen bezwaar tegen dat gemeenten een persoonsgebonden gedoogbeschikking nemen die ertoe strekt dat de betreffende bewoner(s) in de betreffende recreatiewoning mogen blijven wonen. Deze beschikking is persoonsgebonden, aan het object gerelateerd, niet overdraagbaar en vervalt in ieder geval op het moment dat de betreffende bewoner verhuist of overlijdt. Voorwaarde is wel dat het betreffende object moet voldoen aan de eisen die het Bouwbesluit aan een woning stelt en dat het bewonen van het betreffende object niet strijdig is met de milieuwetgeving. Na expiratie van deze persoonsgebonden beschikking dient de gemeente de recreatiebestemming actief te handhaven.

5.3

Provinciaal beleid

Het beleid, zoals omschreven in het POP II, gaat niet in op de in de vorige paragraaf genoemde beleidsvrijheid ten aanzien van het tegengaan van permanente bewoning van recreatieverblijven.

5.4

Gemeentelijk beleid

De gemeente Tynaarlo beschikt over de beleidsnotitie Handhaving in beeld. In deze notitie wordt gesteld dat het handhaven van permanente bewoning van recreatieverblijven een gemiddelde prioriteit heeft. Voornoemde beleidsbrief van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft de gemeente evenwel aanleiding gegeven om de prioriteit bij te stellen. Ten behoeve van het tegengaan van illegale bewoning van recreatieverblijven is een plan van aanpak opgesteld.

PLAN VAN AANPAK ILLE-
GALE BEWONING

De gemeente Tynaarlo hanteert de volgende argumenten tegen illegale bewoning:

- strijdigheid met het bestemmingsplan (wat betreft strafbaarstelling is sprake van een economisch delict);
- strijdigheid met het rijksbeleid en het provinciaal en gemeentelijk ruimtelijk beleid dat is gericht op bundeling van wonen, werken en voorzieningen en op beperking van de mobiliteit en aantasting van het buitengebied;
- het uiterlijk van de recreatieparken/-gebieden en recreatieverblijven verandert door het strijdig gebruik; men heeft andere eisen als men ergens woont dan wanneer men hier uitsluitend recreëert (bijgebouwen, parkeerplaatsen, tuininrichting et cetera);

- de gemeentelijke voorzieningen zijn afgestemd op de rechtmatige inwoners, permanente bewoning leidt tot een zwaardere belasting van de voorzieningen, terwijl hier geen structurele middelen tegenover staan;
- recreëren en wonen op één recreatiepark c.q. in één recreatiegebied gaat slecht samen, gezien door onder andere een ander leefritme;
- afname van de kwaliteit van het recreatief product; een recreant voelt zich niet prettig op een recreatiepark c.q. in een recreatiegebied waar grotendeels permanent wordt gewoond;
- het bestedingspatroon van recreanten is anders dan van permanente bewoners, hierdoor zal de exploitatie van centrumvoorzieningen van een recreatiepark c.q. recreatiegebied waar veel wordt gewoond onder druk komen te staan;
- het aanbod van recreatievoorzieningen neemt af door het wonen in een voor recreatie bestemde woning;
- illegaal gedrag moet worden tegengegaan en in principe niet worden beloond.

Genoemde argumenten vormen voldoende reden om de permanente bewoning van recreatieverblijven tegen te gaan en niet langer te dogen. Uit een eerste inventarisatie blijkt dat de omvang van het probleem in de gemeente beperkt is; circa 35 concrete en geregistreerde gevallen van permanente bewoning op een totaal bestand van circa 1.400 recreatieverblijven.

DOEL Het voornoemde plan van aanpak heeft als doel het gebruik van recreatieverblijven in overeenstemming te brengen met de vigerende bestemming. Bij dit doel wordt ervan uitgegaan dat het wijzigen van de recreatiebestemming naar een woonbestemming niet aan de orde is.

HANDHAVEN OF GEDOGEN? De gemeente Tynaarlo volgt het beleid van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu. Dat betekent dat voor situaties waar op 31 oktober 2003 sprake is van permanente bewoning van een recreatieverblijf onder voorwaarden een persoons- en objectgebonden gedoogbeschikking is afgegeven, waardoor zelfstandige bewoning van een recreatieverblijf mogelijk blijft.

Genoemde beschikking kan worden verleend als het verblijf voldoet aan de eisen die het Bouwbesluit stelt aan een bestaande woning en als het bewonen niet in strijd is met de milieuwetgeving. Omdat moet worden voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit kunnen voor het bewonen van caravans, chalets, blokhutten en bouw- en schafketen geen gedoogbeschikkingen worden verleend.

Voor situaties van bewoning die zijn ontstaan na 31 oktober 2003 en/of niet voldoen aan genoemde voorwaarden zal de gemeente handhavend optreden. Leidraad hiervoor is het vigerende handhavingsbeleid van de gemeente.

M i l i e u a s p e c t e n

6

6.1

Milieuzonering

Bedrijven worden ingedeeld in categorieën met behulp van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009)

Deze publicatie biedt een handreiking ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau en geeft informatie over de milieukenmerken van verschillende typen bedrijven. Op basis van de milieukenmerken van de verschillende typen bedrijven en inrichtingen wordt een indicatie van de afstanden gegeven, die als gevolg van deze kenmerken moeten worden aangehouden tussen de diverse typen bedrijven en een rustige woonwijk. Deze afstanden hebben uitdrukkelijk niet het karakter van een norm of een richtlijn.

De informatie heeft geen betrekking op individuele bedrijven, maar op bedrijfstypen. Dit betekent dat een concrete situatie altijd in de context moet worden bekeken:

- binnen bepaalde bedrijfstypen kunnen zich grote verschillen voordoen;
- concrete milieu-informatie over een specifiek bedrijf heeft meer waarde dan algemene informatie;
- de afstanden hebben betrekking op de afstand tot een rustige woonwijk;
- bij andere gebiedsfuncties kunnen dus andere afstanden mogelijk zijn;
- afdoende milieuhygiënische maatregelen bij de bron, bij de overdracht of bij de ontvanger, kunnen een kortere afstand eventueel mogelijk maken.

Voorliggend plan is conserverend van aard en voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen. Het plan kent geen milieutechnische belemmeringen.

6.2

Duurzaam bouwen

Op (inter)nationaal en regionaal niveau doen zich ontwikkelingen voor die veelal een nadelig effect hebben op onze leefomgeving, zoals klimaatverandering, verstedelijking, bevolkingstoename, toenemende industrialisatie, groeiend tekort aan primaire grondstoffen et cetera. De gemeente wil een bijdrage leveren om de nadelige gevolgen hiervan te minimaliseren door te streven naar een duurzame ontwikkeling op lokaal niveau. De gemeente heeft hiertoe het manifest 'Bouwen aan kwaliteit' medeondertekend.

Onder duurzame ontwikkeling wordt een ontwikkeling verstaan die voorziet in de behoefte van de huidige generatie zonder daarmee voor de toekomstige generaties de mogelijkheid in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien.

Daarnaast streeft de gemeente ernaar om op korte termijn de huidige kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren. Deze voornemens zijn alleen te realiseren door een integrale aanpak van het gemeentelijk milieubeleid op verschillende beleidsterreinen.

Duurzaam bouwen is een van de items die daaraan een bijdrage kunnen leveren. Tevens is het een van de items waarmee de landelijke doelstelling voor de reductie van CO₂ (vermindering broeikaseffect) conform de afspraken in het Kyoto-protocol kunnen worden bewerkstelligd.

Duurzaam bouwen is te definiëren als:

het inrichten en gebruiken van de gebouwde omgeving, dat wil zeggen gebouwen én openbare ruimte, op een manier die de gezondheids- en milieuschade in alle stadia, van inrichten, bouwen en beheren tot renoveren en sloop, zoveel mogelijk voorkomt en/of beperkt. De inrichting, het gebruik en het stedenbouwkundig ontwerp van de gebouwde omgeving dragen bij aan comfort en veiligheid en flexibiliteit gedurende de levensloop van de gebouwen.

Om hieraan te kunnen voldoen is het van belang, dat er zoveel mogelijk duurzame materialen worden toegepast. Dit zijn materialen gefabriceerd uit grondstoffen waarvan de voorraad niet beperkt is, energiearm worden geproduceerd, tijdens het productieproces een beperkte uitstoot van schadelijke stoffen veroorzaken en een lange levensduur hebben. Tevens zijn duurzame materialen geschikt voor hergebruik teneinde de hoeveelheid sloop- en bouwafval te beperken.

Daarnaast is het onder meer van belang dat het energieverbruik de komende jaren daalt. Dit kan door bijvoorbeeld een goede isolatie en de nieuwste energiezuinige verwarmings-, ventilatie- en koeltechnieken toe te passen. Een duurzaam gebruik en inrichting van gebouwen, bouwwerken en de omgeving is hierbij eveneens van belang.

Voor het bevorderen van duurzaam bouwen is de gemeente een belangrijke partij. Dit geldt zowel voor de rol van de gemeente als eigenaar en opdrachtgever van haar eigen bouwvoorraad als ook voor het stimuleren van duurzaam bouwen bij burgers en bedrijven.

Om duurzaam bouwen-activiteiten een goede basis te kunnen bieden, legt de gemeente het duurzaam bouwen-beleid vast in een beleidsplan Duurzaam Bouwen. Met het formuleren en vaststellen van het beleid en ambities voor duurzaam bouwen, wil de gemeente Tynaarlo richting geven aan het duurzaam gebruiken en inrichten van de woon-, werk- en leefomgeving. Voor de eigen gebouwen en installaties zet de gemeente in ieder geval in op het voorlopelijk niveau conform de landelijke Menukaart Duurzaam Bouwen. De gemeente

tracht ook particuliere bouwers te stimuleren om (nog meer) over te gaan tot duurzaam bouwen.

Het doel is om daarmee duurzaam bouwen binnen de gemeente op een hoger niveau te brengen en om een gezonde, comfortabele en veilige omgeving te creëren.

De rol van de gemeente is hierbij kaderstellend en in eerste instantie nog (sterk) stimulerend en initiërend. Op termijn is het streven gericht op een meer faciliterende rol. Dit kan, omdat de markt en de consument duurzaam bouwen steeds meer als gangbare praktijk zullen beschouwen. Uitgangspunt bij het nastreven van de ambitieniveaus is daarom ook, dat de gemeente de markt en de consument zoveel ruimte als mogelijk laat om zelf te bepalen op welke manier duurzaamheid in gebouwen, woningen en in de omgeving wordt gerealiseerd. Hiermee is meer ruimte te creëren voor de samenwerking tussen marktpartijen en overheden voor innovatie en flexibiliteit.

6.3

Verkeerslawaaï

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen zones, met uitzondering van die wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt en die wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied. In geval van geluidsgevoelige nieuwbouw binnen de zone dient akoestisch onderzoek plaats te vinden.

Binnen het plangebied wordt geen geluidsgevoelige bebouwing opgericht, zodat akoestisch onderzoek achterwege kan blijven.

WET GELUIDHINDER

6.4

Luchtkwaliteit

Het Besluit luchtkwaliteit 2005 heeft als doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Met het besluit worden de richtlijnen van de Europese Unie geïmplementeerd. Het besluit betreft zes verontreinigende stoffen (stikstofdioxide, zwevende deeltjes, zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood), waarvoor normen zijn gesteld; grenswaarden en plandrempels.

Het Besluit luchtkwaliteit 2005 verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit de grenswaarden uit dit besluit in acht te nemen (artikel 7 van het Besluit luchtkwaliteit). In afwijking van het voorgaande hoeven bestuurders de grenswaarden niet in acht te nemen, indien door het betreffende besluit de concentraties van de stoffen gelijk blijven of verbeteren (artikel 7, lid 3 van het Besluit luchtkwaliteit). In het geval een plan aan het voorgaande voldoet, hoeft eveneens geen onderzoek naar de luchtkwaliteit te worden uitgevoerd.

BESLUIT LUCHTKWALITEIT
2005

Het onderhavige bestemmingsplan is een conserverend plan, waarbinnen geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Het plan kan dan ook geen negatieve invloed hebben op de luchtkwaliteit in het gebied. Het bestemmingsplan voldoet derhalve aan het gestelde in het Besluit luchtkwaliteit 2005.

6.5

Ecologie

6.5.1

Inleiding

Voor het bestemmingsplan (artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening) is het noodzakelijk te kijken naar het al dan niet voorkomen van eventuele effecten op de Ecologische Hoofdstructuur en gebieden die zijn beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Het bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe of ingrijpende planologische ontwikkelingen en kan daarom planologisch als conserverend worden aangemerkt. Wel is in de regels een afstemmingsregel opgenomen waarmee tot uitdrukking wordt gebracht dat in geval van (bouw)werkzaamheden in het gebied op dat moment zal moeten worden bezien of in overeenstemming met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 wordt gehandeld.

Het bestemmingsplan heeft betrekking op de verblijfsrecreatieterreinen die verspreid liggen door de gemeente. Ten behoeve van de leesbaarheid zijn inventarisaties van beschermde gebieden voorzover mogelijk samengevoegd.

6.5.2

Beleid

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een netwerk van beschermde natuurgebieden dat door de lidstaten van de Europese Unie wordt opgezet. Het Natura 2000-netwerk dient ter bescherming van zowel de gebieden (natuurlijke habitatten) als de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten.

Natura 2000 wordt op zijn beurt weer gevormd op basis van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen richten zich op de (directe) bescherming van soorten en op de instandhouding van hun leefgebieden en andere natuurlijke habitatten.

Momenteel vindt de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden plaats, waarbij Vogel- en Habitatrichtlijngebieden worden samengevoegd tot één Natura 2000-gebied. De aangemelde Habitatrichtlijngebieden worden hiermee tevens vast-

gesteld. Daar waar beschermde natuurmonumenten samenvallen met het Natura 2000-gebied, verliest het gebied zijn status als beschermd natuurmonument.

Sinds 1 oktober 2005 vallen de Natura 2000-gebieden samen met de beschermde natuurmonumenten (voorheen beschermde en (staats)natuurmonumenten) onder de Natuurbeschermingswet 1998.

NATUURBESCHERMINGS-
WET 1998

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland. Het vormt de basis voor het Nederlandse natuurbeleid. De Ecologische Hoofdstructuur is opgebouwd uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingsszones.

ECOLOGISCHE HOOFD-
STRUCTUUR

Een ruimtelijke ingreep in of een externe activiteit met effecten op gebieden die worden beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet mag niet plaatsvinden, tenzij het gaat om dwingende redenen van groot openbaar belang. Er moet worden aangetoond dat er geen redelijk alternatief bestaat voor de plannen en dat alle schade wordt gecompenseerd. Daarover moet het bevoegd gezag een beslissingsdossier opbouwen waarvoor de initiatiefnemer de rapportage moet leveren.

AANTASTING

De Ecologische Hoofdstructuur mag niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd. In juli 2007 is door het Rijk en de provincies het beleidskader Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS uitgegeven. Met dit beleidskader kan maatwerk worden geboden. In het beleidskader wordt onder andere een beoordelingskader gegeven (significantie) en wordt aangegeven dat ook externe werking een expliciet te beoordelen effect is.

Natura 2000-gebieden

Een deel van het Habitatrichtlijngebied Drentsche Aa en een deel van het Vogelrichtlijngebied Zuidlaardermeer liggen binnen de gemeentegrenzen van Tynaarlo en zijn relevant voor dit bestemmingsplan.

INVENTARISATIE

Het Zuidlaardermeergebied ligt ten noordoosten van Midlaren en ten noorden van De Groeve. De verblijfsrecreatiegebieden De Bloemert en Meerwijk grenzen direct aan het Zuidlaardermeergebied.

VOGELRICHTLIJNGEBIED
ZUIDLAARDERMEER

De verblijfsrecreatieterreinen rondom de Tienelsweg in Zuidlaren liggen ten minste 2 km van het gebied.

De verblijfsrecreatiegebieden in Zeegse; Mooi Zeegse-Zuid en Fien de la Mar liggen in het Drentsche Aa-gebied. De overige verblijfsrecreatiegebieden in Zeegse; 't Stroomdal. Mooi Zeegse-Noord en Molenkamp, grenzen direct aan het Drentsche Aa-gebied.

HABITATRICHTLIJNGEBIED
DRENTSCHE AA

De verblijfsrecreatiegebieden nabij Zuidlaren (Slootsbergen en rondom de Tienelsweg) liggen deels in het gebied. Camping 't Veenmeer/villapark Akenveen in Tynaarlo ligt op ongeveer 500 m van het gebied.

Camping De Lindehoeve nabij Yde-De Punt ligt op ongeveer 1,5 km van het gebied en de verblijfsrecreatiegebieden De Bloemert en Meerwijk liggen op ongeveer 2 km afstand.

De overige verblijfsrecreatieterreinen liggen allemaal op meer dan 3 km van beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan zijn van dusdanige geringe omvang dat eventuele effecten als gevolg van deze activiteiten op de beschermde gebieden op voorhand niet zijn te verwachten.

ZUIDLAARDERMEERGEBIED

Het Zuidlaardermeer is een natuurlijk meer. Het werd oorspronkelijk gevoed met grondwater van het Drents plateau, onder meer via de Hunze. Het beschermde gebied bestaat uit het Zuidlaardermeer met zijn omringende oeverlanden en een deel van de polders ten noorden en ten noordwesten van het meer, waarin ook een deel van het Foxholstermeer en het Drentse diep zijn gelegen.

Het Zuidlaardermeergebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied vanwege de aanwezigheid van open water, moerassen en graslanden. Het is aangewezen als broedgebied voor roerdomp, porseleinhoen en rietzanger en vormt het foerageergebied en slaapgebied voor kleine zwaan, kolgans en smient. Daarnaast heeft het als complementair doel de instandhouding van grote modderkruiper.

Volgens de effectenindicator⁵ zijn de voor het gebied aangewezen soorten sterk gevoelig voor oppervlakteverlies, versnippering van het leefgebied, verontreiniging, verdroging, optische verstoring, mechanische effecten en veranderingen in de populatie dynamiek.

Het bestemmingsplan is conserverend van aard en maakt geen grote ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Bestaand gebruik is niet vergunningplichtig in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (wetswijziging van 29 december 2008). Daarnaast en gezien de hiervoor beschreven instandhoudingsdoelen (habitattypen in begrensde gebieden en soorten watervogels) bestaat niet de verwachting dat kleine ontwikkelingen binnen de begrenzing van de verblijfsrecreatieterreinen tot negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied zullen leiden.

DRENTSCHE AA-GEBIED

Het Drentsche Aa-gebied in het midden en noorden van de provincie Drenthe is een van de laatste gave stroomdalén in ons land. Het gebied bestaat uit oud

⁵ De effectenindicator is een hulpmiddel voor initiatiefnemers, vergunningverleners en planmakers die te maken krijgen met activiteiten in of nabij Natura 2000-gebieden. De effectenindicator is een instrument waarmee mogelijke schadelijke effecten ten gevolge van de activiteit en de plannen kunnen worden verkend. De effectenindicator geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren. Deze informatie is generiek: om vast te stellen of een activiteit in de praktijk schadelijk is, zo ja, moet vervolgonderzoek plaatsvinden.

Drents cultuurlandschap met madelanden (graslanden), bosjes, houtwallen, essen (akkers), heide, jeneverbesstruwelen, esdorpen, hunebedden en landgoederen. Door het gebied loopt een groot aantal beken en beekjes. Nabij en binnen de begrenzing van de kern Zeegse liggen het Schipborgsche diep en het Zeegser loopje. Het Natura 2000-gebied heeft doelstellingen voor een breed scala aan verschillende habitattypen en soorten, die niet allemaal binnen de begrenzing van de kern Zeegse voorkomen. In en nabij de begrenzing van Zeegse gaat het onder andere om:

- eikenberkenbos op zand, op verdroogd hoogveen en in heidegebied;
- natte heide met lokaal ook droge heide, plassen, struweel en bosopslag, schrale en grazige vegetaties;
- struikheidebegroeiing met lokaal ook vochtige en natte heide en schrale en grazige vegetatie;
- dotterbloemgrasland met lokaal natte schraallandvegetatie.

Volgens de effectenindicator zijn de voor het gebied aangewezen soorten sterk gevoelig voor oppervlakteverlies, versnippering van het leefgebied, verontreiniging, verdroging of vernatting en veranderingen in de populatiedynamiek. Het bestemmingsplan is conserverend van aard en maakt geen grote ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. De beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben een geëigende bestemming. Bestaand gebruik is niet vergunningplichtig in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (wetswijziging van 29 december 2008). Daarnaast ligt het gezien de hiervoor beschreven instandhoudingsdoelen (habitattypen in begrensde gebieden) niet in de verwachting dat kleine ontwikkelingen binnen de begrenzing van de verblijfsrecreatieterreinen tot negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Drentsche Aa zullen leiden.

Het bestemmingsplan is conserverend van karakter en maakt geen grote ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat negatieve effecten op beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet zullen optreden. Een eventuele vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 lijkt hier niet aan de orde.

CONCLUSIE NATURA 2000-
GEBIEDEN

Ecologische Hoofdstructuur

De Natura 2000-gebieden maken allemaal onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. De meeste verblijfsrecreatieterreinen liggen in of aangrenzend aan gebieden die tot de Ecologische Hoofdstructuur behoren.

INVENTARISATIE

Het bestemmingsplan is conserverend van karakter en maakt geen grote ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Het is niet de verwachting dat negatieve effecten op beschermde gebieden in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur zullen optreden.

De activiteit zal op het punt van de gebiedsbescherming van de Ecologische Hoofdstructuur door het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe waarschijnlijk worden beoordeeld als niet in strijd met het POP II

Drenthe (2004) en Herziening 7 december 2007 en/of het beleidskader Spelregels EHS (mei 2007) en de regeringsbeslissing Nota Ruimte (juni 2006).

Soortenbescherming

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Deze soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. Deze zorgplicht betekent dat een ontheffing van het verbod op verstoren (of erger) alleen kan worden verleend, als geen afbreuk wordt gedaan aan de goede staat van instandhouding van de soort. Deze voorwaarde geldt voor alle beschermde soorten.

De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten. In een toelichting zijn deze soorten opgenomen in tabellen. Voor soorten uit tabel 1 geldt een vrijstellingsregeling van de verboden. Voor soorten uit tabel 2 en voor vogels geldt een vrijstelling als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Als niet wordt gewerkt volgens een gedragscode, kan voor de soorten uit tabel 2 ontheffing van de verboden worden verleend als geen sprake is van economisch gewin en als zorgvuldig wordt gehandeld. Voor de soorten uit tabel 3 kan bij ruimtelijke ontwikkeling ook ontheffing worden verleend. Er mag dan geen afbreuk worden gedaan aan de goede staat van instandhouding van de soort en een redelijk alternatief voor de ingreep moet ontbreken. Ook voor ontheffing van het verstoren van vogels gelden deze voorwaarden.

Vogels

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd op grond van de Flora- en faunawet. Vogels mogen niet in het broedseizoen worden verstoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli duurt.

Bij gebruikmaking van uitbreidingsmogelijkheden bij recht en/of bij ontheffing voor realisatie van kleinschalige verblijfsrecreatie zal door de initiatiefnemer een apart onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet dienen te worden uitgevoerd.

6.5.3

Ecologisch onderzoek uitbreiding Villapark Akenveen

Voor de uitbreiding van Villapark Akenveen in Tynaarlo, welke in dit bestemmingsplan via wijziging mogelijk wordt gemaakt, is door BügelHajema Adviseurs een ecologisch onderzoek uitgevoerd (Advies Flora- en faunawet uitbreiding Villapark Akenveen aan de Zuidlaarderweg te Tynaarlo, 20 november 2007).

Wat betreft soortenbescherming stuit de voorgenomen uitbreiding niet op beperkingen. Er hoeft geen ontheffing te worden verleend.

De beschermde gebieden liggen voorts op voldoende afstand van het plangebied, zodat gezien de aard van de ingrepen geen negatieve effecten zijn te verwachten. Voor de uitbreiding is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig.

6.6

Water

6.6.1

Algemeen

Op grond van een afspraak uit de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw, dienen decentrale overheden in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf op te nemen. In die paragraaf dient te worden uiteengezet wat voor gevolgen het plan in kwestie heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

6.6.2

Beleidskader

Het kader voor de watertoets is het vigerend beleid (Vierde Nota waterhuishouding, Waterbeleid 21e eeuw, Europese Kaderrichtlijn water, Vijfde Nota over de ruimtelijke ordening en de beleidslijn Ruimte voor de Rivier). De watertoets wordt uitgevoerd binnen de bestaande wet- en regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening en water, op basis van het commitment van de betrokken partijen blijkend uit het Waterbeleid 21e eeuw. Per 1 november 2003 is de watertoets wettelijk verankerd.

Een aantal relevante beleidsdocumenten wordt in het navolgende kort besproken. Het plangebied is gelegen in het beheersgebied van zowel Waterschap Hunze en Aa's als van het Waterschap Noorderzijlvest.

Vierde Nota Waterhuishouding

RIJKSBELEID

De Vierde Nota Waterhuishouding van december 1998 verwoordt de regeringsbeslissing. Een van de speerpunten is een duurzaam stedelijk waterbeheer, met als belangrijke elementen:

- waterbesparende maatregelen in de woning;
- het afkoppelen van verhard oppervlak van de riolering;
- het vasthouden van regenwater in vijvers en in de bodem;
- herwaardering van watersystemen bij de ruimtelijke inrichting van (nieuwe) woongebieden.

Waterbeleid 21e eeuw

Met het Waterbeleid 21e eeuw wordt ingespeeld op toekomstige ontwikkelingen die hogere eisen stellen aan het waterbeheer. Het gaat hierbij om onder andere de klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelrijzing. Het Waterbeleid 21e eeuw heeft twee principes voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd, te weten de tritsen:

- vasthouden, bergen en afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

De trits vasthouden, bergen en afvoeren houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt, zo nodig, het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren, wordt het water afgevoerd.

Bij de trits schoonhouden, scheiden en zuiveren gaat het erom dat het water zoveel mogelijk wordt schoongehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste wanneer schoonhouden en scheiden niet mogelijk is, komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

BELEID WATERSCHAP
HUNZE EN AA'S

Het Waterschap Hunze en Aa's heeft haar doelstellingen vervat in het Waterbeheerplan 2003-2007 (2003).

Waterbeheerplan

Het richtinggevende beleid van het Rijk en de provincie is aan verandering onderhevig. Het Waterschap Hunze en Aa's heeft daarom een nieuw waterbeheerplan opgesteld.

Het beleid is gebaseerd op vier thema's: veiligheid, watersystemen, schoon water en functies. De opgaven zijn gekoppeld aan de geografische gebiedskenmerken en bestemmingen. Deze bestemmingen zijn een ruimtelijke vertaling van het provinciale beleid. Op basis van de functiekaart uit het POP is een functiekaart van het waterschap opgesteld. Het beheersgebied is in het kader van het beheersplan opgedeeld in districten, waarvoor afzonderlijke perspectieven worden opgesteld.

BELEID WATERSCHAP
NOORDERZIJLVEST

Het Waterschap Noorderzijlvest heeft haar doelstellingen vervat in het Waterbeheerplan Noorderzijlvest 2003-2007.

Water dient als basis te worden genomen voor ruimtelijke keuzen. Kansen die waterstromen bieden voor structurering van het ruimtegebruik worden benut op basis van de stroomgebiedbenadering.

Met het oog op een evenwichtige waterhuishouding, moet er in ruimtelijke plannen sprake zijn van een goede ruimtelijke verdeling van water. Het verdient daarbij aanbeveling dat de ruimtelijke plannen zoveel mogelijk in overeenstemming zijn met de ligging van bestaande wateren.

Waterhuishoudkundige versnippering moet worden vermeden door het streven naar samenhang en structuur in de watersystemen. In de plantoelichting dient de bestaande en de gewenste waterstructuur of het watersysteem te worden toegelicht.

De gemeente Tynaarlo heeft een gemeentelijk waterplan.

GEMEENTELIJK BELEID

6 . 6 . 3

W a t e r t o e t s

In de huidige situatie zijn geen directe knelpunten. Alle terreinen zijn aangesloten op de riolering.

Het onderhavige bestemmingsplan heeft een sterk conserverend karakter. Grootschalige ontwikkelingen zijn op grond van dit bestemmingsplan niet mogelijk. In feite wordt slechts de bestaande situatie opnieuw vastgelegd, waardoor de gemeente weer de beschikking krijgt over een moderne planologische regeling.

ONTWIKKELINGEN IN HET
RUIMTELIJKE PLAN

Voor het overige geldt dat bij nieuwe ontwikkelingen in het plangebied aandacht moet worden besteed aan de mogelijkheden om het watersysteem te verbeteren. Hierbij speelt vasthouden van water in eigen gebied een belangrijke rol. Voorkomen dient te worden dat onnodige afvoer van schoon water naar de zuivering plaatsvindt. Onder andere moet worden onderzocht in hoeverre infiltratie van regenwater mogelijk is en in hoeverre oude afwaterstructuren in oorspronkelijke of alternatieve vorm kunnen worden hersteld. Ook wordt het in beginsel wenselijk geacht om op kleine of grotere schaal te komen tot afkoppeling van hemelwater door een gescheiden stelsel of, als de bodemgesteldheid het toelaat, infiltratie.

CONCLUSIE

Voor dergelijke maatregelen geldt overigens wel dat zij buiten het bereik van het onderhavige bestemmingsplan vallen, behalve wanneer het gaat om ingrepen waarvoor een herziening van het bestemmingsplan is vereist.

Het waterschap geeft aan dat bij (nieuwe) ontwikkelingen in het plangebied, revitalisering of herstructurering het wel is gewenst de mogelijkheden voor vergroting van de berging nader te onderzoeken en mee te nemen. In overleg met het waterschap kan deze berging ook worden gerealiseerd in combinatie met andere gebruiksfuncties in het plangebied of in de directe omgeving. Hierbij dient ook aandacht te worden besteed aan de waterkwaliteit. Plannen dienen erop te zijn gericht de goede waterkwaliteit te handhaven en, waar nodig, te verbeteren.

Tussen de gemeente en de waterschappen heeft overleg plaatsgevonden over de inhoud van de waterparagraaf. Beide waterschappen kunnen instemmen met het bestemmingsplan. De wateradviezen zijn als bijlage toegevoegd. Het Waterschap Hunze en Aa's merkt op dat ten aanzien van afkoppelen hiervoor in de meeste gevallen geen speciale voorziening hoeft te worden getroffen. De kampeerterreinen zijn in het algemeen onverhard en hemelwater van het gebouw en van de tenten en dergelijke zal in de bodem infiltreren of oppervlakkig naar oppervlaktewater worden afgevoerd. Het waterschap adviseert geen gebruik te maken van uitlogende bouwmaterialen.

6.7

Bodem

Alvorens met de bouw wordt aangevangen, dient onderzoek naar verontreiniging van de bodem en het grondwater plaats te vinden. Dit geschiedt in het kader van de procedure voor het verlenen van de bouwvergunning. Een positief resultaat betekent dat een bodemgeschiktheidsverklaring wordt afgegeven.

PROVINCIALE OMGEVINGS-
VERORDENING

Het plangebied grenst aan een gebied dat in de Provinciale omgevingsverordening is aangewezen als gebied tegen fysische bodemaantasting. In gebieden tegen fysische bodemaantasting is van nature een zekere bescherming aanwezig. In de Provinciale omgevingsverordening (vastgesteld d.d. 7 juli 2004) zijn regels opgenomen voor de instandhouding van die van nature aanwezige bescherming en ter voorkoming dat verontreinigingen door deze bescherming heen het grondwater kunnen bereiken.

6.8

Archeologie

6.8.1

Beleid

VERDRAG VAN MALTA

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden.

De uitgangspunten van het verdrag hebben hun beslag gekregen in de recente wijziging van de Monumentenwet.

Bij het opstellen en uitvoeren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden. Voor de bekende waarden dient de Archeologische Monumentenkaart (AMK) te worden geraadpleegd. Voor de te verwachten waarden wordt gebruikgemaakt van de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW).

Aanvullend op het archeologisch beleid is ook de nota Belvédère (Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, 1999) van belang. Doelstelling van deze nota is het versterken en benutten van de cultuurhistorische identiteit en de daarvoor bepalende kwaliteiten van de cultuurhistorisch meest waardevolle gebieden van Nederland, de zogenaamde Belvédèregebieden.

NOTA BELVEDÈRE

In het POP II wordt ingegaan op het aspect archeologie. Aangegeven wordt dat het uitgangspunt voor beleid is het archeologisch erfgoed op de vindplaats zelf te behouden. Het provinciaal beleid is nader uiteengezet in de brief van 2 juli 2007. Hierin wordt aangegeven in welke gevallen vooronderzoek nodig is en in welke gevallen een ontwikkeling hiervan kan worden vrijgesteld. In het onderstaande wordt hierop nader ingegaan.

PROVINCIAAL ARCHEOLOGIE BELEID

6.8.2

Vertaling naar het bestemmingsplan

Het onderhavige plan is in essentie een conserverend plan. Ontwikkelingen zijn slechts op bescheiden schaal en veelal onder voorwaarden mogelijk. Het zijn echter niet alleen concrete ontwikkelingen die gevolgen hebben voor archeologisch erfgoed, ook normaal gebruik blijft niet altijd zonder gevolgen.

De gronden binnen het plangebied zijn in de regels mede bestemd voor doeleinden ter bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden. Aangezien deze aanduidingen in zichzelf nog geen sturing aan de wijze van het gebruik van het terrein geven, is een aanlegvergunning opgenomen voor bodembewerkingen dieper dan 0,3 m en breder dan 1 m. Een uitzondering geldt voor klein ruimtelijke ontwikkelingen (minder dan 60 m²) voorzover de gronden niet op de Archeologische Monumentenkaart zijn aangegeven of in de directe nabijheid van (rijks)monumenten zijn gelegen.

Alvorens een aanlegvergunning wordt verleend, dient advies te worden ingewonnen bij de provinciaal archeoloog. Voor de gronden die op de bij de regels behorende Kaart archeologische waarden zijn aangegeven met 'zeer hoge archeologische waarde', 'hoge archeologische waarde', 'archeologische waarde', 'middelhoge trefkans' of 'hoge trefkans' dient voordat de aanlegvergunning kan worden verleend, verkennend archeologisch onderzoek te worden verricht.

Het plangebied is voor een deel niet gekarteerd en/of heeft een lage trefkans. Voor deze delen is ook een aanlegvergunning opgenomen. Voor deze gronden

dient in overleg te worden getreden met de provinciaal archeoloog voordat de aanlegvergunning kan worden verleend.

6.8.3

Archeologisch onderzoek uitbreiding Villapark Akenveen

Voor de uitbreiding van Villapark Akenveen in Tynaarlo, welke in dit bestemmingsplan via wijziging mogelijk wordt gemaakt, is advies ingewonnen bij het Drents Plateau.

Op basis van de beschikbare archeologische informatie uit de directe omgeving van het plangebied en gezien de geringe funderingsdiepte van recreatiewoningen in het algemeen is het Drents Plateau van mening dat een inventariserend archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

6.9

Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) richt zich, zoals uit de naam reeds blijkt, primair op inrichtingen als bedoeld in de Wet milieubeheer. Welke inrichtingen onder de werking van het besluit vallen, blijkt uit artikel 2, lid 1. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving gelegen risicogevoelige objecten.

Het besluit onderscheidt twee categorieën risicogevoelige objecten, namelijk kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Vervolgens geeft het besluit waarden voor het risico dat toelaatbaar wordt geacht voor deze objecten. Hierbij worden twee vormen van risico onderscheiden.

In het besluit is het plaatsgebonden risico gedefinieerd als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een inrichting zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met een gevaarlijke stof. Dit risico laat zich goed ruimtelijk vertalen aangezien het gaat om punten waar zich een bepaald risico voordoet. Deze punten kunnen worden verbonden tot een contour.

Voor de zogenaamde categoriale inrichtingen, inrichtingen waarbij slechts één stof of categorie van stoffen verantwoordelijk is voor het risico, kan het plaatsgebonden risico eenvoudig worden bepaald. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om lpg, enkelvoudige opslagen, ammoniakopslag en dergelijke. Voor deze inrichtingen is op basis van een ministeriële regeling de plaatsgebonden risicocontour vertaald in een afstand. Bij de niet-categoriale inrichtingen, inrichtingen waarbij niet steeds dezelfde stoffen aanwezig zijn en waarbij stoffen wellicht worden bewerkt, kan geen standaard afstand worden bepaald. De ligging van de plaatsgebonden risicocontour zal hierbij moeten worden bepaald door een risicoanalyse.

Voor kwetsbare objecten geldt een harde normstelling in de vorm van een grenswaarde. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een richtwaarde. De grenswaarde dient altijd en de richtwaarde dient zoveel mogelijk in acht te worden genomen. Zowel de grens- als de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico is bepaald op 10-6 per jaar. Voor bestaande kwetsbare objecten mag gedurende drie jaar na de vaststelling van het besluit een grenswaarde van 10-5 worden aangehouden en moet uiterlijk op 1 januari 2010 aan de norm van 10-6 worden voldaan. Voor situaties met een te hoog risico geldt bovendien dat tot 2010 de situatie niet mag verslechteren (stand-stillbeginsel). Indien bijvoorbeeld sprake is woningen binnen de 10-5-contour, doet zich een acute saneringssituatie voor en zal binnen drie jaar de milieuvergunning moeten worden ingetrokken of worden aangescherpt of de woning moet zijn gesaneerd.

Aangezien het bij beperkt kwetsbare objecten slechts gaat om een richtwaarde, geldt voor deze objecten geen saneringsverplichting.

Voorts kent het besluit het zogenaamde groepsrisico. Hierbij gaat het om de kans per jaar dat een groep mensen in minimaal een bepaalde omvang slachtoffer wordt van een ongeval. In het besluit wordt dit gedefinieerd als de (cumulatieve) kansen dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als direct gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van de inrichting en van één ongeval in die inrichting, waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Het groepsrisico moet worden bepaald binnen het invloedsgebied van de inrichting. Voor het groepsrisico gelden, anders dan voor het plaatsgebonden risico, geen grenswaarden, maar slechts oriënterende waarden. Het gaat om een maatschappelijke verantwoordingsplicht aan de hand van het risico. Ten aanzien hiervan moet een belangenafweging plaatsvinden. De wijze waarop met het groepsrisico moet worden omgegaan, blijkt uit een bij het besluit behorende ministeriële regeling en de in concept beschikbare Handreiking Groepsrisico.

Ook hier doet zich het verschil voor tussen categoriale en niet-categoriale bedrijven. Voor categoriale bedrijven kan aan de hand van de tabellen uit de ministeriële regeling worden bepaald of het aantal personen in het invloedsgebied, in combinatie met het gevaar van de risicobron, de oriënterende waarde overschrijdt. Bij niet-categoriale bedrijven moet altijd een berekening van het groepsrisico worden uitgevoerd.

6.9.1

Gemeentelijke visie op externe veiligheid

Met de Visie externe veiligheid geeft de gemeente Tynaarlo haar visie op de beheersing van veiligheidsrisico's binnen de gemeente. Het gaat dan om risico's als gevolg van opslag, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. Daarmee geeft de gemeente ook het ambitieniveau aan. Op basis van deze visie wordt een nadere invulling gegeven aan de beleidsvrijheid op het gebied van externe veiligheid. Zo wordt aangegeven hoe de gemeente omgaat met (de verant-

woording van) het groepsrisico en de richtwaarde bij het plaatsgebonden risico bij beperkt kwetsbare objecten.

De bestaande risicovolle inrichtingen voldoen aan de gestelde veiligheidseisen conform de wet- en regelgeving en worden gehandhaafd. Twee risicovolle inrichtingen dienen voor 2010 aan de gestelde eisen te voldoen. Omdat veilig wonen een belangrijk uitgangspunt is en de gemeente hier veel waarde aan hecht, biedt ze geen ruimte meer voor nieuwe risicovolle inrichtingen.

De aan te houden afstanden zijn in de wetgeving benoemd als risicocontouren waarbij de plaatsgebonden risicocontour 10-6 een belangrijke is. Woonwijken, scholen, bejaardenhuizen et cetera worden gezien als kwetsbare objecten en mogen niet in deze risicocontour van een inrichting komen te liggen. Beperkt kwetsbare objecten, zoals kantoren, bedrijfswoningen, sporthal of restaurant, kunnen bij uitzondering binnen de risicocontour komen te liggen. Echter het belang van een veilige leefomgeving heeft de gemeente aangegrepen om beperkt kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontour 10-6 risicocontour niet toe te staan.

Naast de genoemde risicocontour moet volgens de wetgeving ook worden gekeken naar de bevolkingsdichtheid in een bepaalde straal rondom een dergelijke risicovolle inrichting. Dit wordt het groepsrisico genoemd. Immers des te meer mensen er wonen of verblijven, des te groter de kans op meer slachtoffers als er iets gebeurt. De wetgeving heeft een zachte norm (oriëntatiewaarde) voor het groepsrisico gesteld en laat de gemeente vrij om haar eigen beleid hierin te ontwikkelen.

De gemeente heeft deze vrijheid genomen en zal de oriëntatiewaarde als toetsnorm hanteren. Dit betekent dat een toename van het aantal mensen voor wonen of verblijven wordt geaccepteerd zolang de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.

Verder zal een toename van het groepsrisico altijd goed worden gemotiveerd waarbij de gemaakte keuzes worden verantwoord en vastgelegd in het bijbehorende document, bijvoorbeeld het bestemmingsplan of een milieuvergunning.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de rijkswegen en provinciale wegen (A28, A7, N34 en N386) en het spoor sluit de gemeente zich aan bij de veiligheidsafstanden conform het nog in ontwikkeling zijnde rijksbeleid. De gemeente zal dan, indien nodig, in de bestemmingsplannen zones rond de wegen en het spoor opnemen waarbinnen geen gebouwen zijn toegestaan.

Ten aanzien van het luchtvaartterrein Groningen Airport Eelde zal rekening worden gehouden met de uitkomsten van het nieuwe wetsvoorstel Besluit burgerluchthavens en militaire luchthavens en de bijbehorende risicocontouren. Voor de bestaande objecten binnen de risicocontouren van het vliegveld geldt een uitzonderingspositie.

Samengevat luidt de ambitie voor nieuwe situaties, in de termen genoemd in de wetgeving, als volgt:

	Overschrijding grenswaarde PR (10^{-6}) voor kwetsbare objecten	Overschrijding richtwaarde PR (10^{-6}) voor beperkt kwetsbare objecten	Overschrijding oriënterende waarde GR	Toename GR
Gemeente Tynaarlo	Niet acceptabel	Niet acceptabel	Niet acceptabel	Acceptabel onder voorwaarden

6.9.2

Gevolgen Besluit externe veiligheid inrichtingen voor het plangebied

In en nabij de verblijfsrecreatieterreinen komen geen categoriale inrichtingen voor die onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen en het bestemmingsplan staat niet toe dat nieuwe inrichtingen die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen zich in het plangebied vestigen.

6.9.3

Vervoer gevaarlijke stoffen

Het thema vervoer van gevaarlijke stoffen kan worden onderverdeeld in wegen, spoor en water. Net als bij inrichtingen gelden voor het bepalen van de externe veiligheidssituatie het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De wegen, spoorlijnen en waterwegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en waarbij een plaatsgebonden risico en/of groepsrisico aanwezig is, zijn opgenomen in de risicoatlassen (2002/2003). Voor vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen zijn in 2006-2007 nieuwe tellingen verricht. Ook deze informatie is gebruikt bij het onderzoek.

Na raadpleging van de risicoatlas Wegen is gebleken dat enkel delen van de A28, N33 en N34 worden genoemd in het document. Deze wegen liggen echter op een dusdanig grote afstand van de verblijfsrecreatieterreinen, met uitzondering van het terrein Slootsbergen (Westlaren) dat het plangebied buiten de invloedssfeer van deze wegen valt. Het terrein Slootsbergen nabij Zuidlaren ligt op circa 80 m van de N34.

ONDERZOEK WEGEN

Blijkens de risicoatlas kent het wegvak ter plaatse een plaatsgebonden risicocontour kleiner dan 10^{-6} per jaar. Er is derhalve sprake van een aanvaardbaar plaatsgebonden risico.

Volgend uit voorgaande heeft het wegvak een groepsrisico kleiner dan de oriënterende waarde. Er is derhalve ook sprake van een aanvaardbaar groepsrisico.

In de nabijheid van camping 't Veenmeer/Villapark Akenveen te Tynaarlo ligt de spoorweg Zwolle-Groningen. Blijkens de risicoatlas is het plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} ter plaatse kleiner dan 10 m. Er is derhalve sprake van een aanvaardbaar plaatsgebonden risico. Volgend uit voorgaande heeft het wegvak

ONDERZOEK SPOOR EN WATER

een groepsrisico kleiner dan de oriënterende waarde. Er is derhalve ook sprake van een aanvaardbaar groepsrisico.

Camping De Lindehoeve (De Punt) ligt aan het Noord-Willemskanaal. Deze vaarweg wordt echter niet genoemd in de risicoatlas Vaarwegen. Geconcludeerd mag worden dat deze vaarweg geen belemmeringen voor het plangebied oplevert.

6.9.4

Buisleidingen

Aardgastransportleidingen zijn voor het plangebied relevant vanwege de regeling op het gebied van externe veiligheid. Deze regels zijn vastgelegd in de Circulaire Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen (1984). De circulaire onderscheidt toetsings- en veiligheidsafstanden. Bestemmingen die zijn gericht op het verblijf van personen zijn binnen de toetsingsafstand niet toegestaan. De toetsingsafstand is afhankelijk van de diameter en de bedrijfsdruk van de betreffende gasleidingen. Naast de toetsingsafstand is in de circulaire een belemmerende strook (veiligheidsafstand) in het zakelijk recht vastgelegd, waarbinnen geen bebouwing is toegestaan. De breedte van deze strook is eveneens afhankelijk van de diameter en de bedrijfsdruk van de leiding.

Het verblijfsrecreatieterrein aan de Tienelsweg te Zuidlaren wordt doorsneden door een hogedruk aardgastransportleiding. Deze leiding en de belemmerende strook zijn voorzien van een beschermende regeling.

Juridische vormgeving

7

7.1

Algemeen

In dit onderdeel van de toelichting wordt nader ingegaan op de vormgeving van de verbeelding en de regels.

Bij de opzet van de regels is aangesloten op de nieuwe wettelijke regelingen, namelijk de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), die per juli 2008 in werking zijn getreden. Tevens sluiten de regels aan bij de nieuwe eisen conform Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008 (SVBP 2008). Dit heeft de volgende consequenties:

- De term vrijstelling is nu gewijzigd in ontheffing en de term voorschriften is gewijzigd in (plan)regels.
- De strafbepaling en de algemene gebruiksbepalingen zijn niet langer opgenomen, aangezien dit in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (artikel 7.10) is geregeld. Wel is in het plan gebruikgemaakt van de mogelijkheid om specifieke gebruiksregels op te nemen.
- Tevens is de verwachting dat de uitsluiting van de aanvullende werking Bouwverordening komt te vervallen en daarom is deze regeling niet meer opgenomen in de regels.

De inleidende regels (begrippen en wijze van meten) sluiten aan bij de eisen van het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening. Dit geldt tevens voor de opzet van de algemene regels (anti-dubbeltelbepaling, algemene gebruiksregels, algemene ontheffingsregels) en het overgangsrecht.

In het plan zijn al dan niet in directe relatie met de bestemming staande voorzieningen, zoals ondergrondse leidingen, verhardingen, bermen, centrale installaties ten behoeve van energievoorzieningen, voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van duikers en dergelijke begrepen, zonder dat dit nadrukkelijk is vermeld.

ADDITIONELE VOORZIE-
NINGEN

7.2

Inleidende regels

In de Inleidende regels zijn de regels opgenomen die betrekking hebben op de gehanteerde begrippen en de wijze van meten. Zie de artikelen 1 en 2, voortgaand aan de bestemmingen.

7.3

Bestemmingsregels

Een eerste afweging met betrekking tot de toelaatbaarheid van functies en de omvang en plaats is gemaakt bij de voorbereiding van het plan. Dit heeft geresulteerd in de volgende bestemmingen:

- Groen;
- Natuur;
- Recreatie - Verblijfsrecreatie I;
- Recreatie - Verblijfsrecreatie II;
- Recreatie - Verblijfsrecreatie III;
- Recreatie - Verblijfsrecreatie IV;
- Leiding - Gas.

Binnen de bestemming Recreatie - Verblijfsrecreatie I zijn alleen toercaravans, vouwwagens, campers en tenten op seizoenplaatsen toegestaan. Via een binnenplanse ontheffing kunnen maximaal twee trekkershutten worden geplaatst.

De bestemming Recreatie - Verblijfsrecreatie II staat alleen tenthuisjes en toercaravans met een oppervlakte van niet meer dan 30 m² toe.

De bestemming Recreatie - Verblijfsrecreatie III is gelijk aan de bestemming Recreatie - Verblijfsrecreatie I, met dien verstande dat ook stacaravans en trekkershutten zijn toegestaan. De oppervlakte van een stacaravan bedraagt niet meer dan 40 m², waarbij een vrijstaande berging van 6 m² mag worden gebouwd. De situering kan door een nadere eis worden gestuurd. De oppervlakte van een trekkershut bedraagt niet meer dan 30 m².

De bestemming Recreatie - Verblijfsrecreatie IV is gelijk aan de bestemming Recreatie - Verblijfsrecreatie III, met dien verstande dat ook recreatiewoningen zijn toegestaan. De oppervlakte van een recreatiewoning, inclusief aangebouwde berging, bedraagt niet meer dan 80 m². De oppervlakte van een recreatiewoning in een natuurgebied is beperkt tot 60 m², inclusief aangebouwde berging. Hierbij is een natuurgebied in de regels verklaard als zijnde een gebied behorende tot de Hondsrug, de Drentsche Aa dan wel een gebied dat op de bij het bestemmingsplan behorende Landschapskaart recreatieterreinen Tynaarlo is aangegeven als 'beschermd' of 'bos'.

Permanente bewoning van een recreatieverblijf, zonder persoonsgebonden gedoogbeschikking of objectgebonden beschikking, is niet toegestaan.

Voor verblijfsrecreatieterreinen die zijn gelegen in natuurgebieden is het maximumaantal standplaatsen vastgelegd en is de verblijfsrecreatie beperkt tot het kampeerseizoen (15 maart tot en met 31 oktober). Buiten het kampeerseizoen dient het terrein leeg te zijn; kampeermiddelen en ook bijbehorende bijgebouwen, bijvoorbeeld met was/wc-voorzieningen, dienen te

worden weggehaald. Centrale gebouwen voor beheer en onderhoud zijn buiten het kampeerseizoen wel toegestaan.

Het maximum aantal standplaatsen betreft het aantal, zoals is opgenomen in de exploitatievergunning, dan wel het feitelijke aantal op het moment van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Binnen deze bestemmingen is in de regels de plaats en omvang van de bebouwing aangegeven. Bij de voorbereiding is uitgegaan van het algemene (bebouwings)beeld. Ten aanzien van onderdelen kan achteraf wellicht de conclusie worden getrokken dat sprake is van een beperking die niet noodzakelijk is. Het is dan gewenst om in de concrete situatie ten aanzien van de noodzaak, de omvang en dergelijke opnieuw een afweging te maken ten opzichte van de overige belangen. Deze afweging wordt mogelijk door en vindt plaats op grond van de in het plan opgenomen ontheffingsbevoegdheden en het kunnen stellen van nadere eisen.

De toepassing van de ontheffingsbevoegdheid is beperkt tot incidentele gevallen, waarbij het functioneren van de in de bestemming begrepen doeleinden niet wezenlijk wordt aangetast. In de afweging staat het voorkomen van een onevenredige aantasting van onder andere de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden, de natuur- en landschapswaarden en de milieusituatie centraal. Gelet op deze belangen dient het verlenen van een ontheffing beperkt te blijven tot die situaties waarbij een strikte toepassing van het voorschrift leidt tot een beperking van een doelmatig gebruik overeenkomstig de bestemming die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

ONTHEFFING

Voor de uitbreiding van Villapark Akenveen te Tynaarlo met ten hoogste 55 recreatiewoningen is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Aan deze wijzigingsbevoegdheid zijn diverse voorwaarden verbonden.

De mogelijkheid voor het kunnen stellen van nadere eisen mag de realisering van de activiteit als zodanig niet onmogelijk maken. De afweging bij een ontheffing en wijziging kan leiden tot een weigering. Bij een nadere eis kan wel aan een onderdeel van een gebouw of aan de plaats ervan een voorwaarde worden gesteld, maar het gebouw als zodanig moet kunnen worden gerealiseerd.

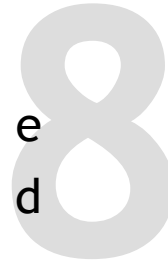
NADERE EISEN

7.4

Algemene regels

In de Algemene bepalingen zijn de bepalingen opgenomen die betrekking hebben op het plan als geheel. Dit betreft onder meer een algemene ontheffingsbevoegdheid, overgangsbepalingen en de slotbepaling.

E c o n o m i s c h e u i t v o e r b a a r h e i d



De kosten voor het opstellen van dit bestemmingsplan worden gedragen door de gemeente. Voor het overige zijn voor de gemeente geen kosten aan dit project verbonden.

Inspraak en overleg

Het voorontwerpbestemmingsplan Verblijfsrecreatieterreinen heeft met ingang van 14 december 2007 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De terinzagelegging is op 12 december 2007 bekendgemaakt door plaatsing in de Oostermoer/Noordenveld. Op 9 januari 2008 is een inspraakavond gehouden, in de vorm van een inloopbijeenkomst, in café-restaurant Het Sprookjeshof te Zuidlaren.

Het bestemmingsplan kon vanaf 14 december 2007 tot en met 24 januari 2008 in het gemeentehuis, Kornoeljeplein 1 te Vries, worden ingezien. Tevens is de mogelijkheid geboden om een afspraak te maken voor inzage van het bestemmingsplan gedurende drie aaneengesloten uren per week buiten kantooruren. Hier is geen gebruik van gemaakt. Voorts kon het voorontwerpbestemmingsplan via de gemeentelijke website worden geraadpleegd.

Daarnaast is ter uitvoering van artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) het voorontwerpbestemmingsplan Verblijfsrecreatieterreinen aan diverse overleginstanties toegezonden. Ook heeft de Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen (CARP) van de provincie Drenthe het plan beoordeeld.

De binnengekomen reacties zijn van commentaar voorzien in de Nota inspraak en overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan Verblijfsrecreatieterreinen. Deze nota inclusief de binnengekomen brieven is als bijlage aan dit plan toegevoegd.

Het voorontwerpbestemmingsplan Verblijfsrecreatieterreinen omvatte tevens twee facetregelingen, namelijk een regeling voor kleinschalige verblijfsrecreatie en gebruiksregels voor permanente bewoning van recreatiewoningen. Vanwege praktische redenen heeft de gemeente gekozen de facetregelingen in een afzonderlijk bestemmingsplan onder te brengen.

B i j l a g e n

- Bestaande aantal standplaatsen op verblijfsrecreatieterreinen
- Nota inspraak- en overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo
- Inspraak- en overlegreacties

Bestaande aantal standplaatsen op verblijfsrecreatie terreinen

Naam verblijfsrecreatieterrein	Adres	Plaatsnaam	Aantal standplaatsen	
			totaal	vaste opstellen <i>toeristische plaatsen</i>
Kampeerverenigingen				
K.V. Vijftig Bunder	Tienelweg 37	Zuidlaren	75	75
R.V. Buitenlust	Tienelweg 48 (oud 48+33b)	Zuidlaren	117	117
R.V. Slootsbergen	Dennenlaan 25a	Zuidlaren	31	31
K.V. Weltevreden	Tienelweg 33c	Zuidlaren	22	22
K.V. Tot Ons Genoegen (T.O.G.)	Tienelweg 50	Zuidlaren	110	110
K.V. Mooi Zeegse	Zandrivier 12	Zeegse	194	4
Fien de la Mar (VR100 W1745)	Heikant ongenummerd	Zeegse	5	0
Fien de la Mar (VR100 W1744)	Heikant ongenummerd	Zeegse	5	0
K.V. De Timp	Tienelweg 33a	Zuidlaren	103	87
De Kampen	Tienelweg 33d	Zuidlaren	24	24
Bungalowparken				
Villapark Akenveen	Zuidlaarderweg 37	Tynaarlo	70	70
Parc De Bloemert	De Bloemert 1	Midlaren	70	70
Campings				
Camping 't Veenmeer'	Zuidlaarderweg 37	Tynaarlo	300	200
Recreatiepark 'De Bloemert'	De Bloemert 1	Midlaren	25	0
Molenkamp	Akkerweg 4	Zeegse	190	160
Recreatiepark Rosworld	Zuiderstraat 6	Zeijen	41	41
Scandinavisch Dorp	Oude Badweg 1	Eelderwolde	17	17
Tienelshoorn	Tienelweg 35	Zuidlaren	125	118
Recreatiepark 't Stroomdal	Zeegstersteeg 6	Zeegse	80	80
Naturistenterrein De Mierenhoop	Noordstukkendrieff 11	Bunne	113	98
De Eswal	Esakkers 4	Vries	51	41
Camping Meerwijck	Meerzicht 1a	Midlaren	55	47
Camping Scheffhorst	Scheffhorst 26	Paterswolde	75	75
De Hofstee	Dorpstraat 48	Zuidlaarderveen	24	2
De Lindehoeve	Groningerstraat 135	De Punt	50	0
De Bult	Vijftig Bunder 3	Midlaren	10	7

Nota inspraak- en overlegreacties voorontwerpbestemingsplan Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo

gemeente
Tynaarlo



Nota inspraak- en overlegreacties
voorontwerp-bestemmingsplan
'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo'

juli 2008

Inhoudsopgave

1	Inleiding	2
2	Indieners van inspraak- en overlegreacties	3
	2.1 <i>Inspraakreacties</i>	3
	2.2 <i>Overlegreacties</i>	4
3	Overzicht ingediende inspraak- en overlegreacties	5
	3.1 <i>Inspraakreacties</i>	5
	3.2 <i>Overlegreacties</i>	23

1 Inleiding

Het voorontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo' heeft met ingang van 14 december 2007 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De tervisielegging is op 12 december 2007 bekendgemaakt door plaatsing in de Oostermoer/Noordenveld. Op 9 januari 2008 is een inspraakavond gehouden, in de vorm van een inloopbijeenkomst, in café restaurant Het Sprookjeshof te Zuidlaren.

Het bestemmingsplan kon vanaf 14 december 2007 tot en met 24 januari 2008 in het gemeentehuis, Kornoeljeplein 1 te Vries, worden ingezien. Tevens is de mogelijkheid geboden om een afspraak te maken voor inzage van het bestemmingsplan gedurende drie aaneengesloten uren per week buiten kantooruren. Hier is geen gebruik van gemaakt. Voorts kon het voorontwerp-bestemmingsplan via de gemeentelijke website worden geraadpleegd.

Daarnaast is ter uitvoering van artikel 10 Besluit op de Ruimtelijke Ordening (BRO) het voorontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo' aan diverse overleginstanties gezonden. Ook heeft de Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen (CARP) van de provincie Drenthe het plan beoordeeld.

2 Indieners van inspraak- en overlegreacties

In het kader van de inspraak zijn in totaal 53 inspraakreacties en 8 overlegreacties ontvangen.

2.1 *Inspraakreacties*

Gedurende de termijn van terinzagelegging kon iedereen zowel schriftelijk als mondeling een inspraakreactie over het voorontwerp-bestemmingsplan kenbaar maken. Van deze mogelijkheid is door de volgende personen en verenigingen gebruik gemaakt.

01. Dhr. J.S. Duursma	Coolhaven 545	3023 BA Rotterdam;
02. Federatie Verblijfsrecreatie Zuidlaren	Potgieterstraat 103	9721 PB Groningen;
03. Kampeervereniging Weltevreden	Langeleegte 150	9641 GW Veendam;
04. Mw. Moerman	Tienelsweg 48/302	9471 PC Zuidlaren;
05. Dhr. H. Marrink	Morgensterlaan 126	9472 CM Groningen;
06. Camping Tienelsheem	Tienelsweg 35	9471 PA Zuidlaren;
07. Dhr. P. Schoon	Handelskade 64	9503 AC Stadskanaal;
08. Kampeervereniging T.O.G.	Zuiderweg 111	9744 AA Groningen;
09. R.V. Slootsbergen	Drenthelaan 31	9642 GA Veendam;
10. Dhr. J.L. Doornekamp	Doorneberglaan 263	1974 NK IJmuiden;
11. Dhr. J.M. Kloosterman	M. v. Westerhovenstr. 8	1065 GV Amsterdam;
12. Recreatievereniging Buitenlust	P.S. Gerbrandyhof 60	9603 MD Hoogezand;
13. Dhr. J. Kiers	Lhee 92	7991 PK Dwingeloo;
14. Familie Zijlstra	Jan Altinkhof 7	9647 DL Veendam;
15. Dhr. A. Crit	Donnonlaan 49	7922 EL Emmen;
16. Dhr. G.T. Groen en mw. G.E. Schoots-Krebaum	Tienelsweg 26	9471 PB Zuidlaren;
17. Dhr. A. Onland en mw. M. Onland	Tienelsweg 44	9471 PC Zuidlaren;
18. Mw. H. Hulsebosch	Tienelsweg 36	9471 PC Zuidlaren;
19. Dhr. H. Weites	Tienelsweg 31	9471 PC Zuidlaren;
20. Dhr. E. van Zanten en mw. F.W. van Zanten	Tienelsweg 7	9471 PA Zuidlaren;
21. Dhr. J. Vogel en mw. K. Vogel-Snip	Lijsterbeslaan 110	9471 PD Zuidlaren;
22. Mw. Hoogerheide en dhr. M.P.A. Bakker	Huttenweg 8	9475 TR Midlaren;
23. Dhr. D. Kremer en mw. J. Kremer-Haaijer	Tienelsweg 30a	9471 PC Zuidlaren;
24. Mw. E. Wever-Roggeveld	Tienelsweg 26b	9471 PB Zuidlaren;
25. Dhr. R.W.P. Bakker	Huttenweg 4	9475 TR Midlaren;
26. Dhr. F. Leuning	Tienelsweg 11	9471 PA Zuidlaren;
27. Familie Bavinck	Huttenweg 2	9475 TR Midlaren;
28. Dhr. J. Bouma	Schutsweg 21	9475 TP Midlaren;
29. Dhr. D.J. Haan	Tienelsweg 8	9471 PB Zuidlaren;
30. Dhr. H. Schadenberg	Tienelsweg 13	9471 PA Zuidlaren;
31. Dhr. M. Giebels en mw. H.J. Nijkamp	Huttenweg 1	9475 TR Midlaren;
32. Dhr. H. Veldman en mw. M. Veldman-Veelo	Tienelsweg 40	9471 PC Zuidlaren;
33. Dhr. H. Leffers en mw. C. Leffers	Tienelsweg 15	9471 PA Zuidlaren;
34. Dhr. S.T. Meijer en mw. A. Meijer	Tienelsweg 28	9471 PB Zuidlaren;
35. Dhr. J.K. de Vries en mw. L. de Vries-Mulder	Tienelsweg 25	9471 PA Zuidlaren;
36. Dhr. S. Mollema en mw. J. Mollema	Tienelsweg 9	9471 PA Zuidlaren;
37. Dhr. H.J. Bak en mw. G. Feringa	Tienelsweg 38	9471 PC Zuidlaren;
38. Dhr. H. Rutgers en mw. G. Rutgers-Schoon	Tienelsweg 5	9471 PA Zuidlaren;
39. Dhr. S.Zuidersma en mw. I. Fokkens	Tienelsweg 42	9471 PC Zuidlaren;

40. Dhr. K. Erenstein en mw. J. Erenstein	Tienelsweg 3	9471 PA Zuidlaren;
41. Dhr. A. Zuidersma	Tienelsweg 42	9471 PC Zuidlaren;
42. Dhr. P. de Leeuw en mw. D. de Leeuw-Janssen	Tienelsweg 46	9471 PC Zuidlaren;
43. Dhr. A.G. Bartelds en mw. H. Bartelds-Kraus	Tienelsweg 24	9471 PB Zuidlaren;
44. Dhr. K. Tijdens en mw. L. Tijdens-Ockels	Tienelsweg 29	9471 PA Zuidlaren;
45. Dhr. W.J. van Oord en mw. A.T. van Oord-Smit	Tienelsweg 6	9471 PB Zuidlaren;
46. Dr. D.A. Wiersma	Bospad 5	9483 TN Zeegse;
47. Dhr. M.B. Oldenburg	Droppingsveld 1	9727 EH Groningen;
48. Belangenvereniging bosbewoners Zeegse	Bospad 4	9483 TN Zeegse;
49. Kampeervereniging Mooi Zeegse	Regulusstraat 46	9742 LP Groningen;
50. Van Dijk en Efdée advocaten	Kraneweg 19	9718 JD Groningen;
51. Dhr. B. Otten en mw. C. van Well	Heikant 6	9483 TR Zeegse;
52. Dhr. A.H. Spaans	Zuiderstraat 6 ^e	9491 TH Zeijen;
53. Camping Meerzicht	Woldweg 91	9606 PD Kropswolde.

De inspraakreacties konden worden ingediend tot en met donderdag 24 januari 2008, waarbij volgens de jurisprudentie de datum van verzending doorslaggevend is. Inspraakreactie nr. 15 is binnengekomen op 29 januari 2008. Inspraakreactie nr. 52 is binnengekomen op 15 april 2008. Desalniettemin zullen reclamanten in hun inspraakreactie ontvankelijk worden verklaard. De overige inspraakreacties zijn tijdig ingediend en daarmee eveneens ontvankelijk.

2.2 Overlegreacties

Het voorontwerp-bestedingsplan is eveneens verzonden aan zowel de provincie Drenthe als aan diverse andere overleginstanties. Van de onderstaande instanties is een overlegreactie ontvangen:

01. CARP (provincie Drenthe);
02. Natuurmonumenten;
03. N.V. Nederlandse Gasunie;
04. Waterschap Hunze en Aa's;
05. Ministerie van Defensie, dienst Gebouwen, Werken en Terreinen;
06. Waterschap Noorderzijlvest;
07. VROM-inspectie Regio Noord;
08. Waterbedrijf Groningen.

3 Overzicht ingediende inspraak- en overlegreacties

Hieronder worden de ontvangen inspraak- en overlegreacties beknopt weergegeven en van een reactie voorzien. Daar waar nodig zal het bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo' worden aangepast. De inspraakreacties zijn zoveel mogelijk geclusterd naar onderwerp.

3.1 **Inspraakreacties**

Van de onderstaande personen zijn de volgende inspraakreacties ontvangen. De reacties zijn zoveel mogelijk geclusterd naar inhoud en locatie.

Inspraakreactie 1: dhr. J.S. Duursma

De heer Duursma merkt op dat het terrein 'De Vijftig Bunder' is aangeduid als 'Recreatie - Verblijfsrecreatie I'. Aangezien hier recreatiewoningen staan wordt verzocht hier een passende bestemming op te leggen. Voorts ontbreekt een definitie of een ruimtelijke afbakening van het begrip 'Hondsrug'.

Onze reactie:

De heer Duursma merkt terecht op dat het recreatieterrein 'De Vijftig Bunder' een onjuiste aanduiding kent. In het ontwerp-bestemmingsplan zal het recreatieterrein dan ook de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie IV' krijgen. Het begrip 'Hondsrug' is in het bestemmingsplan niet nader toegelicht. Hiervoor wordt verwezen naar het provinciaal omgevingsplan. Omwille van de duidelijkheid zal dit gebied op de bij het bestemmingsplan behorende landschapskaart worden aangegeven.

Inspraakreactie 2: Federatie Verblijfsrecreatie Zuidlaren

Namens de verenigingen Buitentlust, de Tiimp, Weltevreden, T.O.G. en Slootsbergen geeft de Federatie Verblijfsrecreatie Zuidlaren een reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan. De inspraakreactie bevat de volgende bezwaren:

In het voorontwerp-bestemmingsplan gelden voor de oost- en westzijde van de Tienelsweg verschillende regelingen (verblijfsduur en oppervlakte woningen). Volgens de federatie zijn dit gelijkwaardige terreinen. Verzocht wordt de westkant van de Tienelsweg, inclusief Slootsbergen, dezelfde rechten toe te kennen als de oostzijde.

In het huidige bestemmingsplan mag 60m² exclusief een berging van 6m² gebouwd worden. In het nieuwe bestemmingsplan 60m² of 80m² inclusief berging. Indien de westzijde van de Tienelsweg niet dezelfde rechten krijgt als de oostzijde, wil men het recht behouden 60m² exclusief een berging van 6m² te mogen bouwen.

Een maximale bouwhoogte van 8,5m wordt door de federatie als te massaal voor een recreatiewoning op een recreatieterrein aanvaren. Voorgesteld wordt een maximum van 6,5m te hanteren.

Voor de controle op de handhaving van de regels maakt de federatie ons attent op de afspraak tussen de voormalige gemeente Zuidlaren en de bij de federatie aangesloten verenigingen. Deze afspraak houdt in, dat bij controle op een van de terreinen, het bestuur ingelicht wordt, wanneer deze controle plaatsvindt. Aansluitend hierop wijst de federatie ons op de regel, dat een ambtenaar mag controleren van zonsopgang tot zonsondergang.

Op de plankaart is niet het gehele terrein van Slootsbergen aangegeven. Verzocht wordt alle gronden van Slootsbergen in het bestemmingsplan op te nemen. Daarnaast wordt Slootsbergen ingedeeld in

R-V III (stacaravans) en R-V IV (recreatiewoningen). Verzocht wordt het gehele terrein aan te duiden al R-V IV (recreatiewoningen).

Onze reactie:

Voor beide zijden van de Tienelsweg zijn inderdaad verschillende bepalingen opgenomen. De westzijde kent de beschermde status van 'natuurgebied' waardoor het kampeerseizoen behouden blijft en recreatiewoningen van maximaal 60m² gebouwd mogen worden. De oostzijde kent deze beschermde status niet. Voor deze terreinen is het kampeerseizoen losgelaten en mogen recreatiewoningen van maximaal 80m² gebouwd worden. Deze tweedeling is tot stand gekomen doordat het ministerie van LNV de westzijde van Tienelsweg heeft aangewezen als Natura2000-gebied. Binnen deze zone gaat het om behoud, herstel of ontwikkeling van natuurwaarden. Recreatief medegebruik is slechts op beperkte schaal mogelijk en moet passen binnen de doelstelling van natuurbehoud. In het bijbehorende aanwijzingsbesluit staan onder andere een gebiedsbeschrijving en de instandhoudingsdoelen.

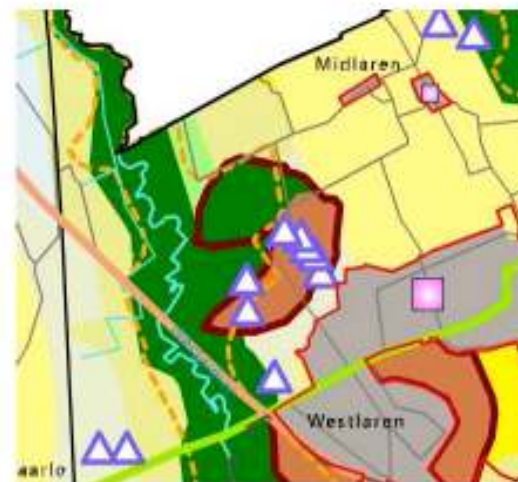
Bescherming van alleen de westzijde van de Tienelsweg blijkt onvoldoende voor de gewenste instandhouding van de aanwezige natuurwaarden in het totale gebied. Het Provinciaal Omgevingplan (POPII) wijst zowel de oost- als de westzijde aan als 'zone VI' en 'Bos'. Binnen deze zone is uitbreiding van recreatieverblijven alleen mogelijk als regelgeving op het gebied van milieu en veiligheid hierom vraagt en als het gaat om de economische continuïteit van een bedrijf. Daarnaast zijn beide zijden van de Tienelsweg in het POPII aangeduid als 'milieubeschermingsgebied'. Dit heeft vooral ten doel het beschermen en verbeteren van aanwezige milieukwaliteiten. Deze beleidsregels en uitgangspunten moeten vertaald worden in een bestemmingsplan.



Natura2000-gebied westzijde Tienelsweg



Milieubeschermingszone (groene zone)



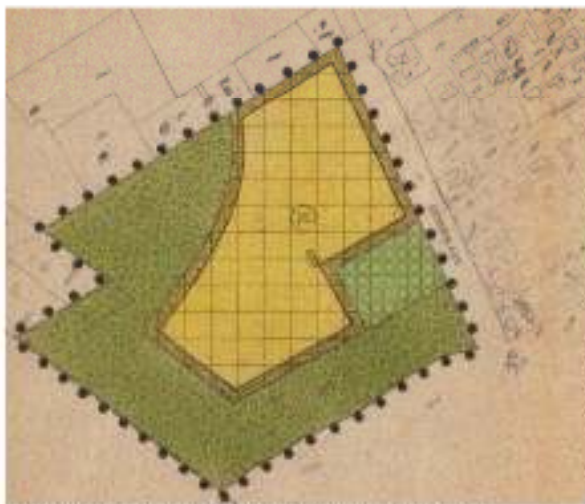
Zone VI (bruin) & bos (donker bruine lijn)

Gelet op bovenstaande zullen beide zijden van de Tienelsweg in het ontwerp-bestemmingsplan een beschermde status krijgen. Dit wil zeggen dat recreatiewoningen van 60m² plus een berging van 6m², stacaravans van 40m² plus een berging van 6m² en chalets van 60m² geplaatst mogen worden. Daarnaast blijft het kampeerseizoen behouden. Hierdoor betekent het nieuwe bestemmingsplan geen verslechtering ten opzichte van het huidige bestemmingsplan en behouden beide zijden van de Tienelsweg dezelfde rechten.

Het huidige bestemmingsplan geeft aan dat de oppervlakte van een recreatiewoning met inbegrip van aangebouwde bergingen ten hoogste 60m² mag bedragen. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen voor het bouwen van een vrijstaande berging met een maximale oppervlakte van 6m². Deze regeling zal in het nieuwe bestemmingsplan worden overgenomen.

In artikel 6 'Recreatie – Verblifsrecreatie IV' is voor het bouwen van een recreatiewoning onder meer aangegeven dat de bouwhoogte maximaal 8m bedraagt. In het ontwerp-bestemmingsplan zal de maximale bouwhoogte worden teruggebracht naar 6,5m.

Bij de bepaling van het plangebied is gekeken naar het huidige gebruik, het huidige bestemmingsplan en de kenmerken van het gebied. Een gedeelte van het terrein van Slootsbergen behoorde tot de voormalige gemeente Anloo. Dit terrein met voornamelijk stacaravans kende geen recreatieve bestemming. In het nieuwe bestemmingsplan is dit gebied wel positief bestemd overeenkomstig bestaand gebruik. Het gedeelte met de recreatiewoningen valt onder het bestemmingsplan 'Recreatieterreinen Tienelsweg'. In het nieuwe bestemmingsplan heeft dit gedeelte ook een bestemming voor recreatiewoningen gekregen. Het gebied wat ten behoeve van recreatiewoningen gebruikt mag worden is overigens reeds aanzienlijk vergroot ten opzichte van het huidige bestemmingsplan (zie hiervoor onderstaande afbeeldingen). Slootsbergen ligt ten slotte deels binnen het Habitatrichtlijngebied Drentsche Aa. Een vergroting van het plangebied en daardoor nieuwe uitbreidingsmogelijkheden in de vorm van extra recreatiewoningen of stacaravans is hier niet mogelijk. Gelet hierop zal het plangebied niet verder uitgebreid worden.



Oud bestemmingsplan: geel gedeelte voor recreatie.



Nieuw bestemmingsplan: groen gedeelte voor recreatie.

In het verleden is inderdaad gesproken over de controle van de terreinen aan de Tienelsweg in Zuidlaren. Aangezien dit privé-terreinen zijn, hebben wij er geen bezwaar tegen om vooraf aan te geven in welke periodes wij zullen controleren. Dit kan echter niet in het bestemmingsplan 'Verblifsrecreatieterreinen Tynaarlo' worden vastgelegd maar zal schriftelijk worden bevestigd.

Inspraakreactie 3: kampeervereniging Weltevreden

In het voorontwerp-bestemmingsplan wordt de westzijde van de Tienelsweg aangeduid als natuurgebied. De oostzijde kent deze aanduiding niet. Verzocht wordt af te zien van dit onderscheid en de westzijde niet aan te duiden als natuurgebied. Hierdoor ontstaat gelijkheid binnen verenigingen.

Met de voormalige gemeente Zuidlaren is destijds overeengekomen dat recreatiemiddelen van 60m² mochten worden geplaatst evenals een berging/schuur van 6m². Kampeervereniging Weltevreden ziet graag dat deze regeling overgenomen wordt in het nieuwe beleid. Daarnaast is destijds met de gemeente Zuidlaren de afspraak gemaakt dat handhavers hun voornemens eerst melden bij de vereniging. Verzocht wordt dit over te nemen in de APV of opnieuw vast te laten stellen door het college.

Onze reactie:

Zie onze reactie op inspraakreactie 2.

Inspraakreactie 4: mevr. Moerman

Mevrouw Moerman verzoekt in haar inspraakreactie het onderscheid tussen de oost- en westzijde van de Tienelsweg op te heffen en gelijk te bestemmen. In 1990 zijn immers, gelet op het natuurgebied, een aantal onderkomens verwijderd.

Onze reactie:

Zie onze reactie op inspraakreactie 2.

Inspraakreactie 5: dhr. H. Marrink

De inspraakreactie spijst zich toe op de westzijde van de Tienelsweg. In dit gebied wordt sinds 60 jaar gekampeerd. Door verschillende ontwikkelingen is de vegetatie veranderd en kunnen we stellen dat de natuur- en landschappelijke waarden van toen bijna geheel zijn verdwenen. Daarnaast zijn in overleg met de gemeente de randen aan de westzijde ter plaatse van het wilde veen en een strook Buitenlust ontruimd en aangeplant. Aan beide zijden van de weg zijn via een bouwvergunning recreatiewoningen geplaatst en nutsvoorzieningen aangelegd. Verzocht wordt de bestemming en het gebruik van zowel de oost- als de westzijde gelijk te benoemen en de wintersluiting op te heffen.

Onze reactie:

Zie onze reactie op inspraakreactie 2.

Inspraakreactie 6: camping Tienelsheem

In het voorontwerp-bestemmingsplan wordt camping Tienelsheem ingedeeld in de categorie 'verblijfsrecreatie III'. Gelet op het huidige bestemmingsplan zou de camping ingedeeld moeten worden als recreatiewoningen. Daarnaast is het onder het huidige bestemmingsplan mogelijk chalots te plaatsen.

Door het kampeerseizoen los te laten gaat naar verwachting het karakter van het gebied verloren. Ook zal de controle op permanente bewoning erg moeilijk worden. Gevreesd wordt dat de Tienelsweg in de toekomst een woongebied zal worden met veel negatieve gevolgen.

Onze reactie:

In het huidige bestemmingsplan 'Recreatieterreinen Tienelsweg' heeft camping Tienelsheem de bestemming 'Verblijfsrecreatie'. Binnen deze bestemming is het mogelijk stacaravans en recreatiewoningen te plaatsen, met dien verstande dat het aantal niet meer dan het op de plankaart aangegeven

aantal mag bedragen. In het ontwerp-bestemmingsplan zal de camping Tienelsheem bestemd worden als 'Recreatie – Verblijfsrecreatie IV'. Binnen deze bestemming mogen onder meer recreatiewoningen worden gebouwd.

Ten aanzien van het loslaten van het kampeerseizoen wordt verwezen naar inspraakreactie 2.

Inspraakreactie 7: dhr. P. Schoon

De heer Schoon maakt bezwaar tegen de tweedeling van de Tienelsweg. Verzocht voor de oost- en westzijde van de Tienelsweg een gelijke regeling te hanteren.

Onze reactie:

Zie onze reactie op inspraakreactie 2.

Inspraakreactie 8: kampeervereniging T.O.G.

De kampeervereniging T.O.G. heeft aan beide zijden van de Tienelsweg terreinen. Aan de westzijde hebben ze meerdere plaatsten in moeten leveren om de grens met het natuurgebied aan te geven. De westzijde van T.O.G. is daarmee recreatiegebied en dient dezelfde mogelijkheden te krijgen als de oostzijde.

Daarnaast ziet de kampeervereniging graag de overeenkomst met de voormalige gemeente Zuidlaren aangaande handhavingcontroles (eerst een afspraak met het bestuur maken alvorens te inspecteren) terugkomen in het bestemmingsplan.

Onze reactie:

Zie onze reactie op inspraakreactie 2.

Inspraakreactie 9: R.V. Slootsbergen

Aangezien de vereniging één geheel vormt is deze ten onrechte opgedeeld in 'Verblijfsrecreatie III' en 'Verblijfsrecreatie IV'. Daarnaast loopt de plangrens niet langs de eigendomsgrenzen van ons terrein. Gelet hierop wordt verzocht het gehele terrein binnen de plangrenzen te laten vallen.

Op de landschapskaart behorende bij het bestemmingsplan is een gedeelte van het terrein aangegeven als 'Bos' en wordt daardoor als 'natuurgebied' beschouwd. In het nieuwe plan mag aan de oostzijde van de Tienelsweg het gehele jaar gerecreëerd worden. Recreatievereniging Slootsbergen verzoekt deze mogelijkheid ook voor hun terrein toe te staan.

In het huidige bestemmingsplan kan 60m² aan hoofdverblijven en 6m² aan bergingen. In het voorontwerp-bestemmingsplan is dit onterecht gewijzigd in een totaal bouwoppervlak van 60m².

Onze reactie:

Zie onze reactie op inspraakreactie 2.

Inspraakreactie 10 en 11: dhr. J.L. Doornekamp en dhr. J.M. Kloosterman

De heer Doornekamp en de heer Kloosterman stemmen in met het bebouwde oppervlak van een recreatiewoning (80m²). Dit voorkomt hoogbouw en de plaatsing van aparte schuurtjes. Gelet op het feit dat zowel de oost- en westzijde van de recreatievereniging Buitenlust qua gebruik en bebouwing

identiek zijn dienen deze ook een gelijke bestemming te krijgen. Daarnaast zijn in het verleden, ten behoeve van het natuurgebied, reeds een aantal onderkomens aan de westzijde verwijderd.

Gelet op het onderhoud en verzorging van het recreatieverblijf en de grote afstand tot hun hoofdverblijf verzoeken de heer Doornekamp en de heer Kloosterman ook buiten het kampeerseizoen aanwezig te mogen zijn.

Onze reactie:

Zie onze reactie op inspraakreactie 2.

Inspraakreactie 12: recreatievereniging Buitenlust

In het voorontwerp-bestemmingsplan wordt onvoldoende rekening gehouden met in het verleden gemaakte afspraken. In overleg met de gemeente zijn de eigenaren van de gronden langs de kwetsbare zones aan de westzijde van de Tienelsweg in de jaren 90 akkoord gegaan met een verplaatsing van de onderkomens. Daarnaast is overeengekomen dat er geen uitbreiding aan de westzijde zou plaatsvinden. Gelet hierop stelt recreatievereniging Buitenlust voor de oost- en westkant van de Tienelsweg gelijke rechten toe te kennen.

Onze reactie:

Zie onze reactie op inspraakreactie 2.

Inspraakreactie 13: dhr. J. Kiers

De heer Kiers maakt bezwaar tegen de aanduiding 'natuurgebied' op het terrein van Slootsbergen. Hierdoor zijn de mogelijkheden tot verblijfsrecreatie beperkt tot het kampeerseizoen. Deze aanduiding is niet in overeenstemming met de feitelijke situatie. Het uitbreiden van de duur van verblijfsrecreatie zal volgens de heer Kiers geen enkele nadelige consequentie hebben voor de omgeving.

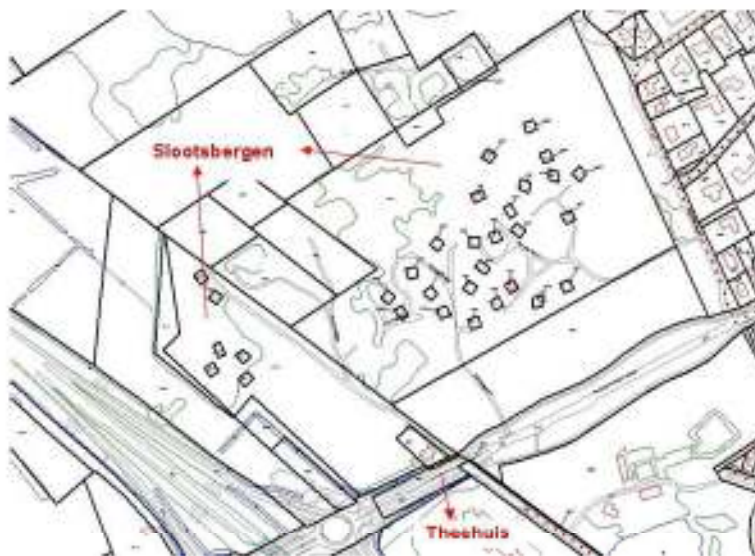
Voorts heeft de gemeente een vergunning verleend voor een theehuis aan de Stationsweg, grenzend aan het terrein van Slootsbergen. Door dit gebruik toe te staan dient het verblijf buiten het kampeerseizoen ook mogelijk te zijn. Dit heeft minder impact op het natuurgebied dan het theehuis.

Onze reactie:

Gezien de aanwezige natuurwaarden is het terrein van Slootsbergen aangeduid als 'natuurgebied'. Hierdoor is recreatief medegebruik alleen in het kampeerseizoen toegestaan. Dit is ook het geval in het huidige bestemmingsplan en betekent het nieuwe bestemmingsplan aldus geen verslechtering van de oude situatie.

De woning aan de Verlengde Stationsweg 55 kende in het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Anloo de bestemming 'Agrarisch gebied'. In 2006 is via een vrijstellingsprocedure een kleinschalig theehuis voor wandelaars en fietsers bij de woning mogelijk gemaakt. Om het kleinschalig karakter te waarborgen is bij die vrijstelling een maximum gesteld aan het aantal tafeltjes en kent het een beperkte openstelling. Gelet op de directe ligging aan de doorgaande weg naar Zuidlaren en de beperkende voorwaarden zal deze ondergeschikte functie weinig invloed hebben op het achterliggende natuurgebied.

De voorgestelde relatie tussen het theehuis en het al dan niet permanent openstellen van de terreinen van Slootsbergen voor verblijfsrecreatie is niet aanwezig. Het theehuis en de recreatiewoningen in het achterliggende natuurgebied staan los van elkaar.



Kadastrele weergave van het theehuis en de terreinen van Slootsbergen

Inspraakreactie 14: familie Zijlstra

De inspraakreactie van de familie Zijlstra richt zich op planologische regeling voor kampeervereniging Buitenlust. In het nieuwe bestemmingsplan wordt een tweedeling gemaakt in de mogelijkheden van de kampeerterrinen aan de Tienelsweg. Hierdoor wordt de westzijde verder beperkt aangezien hier circa 20 jaar geleden een aantal onderkomens verwijderd zijn. Daarnaast heeft de familie Zijlstra in 2003 een recreatiewoning gebouwd. Indien destijds bekend was dat het om een natuurgebied ging had de familie de recreatiewoning waarschijnlijk niet gebouwd. De aanduiding 'natuurgebied' heeft namelijk gevolgen voor de waarde van de recreatiewoning. Ook zal er naar verwachting een tweespalt ontstaan in het bestuur.

Tenslotte geeft de familie Zijlstra aan tegen permanente bewoning van recreatiewoningen te zijn. Ze zouden graag de mogelijkheid krijgen om buiten het kampeerseizoen een beperkt aantal dagen in hun recreatiewoningen te mogen verblijven (kerst/sneeuwperiode).

Onze reactie:

In het ontwerp-bestemmingsplan wordt wederom de planologische regeling uit het huidige bestemmingsplan 'Recreatieterreinen Tienelsweg' opgenomen. Dit betekent dat beide zijden van de Tienelsweg eenzelfde regeling krijgen. Indien de aanduiding 'natuurgebied' uit het nieuwe bestemmingsplan een nadelige invloed op de waarde van een recreatiewoning zou hebben is dit gelet op bovenstaande niet meer aan de orde.

Voor het overige wordt verwezen naar onze reactie op inspraakreactie 2.

Inspraakreactie 15: dhr. A. Grit

In het voorontwerp-bestemmingsplan wordt het terrein van Slootsbergen aangeduid als 'natuurgebied' waardoor er buiten het kampeerseizoen niet gerecreëerd mag worden. Gelet op de infrastructuur, het feit dat het terrein voor iedereen toegankelijk is, de aanwezigheid van een theeschenkerij in de nabijheid en het afval van de woningen aan de Dennenlaan maakt dat de aanduiding 'natuurgebied' niet strookt met de werkelijkheid.

Onze reactie:

Zie hiervoor onze reactie op inspraakreactie nummer 2 en 13.

Inspraakreacties omwonenden Tienelsweg: 16 t/m 45

Een aantal omwonenden van de kampeerverenigingen aan de Tienelsweg in Zuidlaren heeft een gelijklopende inspraakreactie ingediend. In hun inspraakreactie worden de onderstaande bezwaren genoemd:

In het voorontwerp-bestemmingsplan wordt voor de kampeerterrinen aan de oostzijde van de Tienelsweg het kampeerseizoen losgelaten. Hierdoor is het mogelijk aan deze zijde van Tienelsweg het gehele jaar te recreëren. Het verschil met permanente bewoning is hierdoor klein en moeilijker te controleren. Ook zal er meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van de begroeiing, vergroting van de recreatiemiddelen, parkeerplaatsen etc. De druk op het aangrenzende natuurgebied zal hierdoor eveneens toenemen. Het loslaten van het kampeerseizoen aan de oostzijde heeft bovendien een uitstraling op de 'beschermde' westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben daarnaast aan weerszijden van de weg terreinen.

De verkeersdruk op de Tienelsweg en de Huttenweg zal naar verwachting toenemen. Op dit moment wordt er al te hard gereden. De infrastructuur is hier echter niet op berekend hetgeen een afname van de verkeersveiligheid zal betekenen.

In 2003 is door de gemeente gepoogd duidelijke regels op te stellen en te handhaven met betrekking tot het gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aangetrokken. Met het verruimen van de tijdsduur van het recreëren zoals voorgesteld in het voorontwerp-bestemmingsplan zal de illegale permanente bewoning toenemen.

Tenslotte wordt aangegeven dat bovenstaande het woongenot van vele bewoners aan de Tienelsweg en de Huttenweg duidelijk zal schaden.

Onze reactie:

Voor wat betreft de opmerkingen over de voorgestelde tweedeling van de Tienelsweg wordt verwezen naar onze reactie op inspraakreactie 2 van de Federatie Verblifsrecreatie Zuidlaren.

Verkeersmaatregelen en verkeersveiligheid vallen buiten het bereik van een bestemmingsplan. Het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan is hierop van toepassing. Gelet op de verkeersdruk is het bebouwde kom bord aan de Tienelsweg kort geleden verplaatst. Daarnaast is het gehele gebied aangewezen als 60km/uur zone. Naar verwachting zal op termijn een herinrichting van de Tienelsweg plaatsvinden. Uw opmerkingen zullen worden doorgegeven aan de afdeling Gemeentewerken.

In 2003 zijn voor de aanpak van permanente bewoning van recreatiewoningen beleidsregels vastgesteld. De gemeente volgt hierin het beleid van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu en staat permanente bewoning niet toe. Naar aanleiding hiervan is in een aantal gevallen handhavend opgetreden en zijn in andere gevallen persoonsgebonden beschikkingen afgegeven. Het probleem is hiermee nog niet volledig opgelost. Het kan voorkomen dat bewoners zich niet inschrijven in het GBA. Hierdoor is het bijeen brengen van deugdelijke bewijslast voor permanente bewoning geen eenvoudige opgave en gaat er veel tijd mee gemoeid.

Naast deze notitie uit 2003 heeft de gemeente een integrale handhavingsnotitie opgesteld. Op basis van een aantal risicofactoren zoals veiligheid en milieu zijn prioriteiten toegekend. Permanente bewoning kent een gemiddelde prioriteit. Daarnaast is in dit bestemmingsplan wederom een regeling opgenomen die zich verzet tegen permanente bewoning van recreatiewoningen.

Inspraakreactie 46: dr. D.A. Wiersma

De inspraakreactie heeft uitsluitend betrekking op permanente bewoning van recreatieverblijven in het gebied Zeegse-zuid. In 24 van de 38 woningen mag permanent gewoond worden, twee andere eigenaren hebben een persoonsgebonden beschikking. Genoemde woningen zijn niet geschikt voor verhuur aangezien deze niet op een park gelegen zijn en derhalve niet beschikken over een centrumvoorziening. Verder worden de woningen vrijwel uitsluitend gebruikt door de eigenaren. De in het bestemmingsplan genoemde gronden tegen permanente bewoning doen hier dan ook geen opgeld. Gelet hierop zou de vigerende bestemming van deze woningen gewijzigd moeten worden in een woonbestemming. Voorts is deze situatie in strijd met de artikelen 1, 8 en 14 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). Tenslotte dient de door de gemeente gehanteerde peildatum van 31 oktober 2003, gelet op het verschijnen van het informatieblad, gewijzigd te worden in 1 december 2004.

Onze reactie:

In het bestemmingsplan 'Zeegse' is bepaald dat als kan worden aangetoond dat al voor 19 oktober 1995 sprake was van permanente bewoning deze bewoners door toepassing van artikel 3 onder e kunnen worden bijgevoegd aan de lijst met permanent bewoonde recreatiewoningen (bijlage a behorende bij artikel 3 van de voorschriften). Daarnaast kent het bestemmingsplan 'Zeegse' de categorie landhuizen. Deze huizen hebben geen recreatieve functie en mogen via recht permanent bewoond worden.

Het nieuwe bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo' kent een facetregeling die het permanent bewonen van recreatiewoningen niet toestaat. Aangezien het gebruiksverbod voor iedereen geldt is dit niet in strijd met het in artikel 14 van het EVRM neergelegde verbod op discriminatie.

De heer Wiersma geeft aan dat de gemeente handelt in strijd met artikel 1 van het eerste protocol bij het EVRM en artikel 8 van het EVRM. Uit jurisprudentie blijkt dat beroepen op diverse Europese regels consequent door de rechter worden afgewezen. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is van oordeel dat, voor zover het gebruiksverbod van permanente bewoning in het bestemmingsplan is te beschouwen als een inbreuk op het respect voor de woning van de belanghebbende ingevolge artikel 8 lid 1 EVRM, deze inmenging bij wet is voorzien ingevolge lid 2. De rechtbank van de Raad van State doelt hier op de Wet op de Ruimtelijke Ordening en het daarop berustende bestemmingsplan. Er wordt door het handhaven volgens de Afdeling geen inbreuk gemaakt op artikel 8 EVRM.

Artikel 1 van het eerste protocol bij het EVRM regelt het recht op ongestoord genot van het eigendom. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State acht het gebruiksverbod evenmin in strijd met artikel 1 eerste protocol bij het EVRM omdat sprake is van een rechtmatige regulering van het gebruik van eigendom. Het gebruiksverbod en de handhaving daarvan dienen een gerechtvaardigd doel en hebben geen disproportionele effecten.

Rijksbeleid geeft daarnaast aan dat recreatiewoningen in aanmerking komen voor een bestemmingswijziging van 'recreatie' naar 'wonen' als deze zijn gelegen buiten waardevolle en/of kwetsbare gebieden (Ecologische Hoofdstructuur, Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, Natuurbeschermingswetgebieden en Nationale landschappen). Een groot gedeelte van Zeegse, waaronder de Bospad 5, behoort tot het Natura 2000-gebied 'Drentsche Aa'. Dit is een van de Habitatrichtlijngebieden van ons land. In deze gebieden kan voor bestaande gevallen onder voorwaarden enkel een persoonsgebonden beschikking worden afgegeven. Deze beschikking is niet alleen persoonsgebonden, maar ook aan het object gerelateerd, niet overdraagbaar en vervalt in ieder geval op het moment dat de betreffende bewoner verhuist of overlijdt.

Ten aanzien van de peildatum zegt het ministerie van VROM dat gemeenten die reeds in bestaand beleid een peildatum hebben genoemd deze mogen blijven hanteren. Gemeenten die nog geen peildatum hadden, kunnen als uiterste peildatum 31 oktober 2003 hanteren. Aangezien wij in eerder beleid nog geen peildatum bekend hadden gemaakt is gekozen voor 31 oktober 2003 als peildatum. Situaties van onrechtmatige bewoning die na 31 oktober 2003 zijn ontstaan, komen daardoor niet in aanmerking voor een persoonsgebonden beschikking. Het vaststellen van de peildatum valt overigens buiten het bereik van dit bestemmingsplan.

Inspraakreactie 47: dhr. M.B. Oldenburg

In zijn inspraakreactie geeft de heer Oldenburg aan dat de huidige recreatieve gebruiksmogelijkheden, welke worden weergegeven in het voorontwerp-bestemmingsplan, te beperkt zijn. Zijn visie pleit voor een verruiming van de gebruiksmogelijkheden op het terrein Fien de la Mar. Verzocht wordt het terrein op te splitsen en deels aansluiting te zoeken bij Mooi Zeegse (tenthuisjes) en gedeeltelijk bij de naburige percelen met zomerhuizen. Voor deze kwaliteitsverbetering wordt gedacht aan het omzetten van twee vaste standplaatsen in chalets van 60m² met een hoogte van 3,8m. Rekening houdend met de natuurlijke en landschappelijke begrenzing binnen het perceel is het noordwestelijke gedeelte hiervoor de aangewezen plek. Het zou een mooie aansluiting betekenen bij de naburige percelen met zomerhuizen. De te plaatsen chalets biedt de mogelijkheid om, na een financiële investering, deze op een rendabele manier te kunnen verhuren.

Voorts heeft nagenoeg elk recreatieterrein een voorzieningengebouw. Een dergelijk gebouw is thans niet gerealiseerd op het terrein Fien de la Mar terwijl men ook de behoefte kent aan een ruimte voor het ontplooiën van gezamenlijke activiteiten en opslag van kampeermiddelen. Op het moment dat de gemeente gehoor kan geven aan de wens voor plaatsing van kwalitatieve en ruimere recreatiemiddelen in de vorm van twee chalets, zal de behoefte aan een bouwwerk met een kantine- en opslagfunctie weggebben.

De wensen vallen volgens de heer Oldenburg qua mogelijkheid binnen de landschapskaart en binnen het provinciaal- en gemeentelijk beleid. De omzetting vormt kwalitatief een upgrading van een gedeelte van het terrein en verrijkt daarmee het recreatieve aanbod.

Onze reactie:

In het voorontwerp-bestemmingsplan vormt de bestaande situatie het uitgangspunt. Dit betekent dat de manier waarop de gronden op dit moment worden gebruikt, bepalend is geweest voor de bestemming. Voor het terrein Fien de la Mar betekent dit de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie II'. Deze bestemming maakt het rechtens mogelijk gedurende het kampeerseizoen tenthuisjes dan wel toercaravans van maximaal 30m² te plaatsen.

Het terrein Fien de la Mar ligt in een Natura 2000-gebied, een milieubeschermingsgebied en in een Habitatvogelrichtlijngebied. Rijks- en provinciaal beleid geven aan dat het binnen deze gebieden gaat om het behoud, herstel of ontwikkeling van natuurwaarden. Een toename van het aantal voorzieningen (opslaggebouw/kantine of permanente bebouwing) is hier zeer onwenselijk. Het realiseren van permanente bebouwing in de vorm van twee chalets van elk 60m² leidt ertoe dat het gebied duidelijk een ander karakter krijgt. Daar waar nu de natuurwaarden in het gebied de overhand hebben, zal bij permanente opstallen de bebouwing gaan domineren.

Het is voor het behoud en herstel van de natuurwaarden en voor de rust in het gebied van groot belang dat er gedurende een groot gedeelte van het jaar geen verblijfsrecreatieve activiteiten plaatsvinden. Het laten staan en vergroten van de bebouwing nodigt uit om ook buiten het kampeerseizoen

gebruik te maken van de opstallen. Wellicht niet op korte termijn door de inspanningen van de huidige eigenaar, maar op termijn schuilt hier een groot risico gezien ook onze ervaringen elders in de gemeente.

Tevens werken permanente opstallen ook permanente bewoning in de hand, hoe zeer hier ook garanties voor worden gegeven. Het risico van permanente bewoning geeft op termijn ook weer vele andere ongewenste neveneffecten op het gebied, zoals bijvoorbeeld het ontstaan van andere eisen (parkeerplaatsen, tuinrichting, verlichting, afhaal vuilnis, aanleg nieuwe wegen en mogelijk het verharderen van wegen).

De huidige planologische constructie, waarbij een groot gedeelte van het jaar het terrein onbebouwd is, voldoet uitstekend voor de instandhouding van het kwetsbare natuurgebied. Het bestemmingsplan zal daarom niet gewijzigd worden. Eenzelfde standpunt hebben wij ingenomen ten aanzien van de inspraakreactie van het naastgelegen terrein van Mooi Zeegse.

In de planvoorschriften is een vrijstellingsbepaling opgenomen voor de bouw van twee trekkershutten van maximaal 30m². Deze zal om bovengenoemde redenen uit het bestemmingsplan worden gehaald.

Inspraakreactie 48: belangenvereniging bosbewoners Zeegse

Op grond van het huidige bestemmingsplan 'Zeegse' mogen een aantal recreatiewoningen permanent bewoond worden. Het betreft de recreatiewoningen vermeld in bijlage A behorend bij artikel 3 van de voorschriften. Namens de bewoners van deze woningen wordt door de belangenvereniging verzocht hen afzonderlijk te bevestigen dat deze recreatiewoningen permanent bewoond mogen worden en blijven.

In aansluiting op bovenstaande wordt tevens verzocht het woord 'zomerhuizen' in het bestemmingsplan 'Zeegse' te wijzigen in 'woningen'. Verder wordt een deel van de woningen vermeld als permanente bewoning. Verzocht wordt permanente bewoning voor alle woningen mogelijk te maken.

In de visie op verblijfsrecreatie wordt aangegeven dat houten vakantiehuisjes dienen te worden verwijderd. Dit is tegenstrijdig met de doelstelling van het duurzaam bouwen. Verder wordt aangegeven dat de beplanting natuurlijk dient te zijn. Een nadere omschrijving hiervan ontbreekt echter. Ook kan het bosgebied van Zeegse niet worden beschouwd als park c.q. recreatiepark. Aan de voorschriften moeten tenslotte bepalingen voor vuilafvoer en opslag van afval op verblijfsrecreatieterreinen worden toegevoegd.

Onze reactie:

Permanente bewoning van recreatiewoningen wordt in het voorontwerp-bestemmingsplan via een facetregeling uitgesloten. Voor bewoners van recreatiewoningen die in het verleden een persoonsgebonden beschikking hebben ontvangen wordt in artikel 8 van de voorschriften een uitzondering gemaakt. In het huidige bestemmingsplan 'Zeegse' worden een aantal zomerhuizen genoemd welke permanent bewoond mogen worden (de blauwe lijst). Hierdoor hebben deze woningen geen recreatieve functie en is de facetregeling voor hun niet van toepassing. De bewoners van deze huizen zullen hiervan schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

Het wijzigen van het woord 'zomerhuizen' in bijlage A behorende bij artikel 3 van de voorschriften van het bestemmingsplan 'Zeegse' is niet meer mogelijk. De planologische procedure van dit bestemmingsplan is reeds afgerond. De zomerhuizen die niet in deze bijlage worden genoemd kennen en behouden hun recreatieve functie. De solitaire zomerhuizen vallen overigens buiten het bereik van dit bestemmingsplan. Deze zullen worden opgenomen in het actualisatieplan 'Kleinere kernen Tynaarlo'

welke later dit jaar ter visie wordt gelegd. De exacte wijze van bestemmen van recreatiewoningen en woningen op bijlage A is op dit moment nog niet bekend. Uw opmerkingen zullen meegenomen worden in de voorbereidingen van dit bestemmingsplan.

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt aangegeven dat houten vakantiehuisjes die niet aan de bouwtechnische eisen voor een woning, zoals gesteld in het Bouwbesluit kunnen voldoen, niet in aanmerking komen voor permanente bewoning. Als dit niet het geval is hoeven ze niet verwijderd te worden maar komen ze alleen niet in aanmerking voor permanente bewoning. Een houten huisje in het bos blijft daarmee mogelijk.

Er wordt in de toelichting op het plan gesproken over inheemse beplanting. Hiermee wordt inderdaad de beplanting die van oorsprong in het gebied voorkomt bedoeld. Hiervan is onder meer een lijst opgesteld door het Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentse Aa. Dit zal in de plantoelichting worden verduidelijkt.

Het beleid ten aanzien van permanente bewoning spreekt inderdaad over recreatieparken en recreatieverblijven. Wij zijn het met u eens dat het bosgebied van Zeegse niet tot een traditioneel recreatiepark behoort. Dit zal worden gewijzigd in recreatiegebieden. De beleidsregels zijn overigens wel van toepassing op het bosgebied van Zeegse. De argumenten voor de aanpak van illegale bewoning zijn destijds uitvoerig besproken. Daarnaast komt de onderbouwing voort uit landelijk beleid. In dit bestemmingsplan zal daarom de onderbouwing niet nogmaals nader worden aangegeven.

In een bestemmingsplan wordt aan gronden/gebieden functies toegekend. Hierdoor is het niet mogelijk bepalingen ten behoeve van vuilafvoer in een bestemmingsplan op te nemen. Wel zal een vrijstelling voor het plaatsen van onder- en bovengrondse vuilopslag aan het bestemmingsplan worden toegevoegd.

Inspraakreactie 49: kampeervereniging Mooi Zeegse

Op basis van het huidige bestemmingsplan heeft kampeervereniging Mooi Zeegse overleg gevoerd met de gemeente, om te onderzoeken of er mogelijkheden zijn, de kampeermiddelen permanent te plaatsen. Van het op- en afbouwen alsmede het transport hebben namelijk niet alleen de kampeermiddelen te lijden, maar ook de natuur. Het is niet de bedoeling buiten het kampeerseizoen te recreëren. Gelet op het soort kampeermiddel en het feit dat alle voorzieningen worden afgesloten is dat eveneens onmogelijk. Op dit verzoek is destijds negatief gereageerd. In het voorontwerp-bestemmingsplan staat wederom de bepaling opgenomen dat kampeermiddelen buiten het kampeerseizoen dienen te worden verwijderd. Verzocht wordt het voorontwerp aan te passen zodat de kampeermiddelen het gehele jaar mogen blijven staan.

De begripsbepaling van 'tenthuisje' wijkt af van de omschrijving in het huidige bestemmingsplan. In het voorontwerp staat dat een tenthuisje in elk geval moet zijn voorzien van een tentdoek. Een aantal tenthuisjes op de terreinen van Mooi Zeegse zijn echter opgetrokken uit vaste materialen. Gelet hierop stelt de kampeervereniging voor de huidige begripsbepaling te handhaven. Verder wordt in de toelichting op pagina 56 alleen gesproken over tenthuisjes. Dit dient aangevuld te worden met toercaravans.

In de Kadernota Kampeerbeleid van het Recreatieschap Drenthe wordt geadviseerd kampeerterreinen in 3 categorieën in te delen. De gemeente is hier echter van afgeweken door categorieën toe te voegen. Een motivering van deze afwijking ontbreekt in het bestemmingsplan.

In diverse artikelen wordt verwezen naar het 'bestaande aantal' standplaatsen. Het voorontwerp dient naar de mening van de kampeervereniging hierin te worden verduidelijkt. Opgemerkt wordt tevens dat

het aantal standplaatsen bespreekbaar is in relatie tot de mogelijkheid tot het laten staan van de kampeermiddelen.

Ten slotte is een gedeelte van kampeervereniging 'Mooi Zeegse Zuid' niet op de plankaart opgenomen. Verzocht wordt de plankaart aan te passen zodat het gedeelte op 'de pukkel' ook wordt meegenomen. Tenslotte staat de opslagloods niet genoemd in de bestemmingsomschrijving van artikel 4.

Onze reactie:

Kampeervereniging 'Mooi Zeegse Zuid' ligt in een Natura 2000-gebied, een milieubeschermingsgebied en in een Habitat/vogelrichtlijngebied. Rijks- en provinciaal beleid geven aan dat het binnen deze gebieden gaat om het behoud, herstel of ontwikkeling van natuurwaarden. Deze beleidsregels/uitgangspunten moeten vertaald worden in een bestemmingsplan. In de bestemming 'Recreatie – Verblifsrecreatie II' is hier rekening mee gehouden door vast te houden aan het kampeerseizoen, het type kampeermiddelen en het aantal standplaatsen te beperken tot het bestaande aantal.

Het laten staan van tenthuisjes gedurende het gehele jaar leidt er toe dat het gebied een duidelijk ander karakter krijgt. Daar waar nu de natuurwaarden in het gebied de overhand hebben, zal bij permanente opstallen de bebouwing gaan domineren. Het is voor het behoud en herstel van de natuurwaarden en voor de rust in het gebied van groot belang dat er gedurende de winterperiode geen verblijfsrecreatieve activiteiten plaatsvinden. Het laten staan van tenthuisjes nodigt bovendien uit dat ook buiten het kampeerseizoen gebruik gemaakt gaat worden van de opstallen. Wellicht niet op korte termijn door inspanningen van het huidige bestuur en de huidige gebruikers, maar op termijn schuilt hier een groot risico gezien ook onze ervaringen elders in de gemeente.

Daarnaast werkt permanente opstallen ook permanente bewoning in de hand, hoe zeer er ook door de kampeervereniging statutair regels worden vastgelegd en garanties worden gegeven. Het risico van permanente bewoning geeft op termijn ook weer vele andere ongewenste effecten voor het natuurgebied, zoals het ontstaan van parkeerplaatsen, tuininrichting, afhaal vuilnis, verlichting en mogelijk het verharderen van wegen of het aanleggen van nieuwe wegen.

De huidige planologische constructie, waarbij een groot gedeelte van het jaar het kampeerterrein onbebouwd is, voldoet uitstekend voor de instandhouding van het kwetsbare natuurgebied. Deze zal dan ook worden geconsolideerd in het nieuwe bestemmingsplan.



Habitatrichtlijngebied 'Drentsche Aa-gebied' 2003

In het ontwerp-bestemmingsplan zal de volgende definitie van tenthuisje worden opgenomen: 'een verblijf bedoeld om periodiek te demonteren en/of te verplaatsen, bestaande uit lichte materialen, niet zijnde een kampeermiddel, stacaravan of een chalet, dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor recreatief dag- en/of nachtverblijf'.

Op pagina 56 van de toelichting worden de functies binnen de bestemmingsbepalingen aangegeven. De bestemming 'Recreatie – Verblifsrecreatie II' zal worden aangevuld met toercaravans met een oppervlakte van niet meer dan 30m².

De Kadernota Kampeerbeleid van het Recreatieschap Drenthe stelt voor kampeerterreinen in te delen in drie categorieën. De kadernota is een advies van het Recreatieschap aan de deelnemende gemeenten en richt zich uitsluitend op het kampeerbeleid. De definitieve beleidskeuzes liggen bij de gemeente. De kadernota heeft als leidraad gediend voor de gemeentelijke beleidsnotitie 'Verblifsrecreatie Tynaarlo'. Wij hebben ons niet uitsluitend gericht op het kampeerbeleid maar op het bredere veld van verblifsrecreatie. Hierdoor is de kadernota aangevuld met de categorie 'Recreatiewoningen'. Daarnaast heeft de gemeente een aparte categorie voor tenthuisjes opgenomen. De kadernota van het Recreatieschap stelt voor de tenthuisjes in te delen samen met toercaravans, vouwwagens, campers, tenten en trekkershutten. Binnen onze gemeente zijn alleen in het bosgebied van Zeegse een paar terreinen met tenthuisjes dan wel toercaravans. Gelet op de locatiespecifieke kenmerken van deze terreinen is deze indeling van het Recreatieschap te ruim voor de gemeentelijke praktijk. Hierdoor is onze beleidsnotitie en in het nieuwe bestemmingsplan een aparte categorie opgenomen voor tenthuisjes. De bepalingen ten aanzien van tenthuisjes komen overeen met de bepalingen in het huidige bestemmingsplan.

Het bestaande aantal kamperplaatsen betreft het aantal zoals is opgenomen in de exploitatievergunning dan wel het feitelijke aantal op het moment van de tervisielegging van het ontwerp-bestemmingsplan. In de inspraakreactie wordt terecht de opmerking gemaakt dat het voorontwerp-bestemmingsplan hierin onduidelijk is. Derhalve zal in de toelichting op het plan een aanvullende tekst worden opgenomen.

Een gedeelte van het kampeerterrein Mooi Zeegse valt niet binnen de plangrens. In het huidige bestemmingsplan 'Zeegse' valt dit gebied eveneens buiten de recreatieve bestemming en kent dit gedeelte de bestemming 'Bos'. Deze gronden zijn bestemd voor de opbouw, het behoud en/of herstel van de aan de gronden eigen landschappelijke en natuurlijke waarden. Recreatief medegebruik is hier niet toegestaan. De percelen die gedeeltelijk door Mooi Zeegse in gebruik zijn, zijn in eigendom van enkele particulieren en van Staatsbosbeheer. Deze percelen zullen omwille van bovengenoemde niet aan dit bestemmingsplan worden toegevoegd. Deze gronden worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Tynaarlo waarin gedacht wordt aan een landschappelijke bestemming. In overleg met betrokkenen zal gekeken worden in hoeverre een recreatieve nevenfunctie voor de bestaande plaatsen mogelijk is. Op grond van het overgangsrecht kunnen de tenthuisjes in dit gebied op dit moment overigens wel gebruikt worden.

In de bestemmingsomschrijving van artikel 4 wordt gesproken over voorzieningen ten behoeve van beheer en onderhoud. Omwille van de duidelijkheid zal de opslagruimte voor tenthuisjes in het ontwerp-bestemmingsplan specifiek worden benoemd.

Inspraakreactie 50: Van Dijk en Efdée advocaten

Namens de familie Venema verzoekt het advocatenkantoor de woning aan de Bospad 8 in Zeegse een reguliere woonbestemming toe te kennen in het nog te actualiseren bestemmingsplan voor de woonkern en niet op te nemen in het voorontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo'.

Andere bewoners van het bosgebied hebben zich destijds verenigd in een belangenvereniging. De belangenvereniging heeft met de gemeente kunnen regelen dat hun woningen permanent bewoond mogen worden. De familie Venema had destijds geen weet van de belangenvereniging en hebben uiteindelijk 'slechts' een persoonsgebonden beschikking gekregen. Deze bewoners van de woningen op de 'blauwe lijst' uit het bestemmingsplan 'Zeegse' worden nu meegenomen in het te actualiseren bestemmingsplan voor de woonkern en krijgen een woonbestemming. De familie Venema wenst een gelijke behandeling van een gelijk probleem.

Onze reactie:

Het voorontwerp-bestemmingsplan bevat een beheersregeling voor de verblijfsrecreatieterreinen en kent daarnaast een facetregeling ter voorkoming van het permanent bewonen van recreatiewoningen in onze gemeente.

De beheersregeling heeft alleen betrekking op de verblijfsrecreatieterreinen binnen onze gemeente. De solitaire recreatiewoningen in het bosgebied van Zeegse vallen ten aanzien van dit aspect (bijvoorbeeld bouwhoogtes, nokhoogte, oppervlaktematen) buiten het bereik van dit bestemmingsplan maar blijven onder het huidige bestemmingsplan 'Zeegse' vallen.

De solitaire recreatiewoningen vallen voor wat betreft permanente bewoning wel onder het voorontwerp-bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan sluit deze vorm van gebruik voor de gehele gemeente uit. Voor mensen met een persoonsgebonden beschikking wordt een uitzondering gemaakt. De woningen op bijlage A, behorende bij artikel 3 van het bestemmingsplan 'Zeegse' vallen ook niet onder deze regeling. Hier is immers geen sprake meer van recreatief gebruik.

Op dit moment zijn wij ook bezig met de voorbereidingen voor een nieuw bestemmingsplan voor de kleinere kernen van Tynaarlo. Dit bestemmingsplan omvat onder andere Zeegse, Donderen en Midlarren en maakt deel uit van het project Actualiseren en Digitaliseren van Bestemmingsplannen. Dit betekent dat de bestaande situatie qua bebouwing en gebruik het uitgangspunt is. De solitaire recreatiewoningen zullen in de toekomst onder dit bestemmingsplan vallen. In dit nieuwe bestemmingsplan worden bepalingen opgenomen ten behoeve van het bouwen en het gebruik. Ook zal een verbodsbepaling worden opgenomen voor permanente bewoning van recreatiewoningen. De exacte regeling voor de recreatiewoningen is nog niet bekend.

In het verleden heeft u meerdere malen met de gemeente gecorrespondeerd over de mogelijkheid tot permanente bewoning van de recreatiewoning aan de Bospad 8 in Zeegse. Dit heeft geresulteerd in een persoonsgebonden beschikking. In uw inspraakreactie brengt u nieuwe informatie voor een objectgebonden beschikking naar voren. Gelet hierop en het feit dat een eventuele toevoeging van de recreatiewoning aan bijlage A van het huidige bestemmingsplan 'Zeegse' en een vertaling van bijlage A naar het nieuwe bestemmingsplan voor de kleinere kernen buiten het bereik van onderhavig bestemmingsplan valt, ontvangt u van ons binnenkort separaat bericht.

Inspraakreactie 51: dhr. B. Otten en mw. C. van Well

In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen voor het tegengaan van permanente bewoning van recreatieverblijven. Op basis van het bestemmingsplan 'Zeegse' mogen een aantal recreatiewo-

ningen permanent bewoond worden. Tijdens de informatiebijeenkomst is aangegeven dat de facetregeling geen betrekking heeft op de recreatiewoningen op de 'blauwe lijst' van het bestemmingsplan 'Zeegse'. Graag ontvangt men hiervan een schriftelijke bevestiging.

In de begripsbepaling is een definitie van 'kampeerseizoen' opgenomen. Klopt het dat hierdoor het kampeerseizoen is verruimd.

In de bestemmingsomschrijving van R-V II (tenthuisjes) wordt aangegeven dat ten behoeve van beheer en onderhoud voorzieningen gebouwd mogen worden in de vorm van een receptie, kantine, bestaande horeca, wasserette, kampwinkel en een zwembad. Dit is een ruimere bepaling dan op dit moment van toepassing is. Aangezien de terreinen zich in een natuurgebied bevinden wordt dit als een ongewenste ontwikkeling beschouwd. Daarnaast wordt in het huidige bestemmingsplan vermeld dat de kampeermiddelen buiten het kampeerseizoen gedemonteerd dan wel verplaatst moeten worden. Men gaat er van uit dat deze bepaling ook in het nieuwe bestemmingsplan is opgenomen.

In het voorontwerp-bestemmingsplan staat vermeld dat verblijfsrecreatie is toegestaan op ten hoogste het bestaande aantal standplaatsen. Voor een aantal terreinen is het maximale aantal in het bestemmingsplan opgenomen. Voor andere terreinen daarentegen niet. Er lijken nu bijvoorbeeld drie standplaatsen te zijn op het terrein van Fien de la Mar. Wordt dit aantal in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen? Voorgesteld wordt het bestemmingsplan op dit punt te verduidelijken.

In de bouwvoorschriften zijn bepalingen opgenomen ten behoeve van gebouwen voor beheer en onderhoud. De indruk ontstaat dat was- en toiletvoorzieningen hier niet onder vallen en deze buiten het bouwvlak geplaatst kunnen worden. Is deze redenatie correct?

De bouwvoorschriften geven ook bepalingen voor het plaatsen van erf- en terreinafscheidingen. Voorgesteld wordt de vrijstellingsbepaling uit het vigerende bestemmingsplan 'Zeegse' te handhaven.

Het bestemmingsplan 'Zeegse' geeft aan dat het plaatsen van bijgebouwen bij kampeermiddelen niet zijn toegestaan. In het voorontwerp vindt men deze bepaling niet terug. Betekent dit dat bestaande (illegale) bijgebouwen legaal worden? Voorgesteld wordt de bepaling uit het bestemmingsplan 'Zeegse' over te nemen voor terreinen in een natuurgebied.

In de vrijstelling van de bebouwingsbepalingen wordt bepaald dat B&W onder voorwaarden vrijstelling kunnen verlenen voor het plaatsen van twee trekkershutten. De heer Otten en mevrouw Van Well vragen zich af of dit betrekking heeft op situaties waar op dit moment geen trekkershutten zijn. Ook vraagt men zich af hoe dit zich verhoudt tot het in stand houden van het kampeerseizoen. Verder is onduidelijk of de vrijstelling bovenop het toegestane aantal kampeermiddelen komt of binnen het toegestane aantal gerealiseerd moeten worden.

Op de plankaart zijn niet alle bestaande wegen en paden aangegeven. Doordat deze wegen niet zijn ingetekend lijken sommige percelen onbereikbaar. Welke betekenis moeten eigenaren hieraan hechten? In een eerdere brief geeft de gemeente op eerdere vragen aan dat alleen de hoofdwegen als 'Verkeersdoeleinden' worden bestemd. Graag ontvangt men een verduidelijking.

Heeft de aanduiding 'bos' op de plankaart een soortgelijke betekenis als de 'doeleinden van natuur en landschap -B+V- en -B+L- (bos)' uit het huidige bestemmingsplan 'Zeegse'. In het huidige bestemmingsplan staat verder dat de aanleg van nieuwe wegen niet is toegestaan. Met het oog op de landschappelijke en natuurlijke waarde van het bosgebied pleiten de heer Otten en mevrouw Van Well ervoor om een dergelijke bepaling wederom op te nemen.

Onze reactie:

Permanente bewoning van recreatiewoningen wordt in het voorontwerp-bestemmingsplan via een facetregeling uitgesloten. Voor bewoners van recreatiewoningen die in het verleden een persoonsgebonden beschikking hebben ontvangen wordt in artikel 8 een uitzondering gemaakt. In het huidige bestemmingsplan 'Zeegse' worden een aantal zomerhuizen genoemd welke permanent bewoond mogen worden. Hierdoor hebben deze woningen geen recreatieve functie en is de facetregeling niet van toepassing. De bewoners van deze zomerhuizen zullen hiervan schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

In de begripsbepalingen is de volgende definitie van kampeerseizoen opgenomen 'een gedeelte van het kalenderjaar vanaf 15 maart tot en met 31 oktober'. Dit is de standaard periode zoals destijds is opgenomen in de Kampeerwet. Hierdoor is geen sprake van een seizoenverlenging. In de bestemmingsomschrijvingen is verder opgenomen dat voor gronden gelegen in een natuurgebied, verblijfsrecreatie uitsluitend is toegestaan in het kampeerseizoen. Hierdoor moeten de betreffende terreinen buiten deze periode leeg zijn. Eventuele stacaravans mogen uiteraard blijven staan. Desalniettemin zal het ontwerp-bestemmingsplan op dit punt verduidelijkt worden.

De redenering ten aanzien van was- en toiletvoorzieningen klopt. Deze mogen inderdaad buiten het bouwvlak worden geplaatst. Hier is voor gekozen aangezien dit kleinschalige bebouwing betreft. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing. Dit onder meer vanwege de natuurlijke en landschappelijke waarden en een goede landschappelijke inpassing.

In de inspraakreactie wordt terecht opgemerkt dat het voorontwerp in artikel 4 een ruimere bepaling ten behoeve van beheer en onderhoud een ruimere bepaling kent dan het huidige bestemmingsplan 'Zeegse'. Gelet op de landschappelijke waarde van het bosgebied van Zeegse zullen de voorzieningen ten behoeve van beheer en onderhoud zich beperken tot opslagruimte/kantine.

Voorzover gronden zijn gelegen in een natuurgebied is verblijfsrecreatie uitsluitend toegestaan in het kampeerseizoen en op ten hoogste het bestaande aantal kampeerplaatsen. Het bestaande aantal betreft het aantal zoals is opgenomen in de exploitatievergunning dan wel het feitelijke aantal op het moment van de tervisielegging van het ontwerp-bestemmingsplan. In de inspraakreactie wordt terecht de opmerking gemaakt dat het voorontwerp-bestemmingsplan hierin onduidelijk is. Derhalve zal in de toelichting op het plan een aanvullende tekst worden opgenomen.

In artikel 4 van de voorschriften staat in de bouwvoorschriften voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen maximaal 2m bedraagt. Gelet op het waardevolle landschappelijke karakter van het bosgebied zal in het ontwerp-bestemmingsplan een vrijstelling worden opgenomen voor het oprichten van perceel- en erfafscheidingen tot maximaal 1m. Dit komt overeen met de regeling uit het huidige bestemmingsplan 'Zeegse'.

In het huidige bestemmingsplan 'Zeegse' wordt inderdaad expliciet genoemd dat bijgebouwen bij kampeermiddelen niet zijn toegestaan. In het artikel 4 van het voorontwerp-bestemmingsplan is ervoor gekozen geen bouwvoorschriften op te nemen voor bijgebouwen. Hierdoor is plaatsing niet mogelijk. Indien in het verleden bijgebouwen zijn geplaatst worden deze niet gelegaliseerd door het nieuwe bestemmingsplan. Een bouwwerk wat reeds onder het bestaande bestemmingsplan illegaal geplaatst is wordt niet gelegaliseerd middels het overgangsrecht in het nieuwe bestemmingsplan. Desalniettemin zullen we een bepaling opnemen welke het plaatsen van bijgebouwen bij kampeermiddelen niet

toestaat. Ten aanzien van de opmerking over trekkershutten wordt verwezen naar onze reactie op inspraakreactie nummer 47.

Als ondergrond voor de plankaart is gebruik gemaakt van de meest actuele GBKN (Grootschalige BasisKaart Nederland) aangevuld met kadastrale gegevens. Ruimtelijke veranderingen worden jaarlijks ingemeten door de stichting GBKN. Het inmeten gebeurt op basis van het bijhoudingsbestek Groningen-Drenthe. Hierdoor wordt niet alles ingemeten. Zo worden bijvoorbeeld bijgebouwen achter woningen, zandpanden minder dan 3m breed en inritten naar woningen niet ingemeten. Toegangswegen worden wel ingemeten. Op de plankaart Mooi Zeegse zuid / Fien de la Mar zijn de Heikant, Duinrand, Bospad en Zandrivier dan ook zichtbaar. Inritten van particulieren worden niet ingetekend. Doordat de GBKN een zo goed mogelijke weergave van de werkelijkheid betreft kunnen aan het al dan niet intekenen van paden en wegen geen rechten worden ontleend.

In een schriftelijke reactie op uw vragen tijdens de informatiebijeenkomst hebben wij aangegeven dat alleen belangrijke doorgaande wegen de specifieke bestemming 'Verkeersdoeleinden' krijgen. Voor het dorp Zeegse zijn dit bijvoorbeeld de Hunnebedstraat, de Hoofdweg en de Zeegsersteeg. Deze maken echter geen deel uit van het nieuwe bestemmingsplan. De overige wegen vallen onder de gebiedsbestemmingen. Binnen deze bestemming is in de doeleindenomschrijving aangegeven welk gebruik binnen de bestemming is toegestaan. Zo staat in de bestemmingsomschrijving 'Recreatie – Verblijfsrecreatie II' vermeld dat de gronden met deze bestemming onder andere bestemd zijn voor 'Verkeer en Verblijf'. Het merendeel van de wegen en paden wordt niet apart bestemd.

Op de plankaart Mooi Zeegse zuid / Fien de la Mar staat inderdaad her en der het woord 'bos'. Dit heeft een andere betekenis dan de doeleinden van natuur en landschap - B+V- en - B+L - uit het huidige bestemmingsplan 'Zeegse'. Het woord 'bos' betreft semantische informatie uit de GBKN. Naast deze cultuuraanduiding geeft de GBKN bijvoorbeeld ook watersymbolen en verhardingssymbolen op de kaart aan.

Gelet op de kwetsbare landschappelijke en natuurlijke waarden van het bosgebied van Zeegse zal in het ontwerp-bestemmingsplan wederom een bepaling worden opgenomen welke aangeeft dat de aanleg van nieuwe wegen, alsmede het verharden van zandwegen niet is toegestaan.

Inspraakreactie 52: dhr. A.H. Spaans

De heer Spaans heeft aangegeven graag een vrijstaande berging/annex carport te willen plaatsen schuin tegenover zijn recreatiewoning. Wij hebben destijds aangegeven dat zowel het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied Vries', het voorontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo' als het vergunningvrij bouwen dit niet toestaan.

Gelet hierop verzoekt de heer Spaans de mogelijkheden in het voorontwerp-bestemmingsplan te verruimen zodat de bouw van een berging/carport mogelijk wordt. Op deze plaats wordt reeds geparkeerd en het betreft een marginale overschrijding van een aantal m².

Onze reactie:

De recreatiewoning valt onder de werking van het bestemmingsplan 'Buitengebied Vries'. De bouw-mogelijkheden die dit bestemmingsplan biedt zijn volledig benut. Het voorontwerp-bestemmingsplan biedt weliswaar ruimere bouw-mogelijkheden maar het is echter niet toegestaan een carport/berging schuin tegenover een recreatiewoning te plaatsen. Deze dient, onder meer gelet op ons streven naar eenheid, op eigen terrein te worden gerealiseerd in de directe nabijheid van een recreatiewoning.

Vanwege de reeds in het voorontwerp opgenomen ruimere bouw mogelijkheden wordt voorgesteld het bestemmingsplan niet aan te passen.

Inspraakreactie 53: camping Meerzicht

Camping Meerzicht geeft in haar inspraakreactie aan dat de plangrens van de camping onjuist is. Daarnaast is de vermelding R-V III onjuist aangezien dit een recreatiestrook betreft voor de bouw van recreatiewoningen. De kwalificatie R-VIII is in strijd met het stedenbouwkundigplan Zuidoevers Zuidlaardermeer.

Onze reactie:

Camping Meerzicht maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Zuidoevers Zuidlaardermeer'. Dit bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van nieuwe natuur ter versterking van de EHS. Een deel van het bestaand recreatiecomplex Meerzicht zal verplaatsen voor deze natuurontwikkeling. Aangezien dit proces nog moet starten zal dit gebied buiten het nieuwe bestemmingsplan worden gelaten. Het bestemmingsplan 'Zuidoevers Zuidlaardermeer' blijft hier van kracht.

3.2 Overlegreacties

Van de onderstaande instanties zijn de volgende overlegreacties ontvangen:

Overlegreactie 1: CARP (provincie Drenthe)

Voordat het bestemmingsplan verder in procedure wordt gebracht dient het plan op een aantal aspecten die het provinciaal belang raken te worden aangevuld, te weten;

- a) De deelkaarten Tienelsweg/ de Bult, Slootsbergen en Schelfhorst bevatten gronden die in het bestemmingsplan 'Buitengebied Zuidlaren' de bestemming 'Natuur' hebben of in het bestemmingsplan 'Buitengebied Eelde' de aanduiding 'Milieubeschermingsgebied' hebben. Gelet op de systematiek van het plan wordt verzocht deze gronden uit het plan te verwijderen.
- b) Volgens artikel 7 kan onder voorwaarden vrijstelling worden verleend voor nieuwe terreinen voor kleinschalig kamperen. Geadviseerd wordt voor de gebieden die in de ecologische hoofdstructuur liggen de afweging aan te passen zodat meer rekening gehouden kan worden met de waarden van de betreffende gebieden.

Onze reactie:

Het bestemmingsplan zal op genoemde punten aangepast worden met dien verstande dat de betreffende gebieden behorende tot de kaarten Schelfhorst en Slootsbergen uit het plan worden verwijderd en toegevoegd worden aan de buitengebieden. Deze gebieden zijn niet in gebruik voor recreatieve doeleinden. De Bult is echter in gebruik als camping. Door deze toe te voegen aan het buitengebied 'Zuidlaren' en te voorzien van de bestemming 'Natuur' komt de camping onder het overgangsrecht. Dit achten wij niet wenselijk. In het ontwerp-bestemmingsplan zal de camping worden aangeduid als 'V1' en zal verdere uitbreiding worden uitgesloten.

In de vrijstelling voor nieuwe terreinen voor kleinschalig kamperen worden de gebieden behorende bij de ecologische hoofdstructuur uitgesloten.

Overlegreactie 2: Natuurmonumenten

Natuurmonumenten kan zich, met uitzondering van de plankaart Schelfhorst, vinden in het huidige voorontwerp-bestemmingsplan. Het noordelijk deel van het vlak met de bestemming Verblijfsrecreatie IV kan aan het plan onttrokken worden of dient binnen het plan de bestemming natuur te krijgen. Het

perceel, kadastraal aangeduid als EDE02 B 2088, is begrensd als Ecologische Hoofdstructuur in het Gebiedsplan Drenthe en zal dit jaar in eigendom komen van Natuurmonumenten.

Onze reactie:

Uit documentatie blijkt dat het perceel met sparrenopstand op korte termijn aan Natuurmonumenten wordt overgedragen. Gelet hierop zal dit perceel aan het plangebied worden onttrokken. Hierdoor zal het bestemmingsplan 'Buitengebied Eelde' wederom van toepassing zijn op het bosperceel.

Overlegreactie 3: N.V. Nederlandse Gasunie

Geen opmerkingen.

Overlegreactie 4: Waterschap Hunze en Aa's

Het waterschap onderschrijft de beheersregeling in het bestemmingsplan is opgenomen.

Overlegreactie 5: Ministerie van Defensie, dienst Gebouwen, Werken en Terreinen

Geen opmerkingen. Verwezen wordt naar de rijksreactie van de VROM Inspectie Noord.

Overlegreactie 6: Waterschap Noorderzijlvest

Geen opmerkingen.

Overlegreactie 7: VROM-inspectie Regio Noord

Namens de rijksdiensten wordt opgemerkt dat de EHS en Nb-wet ontbreken in paragraaf 'Ecologie' van de plantoelichting. Verder dient in de voorschriften opgenomen te worden dat kleinschalige recreatie in beschermde gebieden niet is toegestaan. Tenslotte wordt verzocht de toelichting aan te vullen met het onderwerp 'Externe Veiligheid'.

Onze reactie:

Het bestemmingsplan zal op genoemde punten aangepast worden. Volledigheidshalve merken wij op dat het voorontwerp-bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen in natuurgebieden toestaat.

Overlegreactie 8: Waterbedrijf Groningen

Geen opmerkingen.

Ambtshalve in het bestemmingsplan aan te brengen wijzigingen

Camping Lindenhoeve heeft naast een mini-camping ook een agrarisch bedrijf. Om beide mogelijk te maken wordt voorgesteld in het ontwerp-bestemmingsplan de facetregeling voor kleinschalig kamperen uit te breiden.

De kadastrale percelen EDE02 B 2107 en EDE02 B 2108 behoren tot de camping Schelfhorst. Deze percelen hebben echter geen recreatieve bestemming in het voorontwerp-bestemmingsplan. Gelet hierop zullen deze percelen in het ontwerp-bestemmingsplan de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie IV' krijgen.

Gedurende de terinzagelegging van het voorontwerp-bestemmingsplan zijn een aantal persoonsgebonden beschikkingen voor permanente bewoning van recreatiewoningen afgegeven. Deze moeten toegevoegd worden aan artikel 8, lid B van het ontwerp-bestemmingsplan.

Voor de bepaling van de plangrenzen is aansluiting gezocht bij de huidige bestemmingsplannen. De plangrens aan de noordzijde van de Tienelsweg komt niet overeen met het huidige bestemmingsplan 'Recreatieterreinen Tienelsweg'. Gelet hierop zal de plangrens in het ontwerp-bestemmingsplan aangepast worden.

Binnen het plangebied bevindt zich een hoofdaardgastransportleiding. Deze zal via een aanduiding op de kaart en bijbehorende voorschriften aan het ontwerp-bestemmingsplan worden toegevoegd.

Omwille van de duidelijkheid het Natura 2000-gebied 'Drentsche Aa' aanduiden op de bij het bestemmingsplan horende landschapskaart.

Camping 'De Hooizolder' ligt centraal in het plangebied 'Groote veen'. Tijdens de terinzagelegging is derhalve met de eigenaar een maximum aantal standplaatsen (18) overeengekomen. Dit zal in het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen moeten worden. De reguliere afstandseisen tussen kampeermiddelen (5m) en het verbod op stacaravans en chalets blijft van kracht.

Inspraak- en overlegreacties

KLASS.NR.	
No.	00/1635 AFD. PA/ROU
INKOMEN TYNAARLO	06 MAART 2008
Beh. Ambt.	
Adviesraad Gehandicaptenbeleid Tynaarlo r. Secr.	

p/a Burchtweg 7
9496 PD Bunne
secretariaat@agtynaarlo.nl
www.agtynaarlo.nl

Adviesraad Gehandicaptenbeleid Tynaarlo

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Tynaarlo
T.a.v. Dhr. F.J. Veen,
hoofd van de afd. Ruimtelijke en Economische ontwikkeling
Postbus 5
9480 AA Vries

Bunne, 1 maart 2008

Betreft: Uw brief van 17 december 2007 m.b.t. het Voorontwerp-bestemmingsplan
verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo.

Geacht College,

Onlangs kregen wij het Voorontwerp-bestemmingplan Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo toegestuurd. Helaas zijn wij laat met onze aanbevelingen. De Adviesraad Gehandicaptenbeleid Tynaarlo pleit er voor dat u er zorg voor draagt dat een redelijk deel van de totale hoeveelheid ingediende plannen geschikt is voor recreatie voor mensen van de diverse leeftijden met lichamelijke beperkingen. En dat bij het verlenen van toestemming voor ingediende plannen voor nieuw te ontwikkelen terreinen en gebouwen rekening wordt gehouden met de Nederlandse norm NEN 1814: Toegankelijkheid van buitenruimten, gebouwen en woningen. Wij raden u het Handboek Toegankelijkheid aan als leidraad voor de beoordeling.

Met vriendelijke groet,



Saskia Brongers, secretaris

cc. Gemeenteraad

KLASS.NR.		
No. <i>08</i>	<i>2166</i>	AFD <i>ROU</i>
INKOMEN TYNAARLO	21 JAN. 2008	
Beh. Amft.		
Par. Seculid.	Par. AGM	Par. S

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

RE

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7.5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: **A.J. BAK**

Adres: **TIENELSWEG 38**

Handtekening:

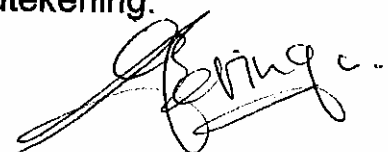


gwh PL

Naam: **G. FERINGA**

Adres: **TIENELSWEG 38**

Handtekening:



A

KLASS.NR.
No. 01/522 AFD. ROU
INKOMEN TYNAARLO 22 JAN. 2008
Beh. Ambt.
Par. Sect. 164

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7.5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend, J. Bakker - de Hoo

Naam: R.W.P. Bakker

Adres: Huttenweg 4

Handtekening: 5475 TR Middelen

of van alle

Naam: R.W.P. Bakker

Adres: Huttenweg 4

Handtekening

R.W.P. Bakker

KLASS.NR.		
No. 08/594 AFD. ROU		
INGEKOMEN TYNAARLO 24 JAN. 2008		
Beh. Ambt.		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

A

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan bijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7.5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

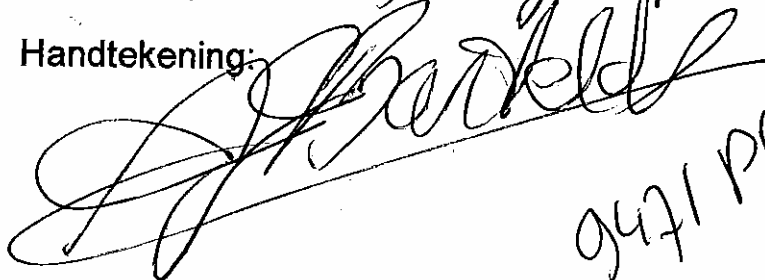
Naam:

A. G. Bartelds

Adres:

Tienelweg 24

Handtekening:



9471 PB

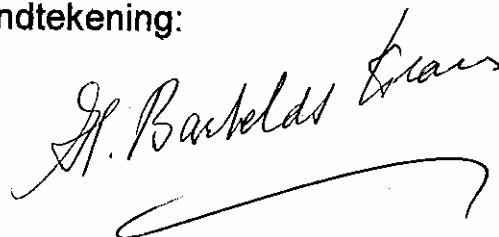
Naam:

H. Bartelds Kraus

Adres:

Tienelweg 24

Handtekening:



KLASS.NR.		
No.	AFD. ROV	
INGEKOMEN TYNAARLO	22 JAN. 2007	
Beh. Ambt.		
Par. Sect. 1	Par. Afd. 1	Par. Sect. 2

A

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

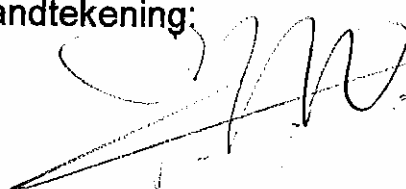
wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: P.M. Bavinck-Visscher

Adres: Huttenweg 2

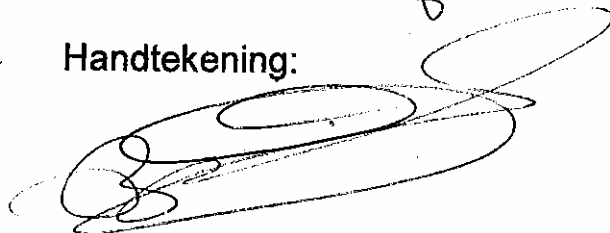
Handtekening:

 9475TR
Nidkopen

Naam: B.J.F. Bavinck

Adres: Huttenweg 2

Handtekening:





KLASS.NR.	
No. 00/534	APD PA/ROU
INGEKOMEN TYNAARLO	22 JAN. 2008
Beh. Ambt.	Lisette de Boer
Per. Secretaris	Doc. 8008

secretariaat:
Bospad 4
9483 TN, Zeegse
bbz@bosbewoners.nl
tel:0592542340 toestel nr.3

A

Belangenvereniging Bosbewoners Zeegse

Ingekomen stuk nr:	P
Raadsvérgadering:	
	5 FEB 2008
Besluit:	VKA
	afdeling in handen bsw

Aan:
College van Burgemeester en Wethouders en hun Raad van de gemeente Tynaarlo,

Zeegse, 21-01-2008

Geachte dames en heren,

Op 9 januari jl. bezocht het bestuur en een aantal leden van onze vereniging de door u georganiseerde inloopbijeenkomst met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo'. Hieronder treft u de inspraakreactie van onze vereniging aan.

Inspraakreactie met betrekking tot de "blauwe lijst":

Tijdens de inloopavond informeerden we u op dat moment over de onrust die is ontstaan onder de bewoners van de huizen in ons bosgebied die op grond van het huidige, geldende, bestemmingsplan vast bewoond mogen worden en blijven. Het betreft hier dus de bewoners van de huizen vermeld in bijlage A behorend bij artikel 3 van de voorschriften in het 'Bestemmingsplan Zeegse' van 1995 (de door u genoemde "blauwe lijst").

Deze onrust vloeit voort uit het feit dat het voorontwerp bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo' niet duidelijk en tegenstrijdig is. Er worden immers enerzijds huizen uit ons bosgebied genoemd, terwijl het plan anderzijds geen betrekking heeft op ons bosgebied en de huizen die daarin staan.

Namens genoemde bewoners van de huizen van de "blauwe lijst" verzoeken wij u hen afzonderlijk schriftelijk te bevestigen dat het bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatie-terreinen Tynaarlo' niet van toepassing is op hun woningen en dat hun woningen permanent bewoond mogen worden en blijven op grond van het geldende bestemmingsplan.

In aansluiting op bovenstaande en in het kader van de rechtlijnigheid van de bestemmingsplannen verzoeken genoemde bewoners u dringend de benaming "zomerhuizen" op de "blauwe lijst" te wijzigen in: "woningen".

Overige inspraakreacties:

* pagina 42 (hoofdstuk 4). Ons bosgebied is geen park cq recreatiepark, zodat de zinnen en alinea's waarin de woorden park of recreatiepark genoemd worden dus niet van toepassing zijn op ons bosgebied. De argumenten genoemd op pagina 42 zijn alle subjectief bepaald. Onderbouwing ontbreekt.

* Een deel van de woningen in ons bos staat vermeld als permanente bewoning. Juist in het kader van ongelijke behandeling vragen we permanente bewoning voor alle woningen in het bos.

* pagina 30 (hoofdstuk 4). De beplanting dient natuurlijk te zijn, d.w.z. deze dient van oorsprong voor te komen in het betreffende gebied, overeenkomstig de lijst genoemd door Nationaal heek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa.

* pagina 40 (hoofdstuk 4). "houten vakantiehuisjes" dient te worden verwijderd. Het is tegenstrijdig met de doelstelling duurzaam bouwen (pagina 45, hoofdstuk 7). Houtbouw is juist duurzaam bouwen.

* Er moeten voorschriften voor vuilafvoer en opslag van afval voor verblijfsrecreatieterreinen worden opgesteld en toegevoegd.

Uw spoedige berichten naar aanleiding van bovenvermelde inspraakreacties zien wij tegemoet.

Met vriendelijke groet,

namens de Vereniging Bosbewoners Zeegse,

M. Rietsema
Bospad 4 Zeegse
tel:542340



KLAS.NR.		
No. 00/514 AFD. ROV		
INKOMEN TYNAARLO 22 JAN. 2008		
Beh. Ambt. Zuidlaren, 14 januari 2007		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapt" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. ~~De verkeersdruk op de Huttenweg zal toenemen.~~ Het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdruk veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7.5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

*Leu
Omstraken*

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam:

J. Bouma

Adres:

Schutsweg 21 0475TP

Handtekening:

Middelaren

Naam:

Adres:

Handtekening:

A

KLASS.NR.		
No.	WSP/488	AFD. ROU
INKOMEN TYNAARLO	22 JAN. 2008	
Beh. Ambt.		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

AANTEKENEN

Gemeente Tynaarlo
T.a.v. Burgemeester en Wethouders
Postbus 5
9480 AA VRIES

Arnhem, 21 januari 2008

274/681498/321

Betreft: Bezwaar/Inspraakreactie met betrekking tot Voorontwerp - bestemmingsplan
"Verblijfrecreatieterreinen Tynaarlo"

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u namens mevrouw E. Blaauw-Bolt, mevrouw H.G. van Dam-Blaauw en mevrouw E.M. Schellekens-Blaauw, onze bezwaren c.q. bedenkingen toekomen tegen (onderdelen van) het voorontwerp bestemmingsplan "Verblijfrecreatieterreinen Tynaarlo".

Onze bezwaren c.q. bedenkingen richten zich met name op de becijfering plankaart, blad Meerzicht en de planbegrenzing van plankaart, blad Meerzicht.

De vermelding R-V III is volgens ons niet juist aangezien dit een recreatiestrook dient te betreffen voor de bouw van recreatiewoningen. Deze kwalificatie is in strijd met het Stedenbouwkundig plan Zuidoevers Zuidlaardermeer.

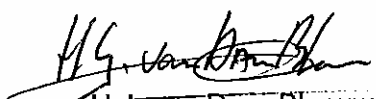
Graag treden wij nader met u in overleg omtrent hetgeen vorenstaand is gememoreerd.

Indien u nog vragen en/of opmerkingen mocht hebben dan vernemen wij dat graag.

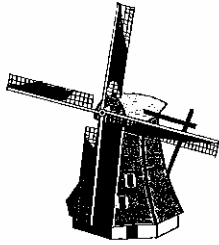
Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,


E. Blaauw-Bolt


H.J. van Dam-Blaauw


E.M. Schellekens-Blaauw



camping

molenkamp

KLASS.NR.

No. 719439 APD. ROU

INGEKOMEN 21 DEC. 2007
TYNAARLO

Bch. Ambt. *Miselle de Bor*

Par. Sect.hfd. Par. Afd.hfd. Par. Secr.

Aan het college van Burgemeester en Wethouders,
Postbus 5,
9480 AA Vries.

onderwerp: inspraakreactie op het bestemmingsplan "Verblijfsrecreatieterreinen" Tynaarlo.

*Camping is verkocht
insp. reactie ingetrokken*

Zeegse, 18 december 2007.

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Naar aanleiding van een brief, uw kenmerk ROV d.d. 29 oktober 2007 en het ter inzage liggen van het voorontwerp-bestemmingsplan "verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" wilde ik U graag het volgende verzoeken:

In bovengenoemde brief is onze camping ingedeeld als 'V3'. Graag zou ik van U een vrijstelling willen ontvangen voor het plaatsen van chalets van 60 m². Ik ben mij ervan bewust dat de verhouding 2 : 1 gehanteerd zal worden.

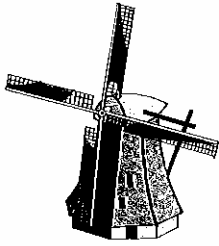
In afwachting van uw bericht, verblijf ik met vriendelijke groeten,

hoogachtend,
camping **molenkamp**.

[Handwritten signature]
R.R. Hamming

bijlage: geen.

Schipholperweg 11
9483 BZ Vriesse (Dr.)
tel. 0511 418 56
mob. 06 414 483



camping



molenkamp

KLAASNR.		
NO.	1720	ROU
INGEGANGEN	1720	2008
D. th. Ambt. Wette de Buijn		
Par. Streekl.	Par. Afd. H.R.	Par. H.R.

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 5,
9480 AA Vries

onderwerp: **inspraakreactie** op het bestemmingsplan "Verblijfsrecreatieterreinen" Tynaarlo.

Zeegse, 5 maart 2008.

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

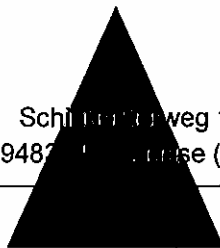
Op 18 december 2007 hebben wij een brief naar uw college gestuurd inzake het voorontwerpbestemmingsplan "verblijfsrecreatieterreinen" Tynaarlo.

Deze brief kunt u wat ons betreft als vervallen beschouwen daar wij de camping inmiddels hebben verkocht aan dhr. H.R.Daamen, Schipborgerweg 8, 9489 TL Zeegse (Drenthe)

hoogachtend,
camping **molenkamp**.

J.R. Hamming

Schipborgerweg 11
9487... (Dr.)



Aan:
College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Tynaarlo

Datum:
21 januari 2008

Onderwerp:
Inspraakreactie voorontwerp
Verblijfsrecreatieterreinen
Tynaarlo

KLASS.NR.		
No. 08/485 AFD. RO		
INKOMEN TYNAARLO 23 JAN. 2008		
Beh. Ambt.		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

Geacht college,

Ruim een jaar ben ik lid van recreatievereniging Buitenlust aan de Tienelsweg 48 te Zuidlaren, na de aankoop van een recreatiewoning op het terrein van deze vereniging.

Na bestudering van het voorontwerp bestemmingsplan recreatieverblijven Tynaarlo zijn er enkele zaken die ik vanuit recreatief en economisch perspectief te uwer kennis wil brengen.

Bebouwd oppervlak recreatiewoning

Uit het voorontwerp maak ik op dat bij recreatieterreinen aangeduid als categorie "IV" het bebouwde oppervlak van recreatiewoning maximaal 80 vierkante meter mag bedragen inclusief de inpandige berging. Dit is een goede zaak en leidt tot minder hoogbouw en plaatsing van aparte schuurtjes/bergingen.

Natuurgebied.

De recreatieterreinen van Buitenlust, als zodanig aangeduid als verblijfsrecreatie "IV" worden echter opgedeeld door de Tienelsweg.

Het terrein gelegen ten westen van de Tienelsweg zou volgens leden van de vereniging zijn aangewezen als natuurgebied. Ingevolge daarvan zou de oppervlakte van een recreatiewoning niet meer dan 60 vierkante meter mogen bedragen en recreatief verblijf alleen zijn toegestaan in het kampeerseizoen.

Dit bevreemdt mij ten zeerste. Allereerst zijn de twee terreinen van Buitenlust qua gebruikskarakter en bebouwing gelijk van aard en is er een eenduidige verenigingsvorm. Juist de beperking tot 60 vierkante meter geeft naast vermindering van het verblijfsgebot ook de behoefte tot plaatsing van schuurtjes en "hoogbouw" waardoor het landschappelijk aanzicht en het natuurschoon veel meer wordt aangetast.

Daarnaast zou volgens historische gegevens ten behoeve van dit natuurgebied al eerder een aanpassing in de zin van begrenzing/inperking van het bebouwde terreinoppervlak hebben plaatsgevonden door het verwijderen van een aantal onderkomens in het westelijk gelegen gebied.

Es, K. van**Van:** Jan Doornekamp [jldoornekamp@scarlet.nl]**Verzonden:** zondag 20 januari 2008 12:04**Aan:** Info**CC:** k.stijkel@tele2.nl; j.kloosterman83@chello.nl**Onderwerp:** t.a.v. Dhr Ploeger RO en Economische Zaken Tynaarlo

KLASS.NR.		
No.	AED. RO	
INKOMEN TYNAARLO	21 JAN. 2008	
Beh. Ambt. Wsette de Boer		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

Geachte heer Ploeger,

Vrijdag jl. kon ik geen persoonlijk/ telefonisch contact met u krijgen in het gemeentehuis te Vries, vandaar deze email.

Onlangs had ik inzage van het voorontwerp bestemmingsplan verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo en ten behoeve van mijn inspraakreactie wil ik u daar enkele vragen over stellen;

Een jaar geleden heb ik een recreatiewoning aangekocht en ben ik lid van recreatievereniging Buitenlust. De terreinen van Buitenlust zijn gelegen ten oosten en ten westen van de Tienelsweg 48 te Zuidlaren.

Inleiding:

Ik heb uit de toelichting van de stukken begrepen dat de Wet Openlucht Recreatie per 1/1/2008 in het kader van deregularisering is komen te vervallen en relevante bepalingen kunnen worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Voor de beperkte verblijfsperiode van 1 november tot 15 maart vanuit de WOR zie ik wel terug in het voorontwerp recreatiebestemming III (kleinkamperen) maar niet in het recreatiebestemming IV

Vraag 1 : De Buitenlust-terreinen zijn aangeduid als recreatiegebied IV. Is derhalve recreatief verblijf in deze (winter)maanden ook toegestaan?

Motivatie: Juist voor onderhoud en verzorging van onze recreatiewoning en het terrein in het weekeinde is deze periode/mogelijkheid, mede gelet op de reisafstand, voor ons heel belangrijk.

Vraag 2: Het terrein van Buitenlust gelegen ten westen van de Tienelsweg zou volgens mijn informatie zijn **aangewezen als natuurgebied** en derhalve zou volgens dit voorontwerp het bebouwde oppervlak van een recreatieverblijf/woning niet meer dan **60 vierkante** meter mogen bedragen.

Het terrein van Buitenlust ten oosten van de Tienelsweg zou niet als zodanig aangewezen zijn en derhalve is een bebouwd oppervlak van maximaal **80 vierkante meter** toegestaan. **Is dit juist?**

Motivatie: De terreinen van Buitenlust zijn qua gebruikskarakter en bebouwing gelijk van aard en kent een eenduidige verenigingsvorm. Juist de beperking van 60 vierkante meter geeft vermindering van het verblijfsgeot en leidt tot "hoog"bouw waardoor het aanzicht van het natuurschoon veel meer wordt aangetast. Daarnaast zou volgens historische gegevens al eerder een aanpassing in de zin van inperking van het bebouwde oppervlak hebben plaatsgevonden ten behoeve van dit natuurgebied.

Ik afwachting van uw antwoord verblijf ik,

Met vriendelijke groet;

J.L.Doornekamp
020-5596688
Doorneberglaan 263
1974 NK IJmuiden

KLASS.NR.

No.

AFD.

00111111 ROU

A

INGEKOMEN

07 JAN. 2008

TYNAARLO

Sch. Ambt.

Lisette de Boer

Par. Sect. hfd.

Par. Afd. hfd.

Par. Sect.

Es, K. van

Van: Jan Duursma [jan@rd02.nl]
Verzonden: vrijdag 4 januari 2008 16:48
Aan: Info; Boer, E.D.F. de
Onderwerp: opmerkingen bij Voorontwerp-bestemmingsplan

Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo

Geachte mevrouw De Boer,
Met belangstelling heb ik het Voorontwerp-bestemmingsplan
Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo gelezen. Naar aanleiding hiervan
heb ik twee opmerkingen die wellicht voor u van belang zijn.

Allereerst is op de Plankaart Tienelsweg en De Bult voor het
verblijfsrecreatieterrein Vijftig Bunder als bestemming R-V1
(seizoenskamperen) aangegeven. Ik neem aan dat het niet de bedoeling
is de bestaande vakantiehuisjes en chalets op Vijftig Bunder te laten
afbreken, en dat de codering dus R-Viv moet zijn (recreatiewoningen).

Verder wordt op pag. 58 van het voorontwerp gesteld dat in beschermd
gebied, in bos, de Drentse Aa of op de Hondsrug recreatiewoningen
slechts 60m2 i.p.v. 80m2 groot mogen zijn. Een definitie van het
begrip Hondsrug of een ruimtelijke afbakening van het gebied kan ik
echter nergens in de tekst terugvinden.

Ik hoop dat u iets heeft aan bovenstaande opmerkingen, en wens u veel
succes met de verdere uitwerking.
Nog de beste wensen, en met vriendelijke groet,
Jan Duursma

KLASS.NR.	
No. 08/4631	AFD. ROV
INGEKOMEN TYNAARLO	21 JAN. 2008
Beh. Ambt.	
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7.5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

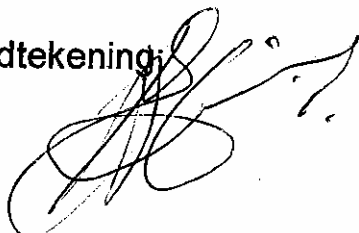
wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: K. Erenstein

Adres: Tienelsweg 3

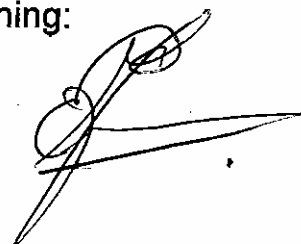
Handtekening:



Naam: J. Erenstein

Adres: TIENELSWEG 3

Handtekening:



9471 PA

KLASS.NR.		
No. 0010513/APP, ROU		
INGEKOMEN TYNAAARLO 22 JAN 2008		
Beh. Aant.		
Par. Sect.hfd.	Par. Adv.hfd.	Par. Secf.

FEDERATIE "VERBLIJSRECREATIE" ZUIDLAREN.

Secretariaat : H.H.Remmers
Potgieterstraat 103
9721 PB Groningen.
Tel. 050 5771475

Kenmerk : fed 08.05

Aan het college van B & W.
Tynaarlo.

Groningen, 20 januari 2008.

Geacht College,

De Federatie "Verblijfsrecreatie" Zuidlaren, handelend namens de verenigingen Buitenlust, de Timp, Weltevreden, T.O.G. en Slootsbergen geeft hierbij onderstaande reactie op het Voorontwerp- Bestemmingsplan Verblijfsrecreatie Tynaarlo.

* Volgens dit voorontwerp kan de Oostkant van de Tienelsweg het gehele jaar recreëren, terwijl dit aan de Westkant alleen van 15 maart tot 1 november kan. Tevens kan er dan aan de Oostkant 80m2 gebouwd worden en aan de Westkant 60m2.

Naar onze mening zijn dit volkomen aan elkaar gelijkwaardige terreinen. De verenigingen T.O.G. en Buitenlust hebben, zowel aan de Oost- als aan de Westkant grondgebied, waar hun leden recreëren. U zult begrijpen, dat dit verschil van behandeling van Oost en West Tienelsweg de nodige tweespalt oproept in deze verenigingen.

Dit is, volgens ons een typisch voorbeeld van ongelijke behandeling. Wij merken hierbij op, dat in 1990 aan de Westkant 25 plaatsen zijn ingeleverd voor natuurgebied.

Wij verzoeken U daarom de Westkant van de Tienelsweg, inclusief Slootsbergen, dezelfde rechten te geven als aan de Oostkant.

* In het huidige bestemmingsplan mag er 60m2 exclusief 6m2 voor een berging gebouwd worden.

In het voorontwerp is er sprake van 60m2 en/of 80m2 inclusief berging. Indien de Westkant niet dezelfde rechten krijgt als de Oostkant, dan willen wij het recht behouden 60m2 exclusief 6m2 voor een berging te kunnen bouwen.

* In het voorontwerp is sprake van 80m2 met een hoogte van 8,50 mtr. Deze hoogte is volgens ons te massaal voor een recreatiewoning op een recreatieterrein. Wij zijn voor handhaving van 6,50mtr. hoogte, zoals in het huidige bestemmingsplan.

* Voor de controle op en handhaving van de regels van het nieuwe bestemmingsplan maken wij U er op attent, dat er een afspraak is tussen de gemeente en de bij de federatie aangesloten verenigingen.

Deze afspraak houdt in, dat bij controle op een van de terreinen van deze verenigingen, het bestuur gewaarschuwd wordt, wanneer deze controle plaats vindt. Aansluitend wijzen wij U op de regel, dat een ambtenaar mag controleren van zonsopgang tot zonsondergang.

Overdag mogen de leden er zijn voor b.v. onderhoud van de terreinen en/of bebouwing en 'snachts mogen we er niet slapen.
Deze twee laatste zinnen zijn volkomen tegenstrijdig aan elkaar.
Een reden temeer om alle terreinen dezelfde rechten te geven als de Oostkant van de Tienelsweg.

* Op de plankaart is niet het gehele terrein van Slootsbergen aangegeven. Bijgaand doen we U een kaart toekomen, waarop het grondeigendom (het gearceerde gedeelte) toebehoort aan deze vereniging.
Wij verzoeken U het gehele terrein op te nemen in dit bestemmingsplan.

* Op de plankaart noteert U voor Slootsbergen twee bestemmingen : R-V III en R-V IV.

Dit houdt in, dat op het ene gedeelte, R-V III, caravans moeten staan en op het andere gedeelte, R-V IV, recreatiewoningen gebouwd mogen worden.

Deze vereniging vecht al jaren voor een gelijke behandeling van alle leden en begrijpt niet, waarom het gehele terrein geen bestemming R-V IV krijgt.

Voor het bouwen van 6 recreatiewoningen is er genoeg ruimte.

Bovendien maken wij U er op attent, dat op het naast gelegen terrein (zie aangekruist gedeelte op bijgaande kaart) een privéwoning wordt gebouwd.

Men vraagt zich af, waarom daar wel en 50mtr. verder niet.

Het bestuur van Recreatie Vereniging Slootsbergen verzoekt U hierbij het gehele terrein bestemming R-V IV te geven.

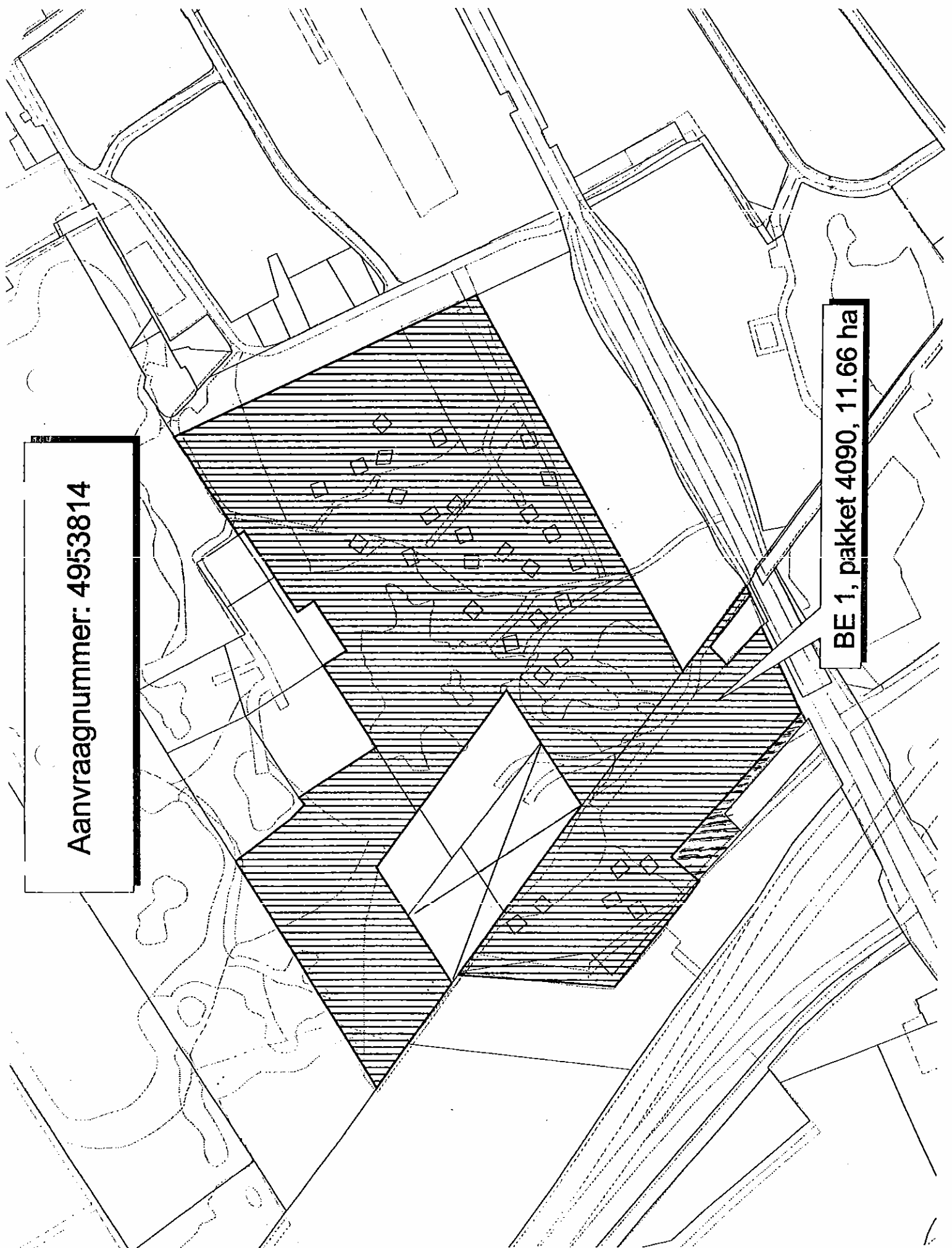
Met vriendelijke groeten,

H.H.Remmers.



Aanvraagnummer: 4953814

BE 1, pakket 4090, 11.66 ha



KLASS.NR.		
No. 08/0511 ✓ AFD. ROV		
INGEKOMEN TYNAARLO 22 JAN. 2008		
Zuidlaren 14 januari 2007		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

A

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,



Naam: M Giebels

Adres: Huttenweg 1 9475 TR

Handtekening: Midlaren Midlaren

Naam: H.J. Nylkamp

Adres: HUTTENWEG 1 MIDLAAREN

Handtekening:





INSPRAAKREACTIE

KLASS.NR.		
No. 08/039	Afd. ROO	
INBEGOMEN TYNAARLO	25 JAN. 2008	
Beh. Ambr.		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN VERBLIJFSRECREATIETERREINEN TYNAARLO

Datum: 9 januari 2008
Tijdstip: 16:00 uur – 20:00 uur
Locatie: Café restaurant Sprookjeshof, Groningerstraat 10 te Zuidlaren

Geacht college,

Na kennis te hebben genomen van het voorontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo', bericht ik u als volgt.

Reactie:

Ik zie niet in dat het gebied Slootsbergen
aan de Dennen laan in Zuidlaren Natuurgebied
is, en dat staan na 1/11 niet gerecreëerd mag
worden.

Als het nu in Natuumpark Drentse AA ligt kan
ik mij dat voorstellen

Slootsbergen is open voor een ried en twee lopen over
het terrein voor recht van overpad en nu aan de
rand een heel selderse rij en kijkt eens naar het
afval aan de Dennen laan (beemster) wat gedempt wordt

A. E. E. E.
Dennen laan 48

beslitten van
Slootsbergen 25^A 12

Naam:

7822EL Emmen

Adres:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

Vr. J. J. J.
A. J. J.

Handtekening

KLASS.NR.		
No.	08/380	AFD. ROV
INGEKOMEN TYNAARLO	17 JAN. 2008	
Beh. Ambt.		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7.5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: *G. Broeks
Klein*
Adres: *Tienelsweg 26*

Handtekening: *G. Broeks*

*0471 PB
Zuidlaan*

Naam: *Groen G. V.*

Adres: *Tienelsweg 26.*

Handtekening: *[Handwritten signature]*

KLASS.NR.		
No.	ABD.	ROV
INGKOMEN TYNAARLO	08 0517	22 JAN. 2008
Beh. Ambt.		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Sect.

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan ^(RE) blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: D.J. Haan

Adres: Tienelsweg 8

Handtekening:



9471 PB
Zuidlaan

Naam:

Adres:

Handtekening:

KLASS.NR.		
No.	08/560	AFD. ROE
INGEKOMEN TYNAARLO	23 JAN. 2008	
Beh. Ambt.		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Sect.

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgemeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

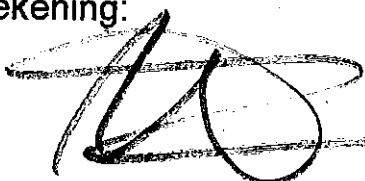
wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: M Hoogerheide

Adres: huttenweg 8

Handtekening:



9475TR
Nieuwveen

Naam: Mpa Balder

Adres: Huttenweg 8

Handtekening:



KLASS.NR.	
No.	AFD.
INGEKOMEN TYNAARLO	18 JAN. 2008
Beh. Ambt.	
Par. 1	Par. 2

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: *M. Hulsebosch*

Naam:

Adres: *Tienelsweg 36*

Adres:

Handtekening: *M. Hulsebosch*

Handtekening:

0471 PE

kampeervereniging MOOI ZEEGSE

A

KL. NR.	
No.	05/10/08 AFD. RO
INGEKOMEN TYNAARLO	21 JAN. 2008
Beh. Ambt.	
Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

INSPRAAKREACTIE

VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN VERBLIJSRECREATIETERREINEN TYNAARLO

Geacht college,

Na op de gemeentelijke website en op de informatiebijeenkomst van 9 januari 2008 in Café-restaurant Sprookjeshof te Zuidlaren, kennis te hebben genomen van het voorontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo, berichten wij u met betrekking tot de recreatieterreinen "Mooi Zeegse noord" en "Mooi Zeegse zuid", als zodanig in gebruik door en grotendeels in eigendom van "Kampeervereniging Mooi Zeegse", statutair gevestigd te Groningen en verder in dit geschrift aangeduidt als KVMZ, als volgt:

Voor wat betreft de bestemmingsaanduiding

Op basis van het nu nog vigerende bestemmingsplan heeft KVMZ nog niet zo lang geleden overleg gevoerd met de gemeente Tynaarlo, om te onderzoeken of er geen mogelijkheden lagen om de kampeermiddelen, die aan het eind van het kampeerseizoen telkenmale moeten worden gedemonteerd en opgeslagen in de op het terrein gelegen loods, mits het middel daarvoor geschikt is, over de winter te mogen laten staan. Van het op- en afbouwen (hameren/gereedschap) alsmede het transport over de terreinen met behulp van een tractor, hebben namelijk niet alleen de kampeermiddelen het nodige te lijden, maar ook de natuur. Met name op het moment van opbouwen in het voorjaar (voegebroed en paartijd) vindt er geruime tijd verstoring plaats. Door de kampeermiddelen te laten staan snijdt het mes aan twee kanten. Duurzaamheid voor de natuur, maar ook voor het kampeermiddel. Het is nimmer de bedoeling om, in wat voor vorm dan ook, buiten het kampeerseizoen te recreëren. Gelet op het soort kampeermiddel en het feit dat alle voorzieningen (water/elektriciteit/riolering) worden afgesloten is dit ook onmogelijk. Verder kan de vereniging altijd maatregelen treffen dat feitelijk gebruik tegengaat (bijvoorbeeld verzegeling/vergrendeling van de kampeermiddelen buiten het seizoen)

In eerste instantie is er toen vanuit de gemeente niet negatief op gereageerd. Omdat toen al bekend was dat het bestemmingsplan, met het vervallen van de Wet op de Openlucht recreatie, zou worden aangepast, is min of meer op aangeven van de gemeente pas op de plaats gehouden.

Nu met het voorontwerp is gebleken dat ons eerder aangevoerde verzoek in redelijkheid niet wordt gehonoreerd, geven wij hierbij kennis ons niet te kunnen vinden in de voor onze terreinen voorgenomen bestemmingsaanduiding "Recreatie – Verblijfsrecreatie II". Het "ons niet kunnen vinden" is dan met name gericht op het feit dat de terreinen moeten zijn ontruimd en niet dat er buiten het kampeerseizoen niet mag worden gerecreëerd.

Wij hebben begrepen tijdens de bijeenkomst op 9 januari 2008 dat de gemeente ook nu niet onwelwillend staat tegenover ons verzoek, echter dat de medewerking is vereist van de provincie. In dat verband is het jammer en een gemiste kans van de provincie om hier niet in mee te gaan. Gedurende 2/3 van het jaar staan er kampeermiddelen. Als deze ook over de winter blijven staan, zonder dat er wordt gerecreëerd, zal "de natuur" zich daar "niets" van aantrekken, maar wel minder worden verstoord.

Tegenstrijdigheden en verkeerde uitgangspunten

Uitgangspunt voor het nieuwe bestemmingsplan is, zoals ook staat verwoord op de gemeentelijke website, de vastlegging en regeling van de bestaande situatie. Er zijn echter tegenstrijdigheden in het voorontwerp en afwijkingen van de bestaande situatie, die

voortvloeien uit aanwijzing en begripsomschrijvingen van het nu vigerende bestemmingsplan. Hierop zal het voorontwerp in ieder geval moeten worden aangepast.

1. De begripsaanduiding van kampeermiddelen.

In het nu vigerende bestemmingsplan (artikel 11 voor "Mooi Zeegse noord" en artikel 16 voor "Mooi Zeegse zuid") worden tenthuisjes beschouwd als kampeermiddelen en is het begrip "tenthuisje" als volgt omschreven: "elk recreati woonverblijf van lichte constructie, bestemd om periodiek gedemonteerd te worden".

Met andere woorden: Het deelbegrip "tent" wordt ontleend aan het demontabele karakter van het kampeermiddel en niet aan het gebruikte materiaal. Als zodanig zijn er dan ook kampeermiddelen op de terreinen van KVMZ geheel opgetrokken uit vaste materialen, zonder tentdoek, en in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan.

De mogelijkheid van "geen tentdoek" willen wij dan ook als zodanig gehandhaafd zien, alsook de aanduiding dat een tenthuisje een kampeermiddel is. Dit laatste met het oog op de herziening van de Woningwet waarbij de Minister van VROM voornemens is om kampeermiddelen niet aan te merken als bouwwerk in de zin van de Woningwet.

Kampeermiddelen blijven daarmee niet-bouwvergunningplichtig en niet vallend onder onroerend goed.

Met betrekking tot het vigerende bestemmingsplan merken wij zijdelings nog op dat gebleken is dat de toenmalige gemeente Vries een ernstige fout heeft gemaakt, omdat er abusievelijk staat vermeld dat op het terrein "Mooi Zeegse noord" (artikel 11) uitsluitend tenten en toercaravans mogen staan, terwijl sinds mensenheugenis daar ook altijd al tenthuisjes, naar onze begrippen, hebben gestaan.

In het voorontwerp wordt het begrip tenthuisje, onder Artikel 1 Begripsbepalingen, sub hh, van de aan het voorontwerp verbonden voorschriften omschreven als: *een verblijf bedoeld om periodiek te demonteren en/of te verplaatsen, bestaande uit een lichte constructie en lichte materialen, waaronder in ieder geval tentdoek, niet zijnde een kampeermiddel of een stacaravan, dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor recreatief dag- en/of nachtverblijf.* In de lijn van het uitgangspunt dat het doel is - vastlegging en regeling van de bestaande situatie - betekent dit, dat uit de begripsbepaling hh. De zinsneden "*waaronder in ieder geval tentdoek*" en "*een kampeermiddel*" dient te worden verwijderd. Verder dient naar onze mening dan aan begrip w. (kampeermiddel) onder a, "tenthuisje" te worden toegevoegd. Indien dit laatst niet wordt gedaan, dan zijn onze tenthuisjes feitelijk chalets als omschreven bij begrip r, onder a. In dat geval zou er ook weer een strijdigheid ontstaan met de bestemming, omdat chalets vallen onder "Recreatie - Verblijfsrecreatie III" of "Recreatie - Verblijfsrecreatie IV". In dit verband wijzen wij ook nog op een omschrijving voor een chalet zoals opgenomen in de Kadernota Kampeerbeleid van het Recreatieschap Drenthe, die ongetwijfeld bij het opstellen van het voorontwerp is betrokken. Deze omschrijving luidt als volgt: *"De maximale oppervlakte van een chalet is 70 m². De voorwaarde hierbij is dat er geen vaste verankering in de grond is, het chalet binnen 24 uur demontabel is en het materiaalgebruik hout of kunststof is".* Onze kampeermiddelen, die zijn voorzien van een vast demontabel dak, voldoen voor 100% aan deze omschrijving.

2. toercaravans - tenthuisjes, eenduidigheid tussen Toelichting en Voorschriften

Verder is er een tegenstrijdigheid tussen de eerste alinea op pagina 56 van de Toelichting, luidende *"De bestemming Recreatie - Verblijfsrecreatie II staat alleen tenthuisjes met een oppervlakte van niet meer dan 30 m² toe"* en Artikel 4 van de Voorschriften, lid 1, onder a, waarmee tenthuisjes en toercaravans zijn toegestaan. De toelichting moet worden aangepast.

3. Afwijken advies Recreatieschap Drenthe

In de Kadernota Kampeerbeleid van het Recreatieschap Drenthe wordt geadviseerd om te komen tot een indeling in drie soorten kampeerterreinen. In categorie II worden ook

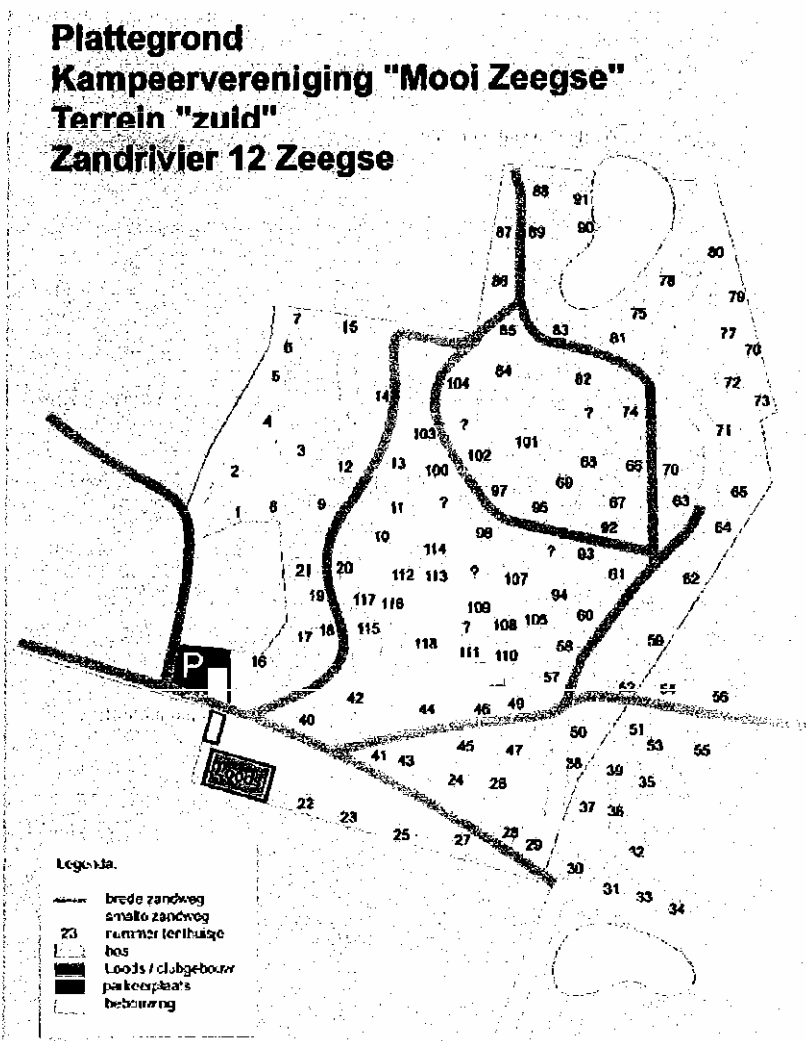
stacaravans toegestaan. Tenthuisjes staan daarbij onder categorie I, terwijl de chalets, waar onze tenthuisjes feitelijk onder zouden kunnen vallen, onder categorie III staan. De gemeente Tynaarlo heeft gemeend een eigen andere indeling te moeten hanteren, maar is daarbij naar onze mening de uitgangspunten van het vigerende bestemmingsplan uit het oog verloren en een duidelijke motivering voor de andere indeling ontbreekt.

4. Aantal standplaatsen

In de diverse artikelen wordt verwezen naar het "bestaande aantal" standplaatsen. Naar onze mening leidt dit tot onduidelijkheid. Als er wordt uitgegaan van het vigerende bestemmingsplan bijvoorbeeld, dan loopt KVMZ tegen de destijds gemaakte fout aan in de bestemming van het terrein "noord". Daar mogen namelijk tenten en toercaravans staan, maar een aantal wordt niet genoemd. Terwijl op "zuid" 190 kampeermiddelen mogen staan. Het voorontwerp dient hierin te worden verduidelijkt. Hierbij merken wij ook nog op dat met name het aantal plaatsen bespreekbaar is in relatie tot een mogelijkheid tot het laten staan van de kampeermiddelen. In dat verband zou er vanuit natuuroogpunt ook winst kunnen worden gemaakt.

5. Aanduiding terrein "Mooi Zeegse zuid"

Het terrein zuid staat op de nieuwe bestemmingsplankaart niet juist weergegeven. Een deel van het terrein, bekend onder de aanduiding "de pukkel" dient vooralsnog tot het recreatieterrein te worden gerekend. Zie onderstaande afbeelding, waaruit valt af te leiden dat een aantal standplaatsen, gelegen op de pukkel, buiten het op de nieuwe bestemmingsplankaart blad Mooi Zeegse zuid/Fien de la Mar, aangegeven gebied is gelegen.



kampeervereniging MOOI ZEEGSE



6. Opslagloods kampeermiddelen

Onder Artikel 4 van de Voorschriften, lid 1 staat waar de aangewezen gronden voor zijn bestemd. Voor de opslag van de tenthuisjes is er een loods op het terrein aanwezig. Onder lid 1 van Artikel 4 van de Voorschriften staat deze loods niet vermeld.

Kampeervereniging Mooi Zeegse
Gevestigd te Groningen
Opgericht 16 december 1932
Kamer van Koophandel nr. V 023135
Postadres:
Regulusstraat 46, 9742 LP Groningen

de voorzitter:

A. C. Benninga

de secretaris:

S. J. Schuiten

Voorzitter MZ
A.C. Benninga
Pasbree 67
7103 BW Winterswijk

Secr. Mooi Zeegse
S.J. Schuiten
Regulusstraat 46
9742 LP Groningen



INSPRAAKREACTIE

KLASS.NR.		
No.	AFD.	ROV
17 JAN. 2008		
Beh. Ambi.		
Par. Sect.hfd.	Par. *fd.hfd.	Par. Sec.

VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN VERBLIJFSRECREATIETERREINEN TYNAARLO

Datum: 9 januari 2008
Tijdstip: 16:00 uur – 20:00 uur
Locatie: Café restaurant Sprookjeshof, Groningerstraat 10 te Zuidlaren

Geacht college,

Na kennis te hebben genomen van het voorontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo', bericht ik u als volgt.

Reactie:

Kampeervereniging T.O.G.

Kampeervereniging T.O.G. bestaat uit de terreinen Oost en West, dus er geldt een gelijkheidsbeginsel recreatie gebied voor beide zijden.

Aan de Westkant hebben we samen met onze Zuster vereniging en 25 plaatsen in moeten leveren voor het bestemmings plan van 1996 om de grens natuur- en recreatie gebied aan te geven. De Westzijde van T.O.G. is dus recreatie gebied die grensd aan het natuurgebied, dus heeft de zelfde recreatie waarde als het Oostelijke gedeelte.

Ook de huidige afspraak of controle, eerst een afspraak ~~metten~~ maken met het bestuur alvorens het terrein te inspecteren zien we graag gehandhaafd.

Naam: H. Runkhart – Voorzitter T.O.G.

Adres: Zuideweg 111

Woonplaats: Groninger

Telefoonnummer: 050 5565432

0744 AA

Handtekening

gemeente Tynaarlo

Inspraakreactie

Voorontwerp- bestemmingsplan verblijfsrecreatieterrein Tynaarlo

Kampeervereniging T.O.G.

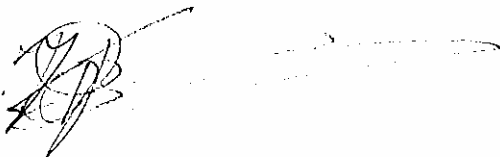
Kampeervereniging T.O.G. bestaat uit de terreinen Oost en West, dus er geid een gelijkheidsbeginsel recreatie gebied voor beide zijden.

Aan de westkant hebben we samen met onze zuster verenigingen 25 plaatsten in moeten leveren voor het bestemmingsplan van 1990. Om de grens natuur en recreatie gebied aan te geven. De westzijde van T.O.G. is dus recreatie gebied die grenst aan de het natuur gebied, dus heeft het de zelfde recreatie waarde als het oostelijke gedeelte.

Ook de huidige afspraak op controle, eerst een afspraak maken met het bestuur alvorens het terrein te inspecteren zien we graag gehandhaafd.

Voorzitter T.O.G.

K.Runhart





INSPRAAKREACTIE

1

VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN VERBLIJFSRECREATIETERREINEN TYNAARLO

Datum: 9 januari 2008

Tijdstip: 16:00 uur – 20:00 uur

Locatie: Café restaurant Sprookjeshof, Groningerstraat 10 te Zuidlaren

Geacht college,

Na kennis te hebben genomen van het voorontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo', bericht ik u als volgt.

Reactie:

- Geen onderscheid binnen bestemmingsplan tussen Oost en Westzijde mbt benoeming terrein als natuur- of recreatiegebied (in 1990 17 plaatsen opgeofferd)
- Afspraak gem. Zuidlaren 60 m² + bezuinigingschuur 6 m². Deze afspraak overnemen in huidige beleid
- handhaving / controle
Oude afspraak → eerst melden bij vereniging. Deze overnemen in APV of vast laten stellen door College.

Naam: Kampeervereniging Wellareden (Tienetsweg 33c)

Adres: Pla Langeleegte 150

Woonplaats: 9641 GW Veendam

Telefoonnummer: 0598 - 35 22 33

gemeente Tynaarlo

Handtekening



INSPRAAKREACTIE

2

VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN VERBLIJSRECREATIETERREINEN TYNAARLO

Datum: 9 januari 2008

Tijdstip: 16:00 uur – 20:00 uur

Locatie: Café restaurant Sprookjeshof, Groningerstraat 10 te Zuidlaren

Geacht college,

Na kennis te hebben genomen van het voorontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo', bericht ik u als volgt.

Reactie:

- Toepassen gelijkheidsbeginsel binnen één vereniging.
Dit heeft voor de toekomst gevolgen t.a.v. de diverse belastingen etc
1 Tarief voor alle verenigingen

Naam: Kampeervereniging Welterkeeden

Adres:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

Handtekening

KLAS.NR.		
No.	08/559	AFD.
INGEKOMEN TYNAARLO	23 JAN. 2008	ROO ✓
Beh. Ambt.		
Par. Sect. hfd.	Par. Afd. hfd.	Par. Secr.

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapte" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere heeft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren minimaal is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: *D. Kemmer*

Adres: *Tienelsweg 30A
Mudlan*

Handtekening: *[Handwritten signature]*

9471PC

Naam: *J. Kemmer-Haay*

Adres: *Tienelsweg 30A
Mudlan*

Handtekening: *[Handwritten signature]*

KLASS.NR.		
No.	AFD. ROV	
INGEKOMEN TYNAARLO	21 JAN. 2008	
Beh. Ambt.		
Par. Sect. 107	Par. Afd. 101	Par. Sect.

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7.5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

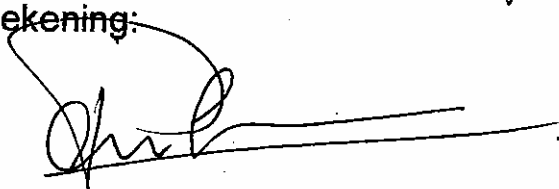
wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: P. de Leeuw

Adres: Tienelsweg 46

Handtekening:



Naam: D. de Leeuw-Janssen

Adres: idem

Handtekening:



KLASS.NR.		
No. 08/0509 AFD. ROV		
INGEKOMEN TYNAARLO 22 JAN. 2008		
Zuidlaren, 14 januari 2007		
Beh. Ambt.		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Sect.

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
 Postbus 5
 9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
 "Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7.5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

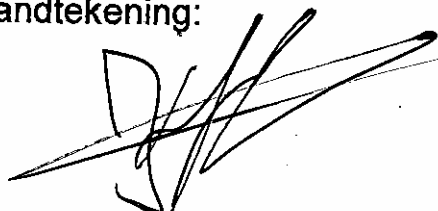
wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: *H. Leffens*

Adres: *Tienelsweg 15*

Handtekening:



*9471 PA
Zuidlaan*

Naam: *C. Leffens*

Adres: *Tienelsweg 15*

Handtekening:



KLASS.NR.		
No. 08/516 APD. ROV		
INGEKOMEN TINAARLO 22 JAN. 2008		
Bch. Ambt.		
Par. Sect. 1/1	Par. Afd. hfd.	Par. Sect.

Zuidtoren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapt" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

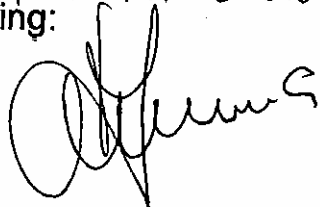
Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

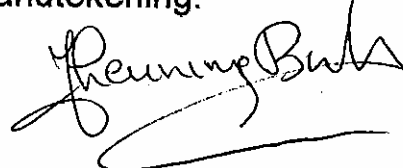
wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: F. Leuning
Adres: Tienelsweg 11
9421 PA Zuidlaren
Handtekening:



Naam: gastouder
Adres: "Donkey Day Care"
Tienelsweg 11
9421 PA Zuidlaren
Handtekening:





INSPRAAKREACTIE

voor 24 Jan. 2008

VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN VERBLIJFSRECREATIETERREINEN Tynaarlo

Datum: 9 januari 2008
Tijdstip: 16:00 uur – 20:00 uur
Locatie: Café restaurant Sprookjeshof, Groningerstraat 10 te Zuidlaren

No. 08/312 / AFD. RO
INGEKOMEN 16 JAN. 2008

Geacht college,

Beh. Ambt.

Par. Sect.hfd.

Par. Afd.hfd.

Par. Secr.

Na kennis te hebben genomen van het voorontwerp-bestemmingsplan 'Verblifsrecreatieterreinen Tynaarlo', bericht ik u als volgt.

Reactie:

Ondergetekende tekent hierbij bezwaar aan tegen het voorontwerp bestemmingsplan verblifsrecreatieterreinen Tynaarlo dit betreft de terreinen aan de Tienielsweg in Zuidlaren en in het bijzonder de Westkant. Bijna 60 jaar wordt in dit gebied gekampeerd dan wel aan recreatie gedaan ruim 35 jaar ben ik voorzitter geweest van de federatie kampeerverenigingen Zuidlaren en recreatie vereniging Buitendust. In die periode zijn er heel veel plannen van dit gebied besproken en waar mogelijk ben ik er direct of indirect bij betrokken geweest. Het gebied bestond 60 jaar geleden voornamelijk uit heide en eiken-hakhout met wat grove den. Naar de aanleg van de weg Glimmen Emmen de aanleg van een tankstation naast de Brunsde A en de ruitverhaveling direct naast het gebied, hierdoor is de vegetatie veranderd en kunnen we stellen de natuur en landschappelijke waarden van toen zijn bijna geheel verdwenen. In het verleden werd er met toestemming van de gemeente vastgelegd in een Kampeerscepluabari vergunning gelegenheid gegeven om te recreëren in het begin met tenten tenten en bouwkeien. zie blad 2.

Naam: H. Marink

Adres: Morgensterloan 126

Woonplaats: 9742 EM Groningen

Telefoonnummer: 050 - 3129035

Handtekening

gemeente Tynaarlo



INSPRAAKREACTIE

voor 24 jan. 2008

VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN VERBLIJFSRECREATIETERREINEN TYNAARLO

Datum: 9 januari 2008

Tijdstip: 16:00 uur – 20:00 uur

Locatie: Café restaurant Sprookjeshof, Groningerstraat 10 te Zuidlaren

Geacht college,

Na kennis te hebben genomen van het voorontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo', bericht ik u als volgt.

Reactie:

In overleg met de gemeente zijn de randen aan de westkant t.p.v. het wilde veen en een strook Buitenlust west noordrijde ontworpen en is er aangeplant. Op de terreinen van Buitenlust zijn zowel Oost danwel Westrijde via een bouwvergunning recreatie woningen gebouwd die voldoen aan de voor schriften. Het terrein van Buitenlust is voor ruim 20 jaar geleden via een lening bij de Rabobank Zuidlaren en met gemeentelijke garantie door de 116 leden aangekocht, deze leden staan verspreid over de terreinen aan de westkant. 57 Oost - 59 West. Het terrein en het bos wordt in overleg met diverse instanties in prima staat gehouden. Ook is de aanleg van Riolering - Elektriciteit - telefoon enz. aan de westrijde door de vereniging zelf bekostigd. Reden waarom ik u verzocht het voorontwerp zo te willen wijzigen dat de bestemming en het gebruik voor zowel de Oost als Westkant gelijk wordt en de winter sleeting wordt opgeheven.
In afwachting verblijvend.

Naam: H. Marriik

Adres: Morgensterlaan 126

Woonplaats: 9742 EM Groningen

Telefoonnummer: 050 - 3129035

Handtekening

gemeente Tynaarlo

KLAAS.NR.	
No. 08	2156 AFD. ROU
INKOMEN TYNAARLO	21 JAN. 2008
Beh. Ambt.	
Par. Sect. 1000	Par. Afd. hfd.
	Par. Secr.

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapt" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: S.T. Meijer

Adres: Tienelsweg 28 9471 PB

Handtekening: 

Naam: A. Meijer

Adres: Tienelsweg 28

Handtekening:

A. Meijer-Zuidersma.



INSPRAAKREACTIE

KLASS.NR.		
No.	08/0333 APD. ROV	
INGEKOMEN TYNAARLO	16 JAN. 2008	
Beh. Ambi.		
Par. Sect. hfd.	Par. Ald. hfd.	Par. Sect.

VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN VERBLIJFSRECREATIETERREINEN TYNAARLO

Datum: 9 januari 2008

Tijdstip: 16:00 uur – 20:00 uur

Locatie: Café restaurant Sprookjeshof, Groningerstraat 10 te Zuidlaren

Geacht college,

Na kennis te hebben genomen van het voorontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo', bericht ik u als volgt.

Reactie:

Als ik mijn spijkerbroek aan doe dan heb ik een rechte en een linker broekspijp, dat is één geheel, doe ik het door midden dan is die kapot.

Als ik de Tienelsweg inrij dan heb ik aan de oost en west zijde recr. ver. Buitenlust, dat is één geheel, doe ik deze door midden, dan is die ook kapot, dus graag beide zijde gelijk.

In 1990 is het bestemmingsplan ook veranderd, toen moesten er ook enkele onderkomens weg zodat het één recreatie gebied zou zijn.

P.S.

(Al ± 6 jaar zijn wij ook in de winter maanden waar nooit op gereageerd is zodat wij hier nu wat vrijwilligers werk doen.)

Naam: Moerman

Adres: Tienelsweg 48/302

Woonplaats: Zuidlaren. 9471 PC

Telefoonnummer: 06 220 33 449

Handtekening

gemeente Tynaarlo

KLAAS.NR.		
No. <i>01/462/ARD</i> <i>ROV</i>		
INGEKOMEN Tynaarlo 21 JAN 2008		
Beh. Ambt.		
Par. Sect. hfd.	Par. Afd. hfd.	Par. Secr.

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgemeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam:

S. Molkenaar

Adres:

Tienelsweg 9

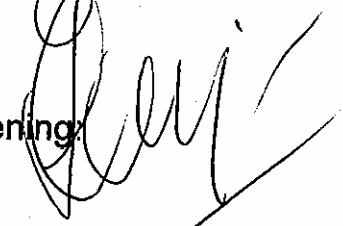
Handtekening:



Naam:

J. Molkenaar

Adres:



Handtekening:

Zuidkansen

A



KLASS.NR.		
No. 00/313 V AFD. ROV		
INGEKOMEN TYNAARLO 15 JAN. 2008		
Beh. Ambt. Lisette de Ber		
Par. Sect.hfd.	Par. Adv.hfd.	Par. Secr.

Gemeente Tynaarlo
B en W
Postbus 5
9480 AA Vries

Noordereinde 60
Postbus 9955
1243 ZS 's-Graveland

T (035) 655 99 33
F (035) 656 31 74
www.natuurmonumenten.nl

Postbank 32391
ING Bank 66.60.28.524
KvK nr. 40516730

Voor contributie of giften
Postbank 9933

Datum 14 januari 2008
Behandeld door Ruud Kreetz
Doorkiesnummer --
Uw kenmerk 07/8518/ROV
Onderwerp Voorontwerp-bestemmingsplan Verblifsrecreatieterreinen Tynaarlo


Geacht college,

Hierbij reageren wij op uw Voorontwerp-bestemmingsplan recreatieterreinen Tynaarlo. Wij kunnen ons in vinden in het huidige voorontwerp, met uitzondering van de plankaart, blad Schelfhorst.

Het noordelijk deel van het vlak met de bestemming Recreatie-Verblifsrecreatie IV, kadastraal aangeduid als EDE02 B 2088 (zie bijlage) kan aan het plan onttrokken worden of dient binnen het plan de bestemming natuur te krijgen. Het perceel is begrensd als Ecologische Hoofdstructuur in het Gebiedsplan Drenthe en het POP en zal in 2008 in eigendom komen van Natuurmonumenten.

Natuurmonumenten en Milieufederatie Drenthe hebben in 2006 na overleg met de eigenaar hun bezwaar tegen de bestemmingsplanwijziging en de bouwvergunning Schelfhorst ingetrokken. Dit is gebeurd nadat zij met de eigenaar overeenstemming hebben bereikt over een aantal wijzigingen in het plan. Eén van deze wijzigingen is het feit dat dit terreindeel als natuur gehandhaafd wordt en in eigendom zal worden overgedragen aan Natuurmonumenten. Dit zal op korte termijn geëffectueerd worden. Wat ons betreft kan de bestemming dan ook wijzigen.

Met vriendelijke groet,

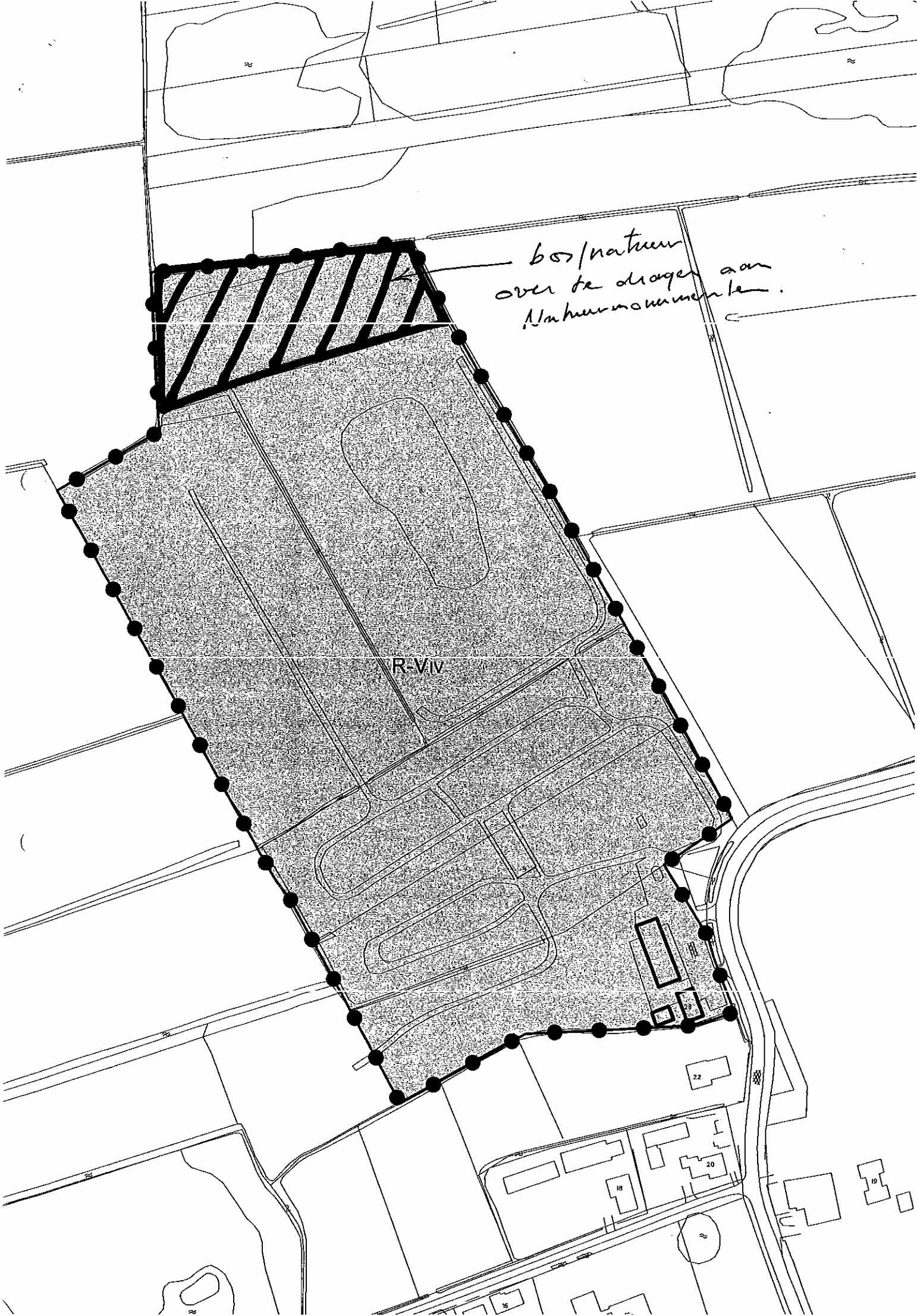

R. Kreetz

Beheerder Groningen en Noord-Drenthe

Bijlage: kaart met voorstel planwijziging, afschrift brief met wijzigingen bouwplan Schelfhorst

bos/natuur
over te dragen aan
Natuurmonumenten.

R-VIV



bijlage bij reactie voorontwerp b.p. recreatieplan



ARCHITEKTENBURO
IR. FOKKE DE BOER BV
LID BNA

Postadres : Postbus 320
8600 AH Sneek
Kantooradres : 'Martinistate'
Martiniplein 15G
8601 EG Sneek
E-mail : info@fokkedeboer.nl
Telefoon : 0515-429555
Telefax : 0515-420550

Aan de MILIEUFederatie DRENTHE
t.a.v. de heer R. Scheringa

Hertenkamp 6
9401 HL Assen

Sneek, 25 april 2006

betreft: voorstel maatregelen ten behoeve van intrekken bezwaar tegen bouwvergunning c.a.

Geachte heer Scheringa,

Volgens de afspraak gemaakt in het derde overleg met U en de heer R. Kreetz van de Vereniging voor Natuurmonumenten hierbij de afgesproken voorstellen op papier.

Als eerste wil ik nog benadrukken dat we bij de plannen uitgegaan zijn van het geldende bestemmingsplan, waarin de mogelijkheid tot de bouw van 95 recreatiewoningen is vastgelegd. De aangevraagde en vergunde recreatiewoningen voldoen aan de maatvoering die in het bestemmingsplan is toegestaan. Ten behoeve van de mogelijkheid van veranda's, serres of een combinatie hiervan hebben we gevraagd gebruik te mogen maken van de in het bestemmingsplan opgenomen vrijstellingsmogelijkheid.

In een oorspronkelijke opzet zijn we uitgegaan van een indeling met 95 recreatiewoningen, naderhand is voor een ruimere opzet gekozen waarbij op het terrein van de Schelfhorst 77 recreatiewoningen gerealiseerd kunnen worden. Deze opzet willen we vasthouden.

In de plannen is sprake van een noodtoegang voor de hulpverleningsdiensten vanaf de Madijk. Naar aanleiding van een voorwaarde van de brandweer is deze toegang over eigen terrein in de plannen opgenomen. Wel was al eerder sprake van een mogelijkheid voor de noodtoegang over een pad aan de andere zijde van het plan, maar dit pad was niet in bezit bij de Schelfhorst/ Entergraven maar van de Erven Stroetinga. De Erven Stroetinga hebben ook een zienswijze ingediend, na overleg en een grondruil is deze zienswijze ingetrokken. Bij deze grondruil is het pad in bezit gekomen bij het recreatieplan. De mogelijkheid is dus nu ontstaan het noodpad naar de Madijk te laten vervallen.

Het van de Erven Stroetinga verkregen pad dient voor de toegang van de achterliggende kavels, i.c. het achterliggende gebied van de Vereniging van Natuurmonumenten. Het pad is bij de overdracht over de eerste tien meter belast met een recht van overpad ten behoeve van de aanliggende kavels van de Erven Stroetinga. De eigendom van het pad blijft bij het recreatieplan, ten behoeve van de bereikbaarheid van de achterliggende kavels van de Vereniging voor Natuurmonumenten zal een erfdienstbaarheid worden gevestigd. Het pad zal verder gebruikt worden ten behoeve van de bereikbaarheid van het recreatieplan, in het bijzonder ten behoeve van de brandweer ed.

Aan de rand van de Schelfhorst, op de grens met het Elsburger Onland bevindt zich een sparrenopstand. De bestemmingsgrens recreatieve bestemming loopt door dit gebied. In het plan was de bouw van de recreatiewoningen tot de bestemde grens gepland. In ons nader overleg is duidelijk geworden, dat de huidige sparrenopstand onderdeel is van een gekwalificeerde natuurstructuur, (vgl. reservaatgebied) en dat bebouwing op deze plaats niet aan de orde kan zijn. Op bijgaande tekening is de situatie van de recreatiewoningen aangepast, zodanig dat de bouw niet in het gebied met de sparrenopstand plaatsvindt.

De Vereniging voor Natuurmonumenten heeft belang bij de eigendom van deze grond met natuurdoel. In ons derde gesprek is gebleken, dat de Vereniging voor Natuurmonumenten geen budget heeft voor aankoop van deze grond tegen de waarde van bosgrond. Het terrein met de sparrenopstand wordt om niet overgedragen aan de Vereniging voor Natuurmonumenten. De afscheiding tussen de erven van de recreatiewoningen en het sparrenbos zal uit een brede sloot bestaan zoals op de tekening is aangegeven.

Ten behoeve van een betere entree van het plan heeft een grensdraaiing met het aanliggende terrein van de Erven Stroetinga plaats gevonden. Dit aanliggende terrein lag en ligt binnen de recreatieve bestemming. Het is het plan op deze kavel ook een recreatiewoning te realiseren.

Aan de rand van het plan zijn de recreatiewoningen met een serre naar het buitengebied gericht en redelijk dicht op de buitengrens geplaatst. In één van de zienswijzen is hierop gereageerd als zijnde te dicht op de buitengrens, i.c. het buitengebied. Als reactie hierop hebben we nog eens naar deze situatie gekeken. Nu is er hierbij wel een verschil geconstateerd tussen de op de bouwtekening aangegeven algemene situatie op de kavel en de preciezere situatie op het totaaloverzicht. De meeste afstanden tot de buitengrens zijn op de situatie in het totaaloverzicht een aantal meters groter. Toch hebben we naar aanleiding van de opmerking besloten betreffende recreatiewoningen verder naar binnen te plaatsen en de situatie op het totaaloverzicht op dit punt aangepast.

In de vergunning van het recreatieplan is de afschermdende bomenrand als waardevol aangegeven en ook opgenomen als 'te laten bestaan'. Op bijgaande foto's is een beeld van de betreffende rand aangegeven. Bij de bepaling van de kleurstelling van de recreatiewoningen is voor de randwoningen groen met een donkere dakbedekking aangegeven. De woningen staan met het donkere dak naar het buitengebied gericht. Op bijgaande schets is hiervan een impressie aangegeven.

Bij de afschermdende beplanting is uitgegaan van het handhaven van de bestaande beplanting. Nu de woningen iets worden verplaatst en de situatie in werkelijkheid ruimer is dan op de schematische indeling is weergegeven is er ruimte voor aanvullende afschermdende beplanting. Uitgangspunt hierbij is een goede afscherming, terwijl wel vanaf de kavel deels zicht op het open gebied blijft. Op bijgaande schets is het principe in plattegrond weergegeven. De aanleg van de beplanting kan projectmatig worden aangelegd, terwijl in de grondoverdracht zal worden vastgelegd, dat de beplanting moet blijven bestaan en worden onderhouden. Op het in stand houden en onderhouden van de afschermdende beplanting kan de toekomstige vereniging van eigenaren worden aangesproken. In de koopcontracten/algemene voorwaarden zal dit als zodanig juridisch zijn vastgelegd.

Voor het plan is bouwvergunning verkregen voor een viertal recreatiewoningen. De keuze de aanvraag te beperken tot dit aantal was van procedurele aard. De vergunningen voor het infrastructurele werk zijn voor het totale plan verkregen. Voor de overige 73 recreatiewoningen is dan ook vastgesteld, dat de bouwvergunning hiervoor op korte termijn in één keer aangevraagd gaat worden.

De maatregelen samengevat:

- 1) Geen noodtoegang vanaf de Madijk
- 2) Een in erfdienstbaarheid voor de Vereniging voor Natuurmonumenten vastgelegd recht van overpad ten behoeve van normaal gebruik naar de achterliggende kavels over het van de Erven Stroetinga verkregen, naast het recreatieplan liggende, pad.
- 3) Gebied met de sparrenopstand met een natuurdoel gaat om niet naar Vereniging voor Natuurmonumenten. Ter afscheiding van het recreatieplan wordt een sloot als op de situatie aangegeven gegraven.
- 4) Veldzichtwoningen worden als op de situatie nu aangegeven iets verder binnen gesitueerd.
- 5) Langs de buitenrand wordt afschermdende beplanting volgens bijgaande opzet toegevoegd.

Naar mijn idee hebben we zo goede aanpassingen voorgesteld, waarbij de overgang en afscherming tussen recreatie en natuurgebied beter is geregeld.

Afgesproken is dat U bereid bent bij een goed vastgelegde afspraak inhoudende effectuering van bovenstaande maatregelen Uw bezwaar tegen de verleende bouwvergunning in te trekken en af te spreken geen bezwaar te zullen indienen tegen de nog komende bouwaanvraag ca aangaande dit plan.

Wel is nog aan de orde geweest U van de mogelijk- en onmogelijkheden van een door bezwaarmakers uit de buurt voorgestelde ontwikkeling met landgoederen op de hoogte te houden en eventueel nader te bespreken. Afgesproken is dat de ontwikkeling helder en duidelijk aanwezig moest zijn, een en ander ter beoordeling van de heer Tadema.

Inmiddels is er overleg gevoerd met de Gedeputeerde van de provincie Drenthe. De conclusie uit het overleg was dat er op provinciaal niveau geen directe mogelijkheden voorhanden zijn door beschikbaarheid een soortgelijke ontwikkeling elders te realiseren in combinatie met landgoederen op de Schelfhorst. Tevens heeft de gemeente aangegeven een dergelijke ontwikkeling niet te ondersteunen.

Voor ons is daaruit gebleken dat de door de bezwaarmakers uit de buurt geopperde mogelijkheid niet aanwezig is en geen onderdeel van de overwegingen meer hoeft te zijn. Besloten is de procedure voor de vergunde 4 woningen te vervolgen en nu op korte termijn de aanvraag voor de overige 73 woningen bij de gemeente in te dienen.

Gaarne vraag ik U de bovengenoemde afspraken zoals die in de gesprekken zijn gemaakt door een akkoordverklaring met de inhoud van deze brief te bevestigen.

In afwachting van Uw reactie,
Met vriendelijke groet

(F. de Boer)

Bijlagen: Overzichtschets
 Fotoos randbegroeiing
 Impressie rand
 Opzet aanvullende beplanting

*gevoerd bij de boer
reder overhandigd,*

KLASS.NR.		
No. 08/377 AFD. ROV		
INGEKOMEN TYNAARLO 17 JAN. 2008		
Beh. Ambt.		Zuidlaren, 14 januari 2007
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapte" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermde" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere heeft "slechts" 7.5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

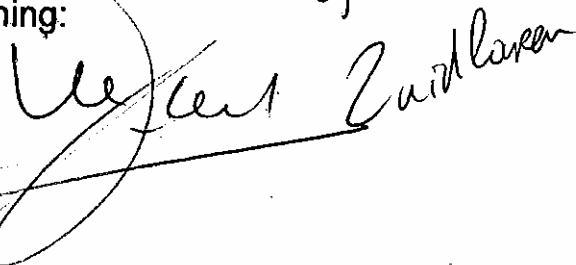
wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: Anne Onland

Adres: Tienelsweg 44 9471 PC

Handtekening:



Naam: Marijan Onland

Adres: Tienelsweg 44

Handtekening:



KLAS.NR.		
No.	00/212V	AFD. ROU
INGEKOMEN TYNAARLO		29 JAN. 2008
Beh. Ambt.		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .


wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: W. J. van Oord

Adres: Tienelsweg 6

Handtekening:

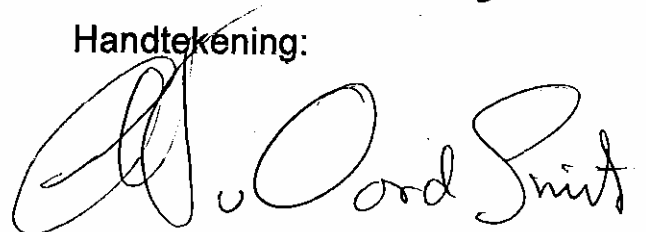


9471 PB

Naam: A.T. v. Oord Smit

Adres: Tienelsweg 6

Handtekening:



Zeegse, 22 januari 2007

KLASS.NR.		
No. 08/034	AFD.	RU
INGEKOMEN TYNAARLO	24 JAN. 2008	
Beh. Ambt.		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

Geacht college,

Na lezing van het voorontwerp bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo' maken we graag gebruik van de mogelijkheid tot inspraak. We hebben opmerkingen en vragen over het volgende:

Toelichting

Uit de inleiding van h. 6 maken we op dat de voorgenomen facetregeling voor het tegengaan van permanente bewoning van recreatieverblijven van toepassing is op het gehele gemeentelijke grondgebied, en daarmee ook op de gebieden gelegen buiten de plangrens op de plankaarten. De voorgenomen regeling lijkt daarmee aan te koersen op een wijziging van het huidige bestemmingsplan Zeegse (260.06.30.0.vrs). Daarin is immers bepaald welke woningen in het bosgebied permanent bewoond mogen worden. Tijdens de voorlichtingsavond op 9 januari is ons verzekerd dat de facetregeling geen betrekking heeft op voornoemde woningen.

- 1.) Gezien ons directe belang in deze kwestie ontvangen wij hiervan graag persoonlijk een schriftelijke bevestiging.

Voorschriften

artikel 1, Begripsbepalingen

Als 'kampeerseizoen' (punt x, blz 9) wordt gedefinieerd de periode vanaf 15 maart tot en met 31 oktober.

- 2.) Is het correct dat met deze definitie het kampeerseizoen is verlengd?

artikel 4, Recreatie – Verblijfsrecreatie II

lid 1, Bestemmingsplanomschrijving

Onder lid 1b wordt aangegeven dat ten behoeve van beheer en onderhoud voorzieningen gebouwd mogen worden in de vorm van een receptie, een kantine, bestaande horeca, een wasserette, een kampwinkel, een zwembad. Dat is een veel ruimere bepaling dan die in het huidige bestemmingsplan Zeegse, waar onder artikel 3 lid d alleen wordt gerept over een gebouw ten behoeve van de opslag van kampeermiddelen annex kantine.

- 3.) We vinden deze uitbreiding van de mogelijkheden onwenselijk en vragen ons af hoe deze zich verhoudt tot het gegeven dat de betreffende terreinen zich in een natuurgebied bevinden.

In de tweede alinea van lid 1 wordt bepaald dat verblijfsrecreatie (in tenthuisjes of toercaravans) alleen is toegestaan in het kampeerseizoen. In het huidige bestemmingsplan Zeegse wordt in artikel 3 lid c bepaald dat de kampeermiddelen buiten dit seizoen zonder meer gedemonteerd dan wel verplaatst moeten worden.

- 4.) We gaan er van uit dat dit ook onder het nieuwe bestemmingsplan de bedoeling is en peiten er voor deze bepaling ainsnog expliciet op te nemen.

In de tweede alinea wordt gesteld dat verblijfsrecreatie uitsluitend is toegestaan op ten hoogste het bestaande aantal standplaatsen.

5.) Waar is omschreven om hoeveel bestaande standplaatsen per terrein het gaat? In het huidige bestemmingsplan Zeegse wordt weliswaar het huidige aantal standplaatsen voor Mooi Zeegse Noord en Zuid gezamenlijk genoemd (190), maar niet per respectievelijk terrein. Het huidige aantal standplaatsen op terrein Fien de la Mar wordt in het huidige bestemmingsplan niet genoemd.

- 6.) Er lijken nu drie standplaatsen te zijn op terrein Fien de la Mar. Wordt dit in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen?

- 7.) We pleiten er derhalve voor de huidige situatie voor de terreinen (zowel aantal als plaats van de standplaatsen) specifiek te beschrijven en op te nemen in zowel het voorontwerp als het definitieve bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo'.

In de derde alinea wordt gesteld dat onder kampeermiddelen tevens het bestaande aantal trekkershutten is begrepen.

- 8.) Waar is omschreven om hoeveel bestaande trekkershutten het gaat, en waar deze zich binnen de aangegeven plangrens bevinden?
- 9.) Wordt deze feitelijke situatie ook in het voorontwerp c.q. het definitieve bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo' opgenomen, bijvoorbeeld op de respectievelijke plankaarten?

lid 2, Bouwvoorschriften

Onder lid 2b worden de bouwvoorschriften voor gebouwen t..b.v. beheer en onderhoud bepaald. Welke dit zijn is bepaald onder lid 1b. De indruk ontstaat dat was- en toiletvoorzieningen (lid 1c) niet vallen onder 'voorzieningen ten behoeve van beheer en onderhoud', en derhalve niet binnen een bouwvlak gebouwd hoeven te worden.

- 10.) Is dat inderdaad de bedoeling?

In het huidige bestemmingsplan Zeegse wordt onder artikel 16, lid 3b (p. 42) aangegeven dat bijgebouwen (bij een kampeermiddel) niet zijn toegestaan. In het voorontwerp bestemmingsplan vinden we deze bepaling niet terug.

- 11.) Betekent dit dat bestaande (illegale) bijgebouwen met het van kracht worden van het nieuwe bestemmingsplan legaal worden?
- 12.) We pleiten ervoor om ook in het nieuwe bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo' te bepalen dat bijgebouwen bij kampeermiddelen niet zijn toegestaan, zeker waar het gaat om verblijfsrecreatie in natuurgebieden.

Tot op heden worden bijgebouwen her en der kennelijk gedoogd, of althans niet tegengegaan.

- 13.) We vragen ons af op welke wijze de gemeente hierop, maar ook meer algemeen: op de bepalingen in het nieuwe bestemmingsplan, gaat handhaven.

Volgens lid 2d1 mag de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen niet meer dan 2 meter bedragen.

- 14.) We vragen ons af hoe dit zich verhoudt tot het huidige bestemmingsplan Zeegse, waar ten behoeve van doeleinden van natuur en landschap (B+V en B+L (bos)) is bepaald dat B&W zijn bevoegd om vrijstelling te verlenen voor het oprichten van perceel- en erfscheidingen tot maximaal 1 meter (p. 43).

lid 5a, Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen

In dit lid wordt bepaald dat B&W onder bepaalde voorwaarden vrijstellingen kunnen verlenen van lid 1, voor het plaatsen van ten hoogste twee trekkershutten.

- 15.) We menen hieruit op te kunnen maken dat deze bepaling betrekking heeft op de situaties waar, op dit moment geen trekkershutten zijn. is dat correct?
- 16.) We vragen ons af hoe het eventueel (toch) mogen plaatsen van trekkershutten zich verhoudt tot de bepaling onder lid 1, tweede alinea, waarin wordt gesteld dat verblijfsrecreatie in natuurgebieden uitsluitend is toegestaan in het kampeerseizoen. Betekent dit dat ook de trekkershutten buiten het kampeerseizoen moeten worden afgebroken?
- 17.) Verder is ons niet duidelijk of de vrijstelling voor maximaal twee trekkershutten bovenop het aantal toegestane kampeermiddelen komt, of binnen het toegestane aantal gerealiseerd moeten worden.

Plankaart, blad Mooi Zeegse Zuid en Fien de la Mar

Op de plankaart zijn wegen en paden aangegeven. Het valt ons op dat dit (in ieder geval op het blad Mooi Zeegse Zuid en Fien de la Mar) maar zeer ten dele is gebeurd. Zowel binnen als buiten de plangrens ontbreken op de plankaart (openbare) paden en wegen, die er wel zijn en, op de wegenlegger staan. Doordat deze wegen en paden niet zijn ingetekend op de plankaart lijken sommige percelen niet eens bereikbaar.

- 18.) Welke betekenis moeten wij hechten aan het ontbreken van bestaande wegen en paden op de plankaart, en welke betekenis moeten wij hechten aan de wijze waarop de wel ingetekende wegen en paden zijn getekend?
- 19.) Kunnen gemeente c.q. eigenaren van de percelen rechten ontlenen aan deze plankaart. v.w.b.t. de wegen en paden?

In uw brief van 14 januari '08 (zonder kenmerk, uw kenmerk ROV) geeft u op eerdere vragen onzerzijds aan dat op de plankaart alleen de hoofdwegen als 'verkeersdoeleinden' worden bestemd.

- 20.) Het is ons niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld: betekent dit dat de wel ingetekende paden en wegen als hoofdwegen moeten worden gezien? Ook in dat opzicht ontbreken enkele belangrijke toegangswegen naar percelen.

Op de plankaart wordt her en der het woord 'bos' aangegeven. In het huidige bestemmingsplan Zeegse heeft artikel 16 betrekking op "Doeleinden van natuur en landschap -B+V- en -B+L- (bos)".

- 21.) Heeft de aanduiding 'bos' op de plankaart een soortgelijke betekenis? En zo nee, wat is dan de betekenis van deze aanduiding?

Overig

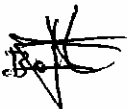
In het huidige bestemmingsplan Zeegse is in artikel 3 lid g de bepaling opgenomen dat de aanleg van nieuwe wegen niet is toegestaan. In het voorontwerp bestemmingsplan 'Verblijforecreatieterreinen Tynaarlo' vinden we een dergelijke bepaling niet terug.

- 22.) Met het oog op de landschappelijke en natuurlijke waarde van ons bosgebied pleiten we ervoor om een dergelijke bepaling wederom op te nemen.

We zien graag uw antwoord tegemoet.

Met vriendelijke groet,

C. van Well
B. Otten



Heikant 6
9483 TR Zeegse

KLASS.NR.		
No. <i>01/564</i> AFD. <i>RO</i>		
INGEKOMEN TYNAARLO 23 JAN. 2008		
Beh. Ambt.		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

Visie aangaande
Voorontwerp-bestemmingsplan

recreatieterrein Fien de la Mar



M.B. Oldenburg
Droppingsveld 1
9727 EH Groningen
Tel. 050 – 5277866 / 06 – 15155111
m.b.oldenburg@home.nl

Geacht college van Burgemeester & Wethouders,

Op 14 december 2007 heb wij kennis genomen van de voorontwerpbestemmingsplannen voor de verblijfsrecreatieterreinen welke gelegen zijn binnen de Gemeente Tynaarlo. Zo ook van de het bestemmingsplangedeelte welke betrekking heeft op de recreatieterreinen "Mooi Zeegse" en "Fien de la Mar".

Begin maart 2007 zijn wij als eigenaren van recreatieterrein Fien de la Mar, gelegen aan de Heikant (ongenummerd) te Zeegse, door de Gemeente Tynaarlo op de hoogte gesteld van het wegvallen van de Wet op de Openlucht Recreatie en van de daardoor ontstane noodzakelijkheid om het recreatieve gebruik van deze terreinen nader te reguleren middels bestemmingsplannen.

Vanaf medio maart 2007 heb ik een aantal malen contact gehad met de coördinator van de bestemmingsplannen m.b.t. recreatieterreinen voor de Gemeente Tynaarlo, Mw. drs. E.D.F. de Boer. Vanzelfsprekend heb ik mij tevens op de hoogte gesteld van het beleidsplan van Recreatieschap Drenthe, welk advies een basis vormt voor deze bestemmingsplannen. En heb ik mij nader op (toekomstige) ontwikkelingen bezonnen.

Mijn vrouw is geboren en getogen in Oudemolen en heeft als dochter van de 'hoofdmeester' van de dorpschool aldaar, de liefde voor het natuurschoon van het Stroomdallandschap de Drentse Aa met de paplepel ingegoten gekregen. Evenals vele jonge mensen uit Zeegse, Oudemolen, Taaro, Gasteren etc. dit meegekregen hebben van meester Jan Wieland. Vijftien jaar geleden was hij het, die lopend langs het Oudemolensediep mij het "aardse paradijs" heeft laten zien... en 'k ben er helemaal aan verknocht geraakt!

Mede om bovenstaande -voor mijn vrouw "back to her roots"- zijn we heel dankbaar met ons 'eigen stukje' paradijs, in de vorm van het Noordelijke gedeelte van het recreatieterrein Fien de la Mar in Zeegse; Bos, heide, water, zandverstuiving en rust! Wij recreëren hier zelf natuurlijk heel graag maar laten ook anderen genieten en recreëren op ons recreatieterrein. De huidige recreatieve gebruiksmogelijkheden, welke worden weergegeven in het voorontwerpbestemmingsplan, vinden wij echter te beperkt. Middels het verwoorden van onze visie willen wij dan ook aan U kenbaar maken dat wij voor ons recreatieterrein graag voor een verruiming van de gebruiksmogelijkheden voor ons perceel pleiten.

Vanzelfsprekend zijn wij, indien de inhoud van onze visie zulks oproept, graag bereid Uw eventuele vragen te beantwoorden en e.e.a. nader met U te overleggen.

Hoogachtend,

Marthin Oldenburg

Inleiding

Al tijdens het gesprek op 15 maart 2007 met een beleidsmedewerker van de Gemeente Tynaarlo, aangaande het vervallen van de W.O.R. en de beleidsvisie van Recreatieschap Drenthe, zijn een drietal zaken naar voren gebracht t.a.v. het recreatiegebied Zeegse-Zuid:

1. Ten aanzien van het zuidoostelijk gelegen recreatieterrein van Kampeervereniging Mooi Zeegse (zuid) zullen er *géén* verandering plaatsvinden t.a.v. het uitbreiden van recreatieve mogelijkheden. Er zal worden vastgehouden aan de bestaande vorm van kampeermiddelen, i.c. tenthuisjes, en niet worden afgeweken van het recreatieseizoen.
2. Ten aanzien van de zuidwestelijk gelegen buurpercelen met zomerhuisjes vinden ook *géén* bestemmingsplanmatige veranderingen plaats; Behoudens de facetregeling die permanente bewoning tegen gaat, hebben de bestemmingsplannen hierop geen verdere regulerende werking.

Concreet houd dit voor recreatieterrein Fien de la Mar feitelijk in dat voor de directe nabije omgeving –bij de burens dus- geen noemenswaardige veranderingen te verwachten zijn. Daarnaast is tijdens dit gesprek duidelijk geworden dat:

3. Ten aanzien van recreatieterrein Fien de la Mar wellicht wél ruimte bestaat voor de door ons zo gewenste uitbreiding van recreatieve mogelijkheden. Gesproken is er over de mogelijkheid van omzetting van tenthuisjes in chalets.

Ad 1. Uit de notulen van de Gemeenteraadsvergadering van juni 2007 heb ik mogen vernemen dat het vasthouden aan tenthuisjes en aan het recreatieseizoen op het terrein van "kampeervereniging Mooi Zeegse" Raadsbreed wordt gedragen.

Ad 3. Na de zomervakantie is mij aangegeven dat er t.a.v. eventuele uitbreiding van recreatieve mogelijkheden voor "Fien de la Mar", in de vorm van opstallen dan wel recreatieduur, er een afweging werd gemaakt: "aansluiting zoeken bij het terrein van Mooi Zeegse of aansluiting maken met de percelen met zomerhuisjes". Met name natuurlijke- en landschappelijke- begrenzing speelt hierbij een belangrijke rol. Daarnaast valt het gehele bestaande recreatiegebied aan te merken als een beschermd natuurgebied. Hier dient men vanzelfsprekend zorgvuldig mee om te gaan.

Zelf ben in, gedurende de afgelopen maanden tot de conclusie gekomen, dat een gezochte aansluiting niet perse de keuze hoeft te zijn tussen de ene óf de andere aansluiting. Wellicht is het beter deels aansluiting te zoeken bij Mooi Zeegse én gedeeltelijk met naburige percelen met zomerhuisjes. Dit is uiteindelijk de visie die ik nader heb uitgewerkt en waarvan ik verwacht en hoop dat deze, rekening houdend met de bandbreedte die verwoord wordt in de landschapskaart, het bestemmingsplan en de Nota verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo, een goede kans van slagen maakt bij de wens tot een kwalitatieve aanpassing van recreatieve mogelijkheden te komen voor ons terrein.

Beleid

Centraal in het beleid van de Provincie Drenthe staat *kwaliteitsverbetering* van het *bestaande recreatieve aanbod*, waarbij in geen enkele zone uitbreiding van de verblijfsrecreatieve mogelijkheden worden uitgesloten. Dit alles, teneinde een groter aantal overnachtingen te bewerkstelligen met een hoger bestedingsniveau. Het beleid van de Gemeente Tynaarlo gaat hierin mee. Door ondermeer aan te geven dat uitbreiding van toeristische accommodaties mogelijk is met het oog op kwaliteitsverbetering. Richtingend is de landschapskaart. Voor ons gebied geldt dat het een bosgebied is met bijzondere kwaliteiten. Het recreatiegebied is beschermd natuurgebied waar alleen ontwikkelingen mogelijk zijn op *bestaande* terreinen als de algehele kwaliteit hierdoor verbeterd en de aanwezige kernkwaliteiten niet worden geschaad. Dit vormt voor ons het kapitaal, en voor de recreanten de aanleiding om juist ons recreatiegebied te willen bezoeken. Graag willen wij die recreant welkom heten en hem/haar behalve een kwalitatief mooie omgeving óók eenzelfde recreatief onderdak aanbieden.

Visie

Ons terrein is een zelfstandig recreatieperceel en is gelegen tussen de bospercelen met recreatiewoningen en het kampeerterrein van Mooi Zeegse. Laatstgenoemde terrein grenst aan het stroomdallandschap van de Drentse Aa. De gezochte aansluitingen met het (bos)gebied waarmee wij historisch gezien (kadastraal) een geheel vormden, zal voor ons kunnen betekenen dat er sprake is van *ontwikkelingsmogelijkheden*. Voor dat gedeelte van ons terrein dat landschappelijk aansluit met het terrein van Kampeervereniging Mooi Zeegse geldt dat hier juist de ónmogelijkheid bestaat voor uitbreiding in welke zin dan ook. Hiervan ben ik mij bewust. Ook in de visie wordt daarmee rekening gehouden.

Ten aanzien van *de mogelijkheden* die geboden worden willen wij graag voor een kwalitatieve verbetering van recreatiemogelijkheden pleiten voor ons terrein Fien de la Mar. Deze verbetering zien wij het liefst middels het omzetten van een tweetal vaste standplaatsen in chalets van elk 60 vierkante meter met een hoogte van 3,80 m. Rekening houdend met de natuurlijke en landschappelijke begrenzing binnen ons perceel is het noordwestelijke gedeelte van ons terrein hiervoor de aangewezen plek om dit te realiseren. Het zou een hele mooie aansluiting betekenen op de naburige percelen met zomerhuisjes, hetgeen visueel zorgt voor een mooie overgang tussen enerzijds de naburige recreatiewoningen en anderzijds de demontabele tenthuisjes op ons eigen terrein en aansluitend op het naburige terrein. De ruimtelijke inpassing vormt in het geheel geen probleem. Voor ons terrein heeft nooit een wens bestaan recreatiemiddelen hier "opeen te stapelen", hetgeen resulteert in een gemiddelde standplaatsoppervlak van 1250 vierkante meter. Deze afmeting biedt ruimschoots mogelijkheden voor plaatsing van een chalet, passend in de omgeving.

De te plaatsen chalets bieden ons de mogelijkheid om, na een financiële investering, deze op een rendabele manier te kunnen verhuren. Met name door het ruimere verblijfsoppervlak

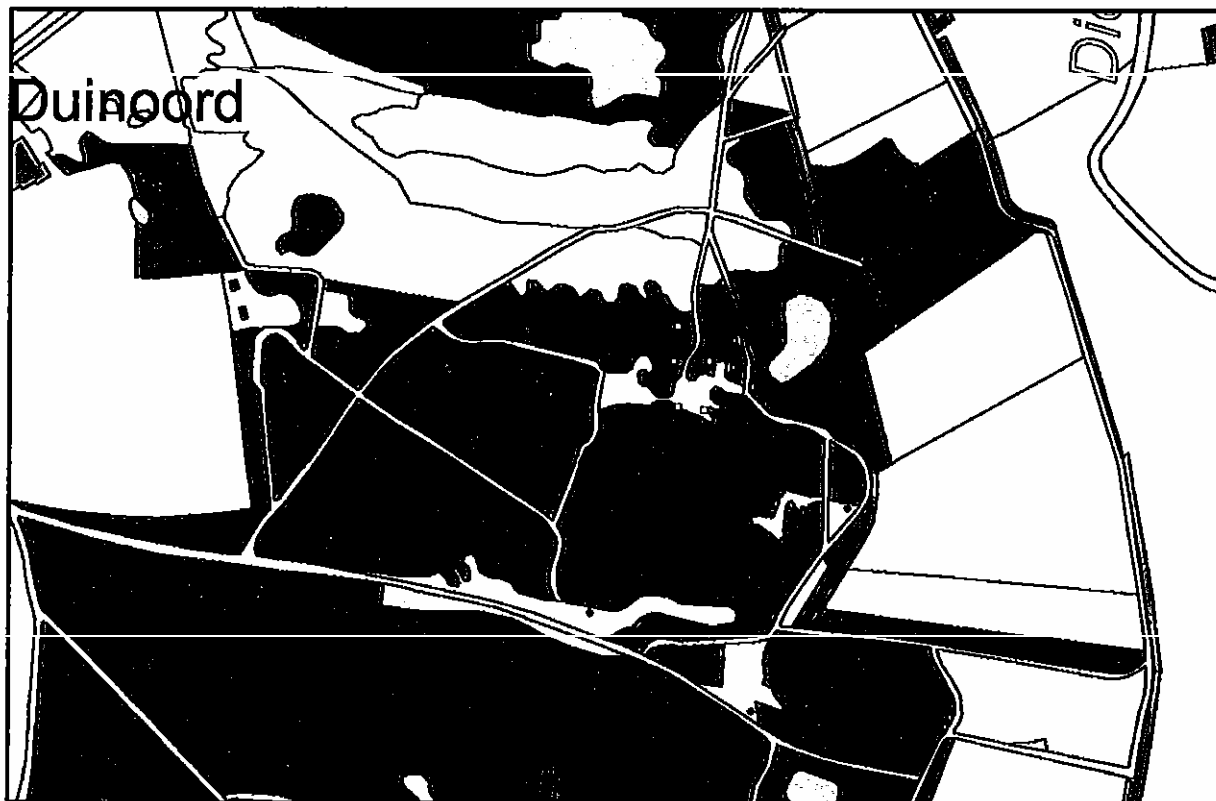
vlak van de chalets alsmede het kunnen bieden van meer comfort zal naar verwachting een dergelijke opstal goed aan de vraag van de markt voldoen en onze verwachting is dat deze veelvuldig zullen worden verhuurd aan steeds weer andere recreanten die er voor kiezen een week, of twee weken te verblijven in Zeegse. Iets wat ook de lokale economie ten goede komt.

Naar mijn inschatting heeft elk regulier recreatieterrein een voorzieningengebouw. Kijkend naar de burenen Kampeervereniging Mooi Zeegse, doet "de loods" van circa 400 m² behoudens dienst als kantine- en activiteitenruimte ook dienst als opslagmogelijkheid voor bijvoorbeeld kampeermiddelen (tenthuisjes). Een dergelijk gebouw hebben wij thans niet gerealiseerd op ons perceel terwijl ook wij vanzelfsprekend op ons recreatieterrein de behoefte kennen aan meer ruimte voor het ontplooiën van gezamenlijke activiteiten (kantinefunctie) en natuurlijk ook graag eigen opslagmogelijkheden voor onze kampeermiddelen e.d. wenselijk vinden. Op het moment dat wij in U een luisterend oor vinden en er gehoor kan worden gegeven aan onze wens voor de plaatsing van kwalitatieve en ruimere recreatiemiddelen in de vorm van een tweetal chalets, zal de behoefte aan een bouwwerk met een kantine- en opslagfunctie vanzelfsprekend wegebben.

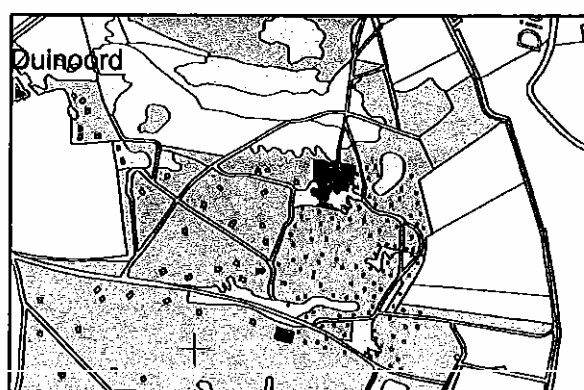
De wensen zoals verwoord passen qua mogelijkheid binnen de landschapskaart en binnen het provinciaal- en gemeentelijk beleid. De omzetting vormt kwalitatief een upgrading van een gedeelte van ons terrein en verrijkt daarmee het recreatieve aanbod. Naar mijn mening doet ze echt recht aan de toch wel bijzondere positie welke Fien de la Mar qua geografische ligging en het historische ontstaan daarvan inneemt; Door haar ligging vormt ons recreatieterrein daadwerkelijk natuur en landschappelijk een kruispunt tussen het recreatiegebied met zomerhuisjes aan de westzijde, en de zuidelijk en oostelijk gelegen tenthuisjes van Mooi Zeegse. Begrensd door paden en zandvlakten en de overgang van vegetatie van bos naar heide vormt de navolgende verdeling de meest logische, natuurlijke en voor de hand liggende aansluiting die denkbaar is. Daarnaast ben ik de mening toegedaan dat door het toestaan van deze kwalitatieve verbetering er recht gedaan wordt aan ons historisch ontstaan, aan de erkenning van de zelfstandigheid en het bestaansrecht van het recreatieterrein Fien de la Mar.

Ligging Fien de la Mar binnen het Recreatiegebied Zeegse-Zuid

Op bijgaande kaart ziet u een overzicht van het recreatiegebied Zeegse-zuid. De in het rood aangegeven permanente opstallen betreffen zomerhuisjes waarin 365 dagen per jaar mag worden gerecreëerd. In het blauw worden de demontabele opstallen in de vorm van tenthuisjes op het terrein van kampeervereniging Mooi Zeegse aangeduid. De zwart-omkaderde witte vierkantjes duiden de 5 standplaatsen aan op het terrein van Fien de la Mar.



In 1968 was bovenstaand uitgelicht terrein één geheel.
(Heikant 2, 4, 6, 8, kavel W 1200 én Fien de la Mar.)



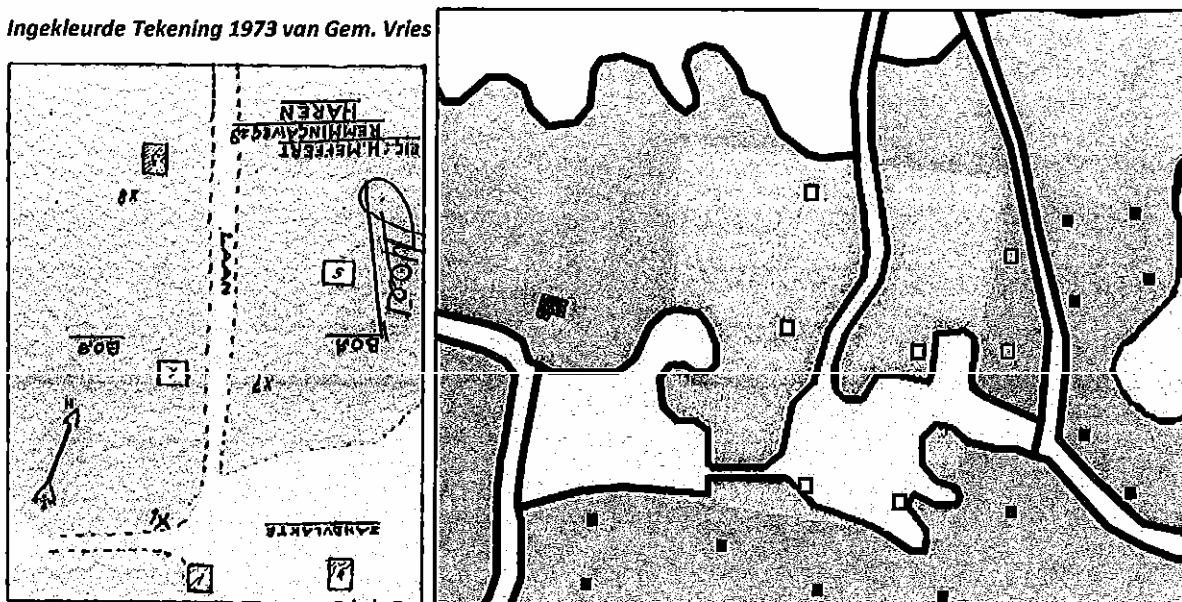
In 1971 is het terrein hieruit afgesplitst. (historische basis).

Recreatieterrein Fien de la Mar, onder de loep

Recreatieterrein Fien de la Mar is een rechthoekig terrein van circa 70 x 90 meter en heeft een oppervlakte van ruim 6300 vierkante meter. Het terrein is voorzien van een vijftal vaste (verharde of gefundeerde) standplaatsen voor tenthuisjes. Elke standplaats is voorzien van een riool-, electra- en wateraansluiting. De standplaatsen zijn ongeveer even groot en beslaan gemiddeld een oppervlakte van maar liefst ruim 1.250 vierkante meter!

Over het terrein loopt een laan welke vanuit het midden van de Noordzijde van het terrein, die reeds decennia de ingang vormt voor de gebruikers van het recreatieterrein, doorloopt tot aan de standplaats in het midden aan de Zuidzijde van het terrein. Het Zuidoostelijke gedeelte van het terrein bestaat uit een zandvlakte, de rest van het terrein uit Bos. Vanaf de genoemde Zandvlakte loopt in westelijke richting, op circa 8 meter evenwijdig aan de zuidelijke grens van het perceel, een laan die een verbinding vormt met de op een buurperceel (westelijk) gelegen zandvlakte.

Ingekleurde Tekening 1973 van Gem. Vries



Aan de zuld- en oostzijde grenst ons perceel aan het terrein van kampeervereniging Mooi Zeegse.
Aan de Westzijde grenst onze kavel aan het gebied met recreatie kavels met daarop zomerhuisjes.
Aan de noordzijde grenst het perceel aan de heide, de zandverstuiving en "Siepelveen".

Het perceel is doormiddel van hekken en afrastering in de vorm van palen met draad omheind en vormt een als zodanig afgebakend terrein welke niet toegankelijk is voor derden.

De "aansluiting zoeken" bij het gebied met daarop zomerhuisjes, óf de aansluiting met het terrein van Kampeervereniging mooi Zeegse, zal in beide gevallen geen recht doen aan de natuur- en landschappelijke begrenzing die ons zelfstandlge recreatieterrein in zich vereenigd. De beste keuze is de cominatie-keuze voor BEIDE. De keuze voor "harmonie" wordt daarmee gemaakt.



R - V II

Huidig gebruik geeft te beperkte recreatieve mogelijkheden.



R - V IV

Recreatief de beste mogelijkheden maar landschappelijk niet passend.

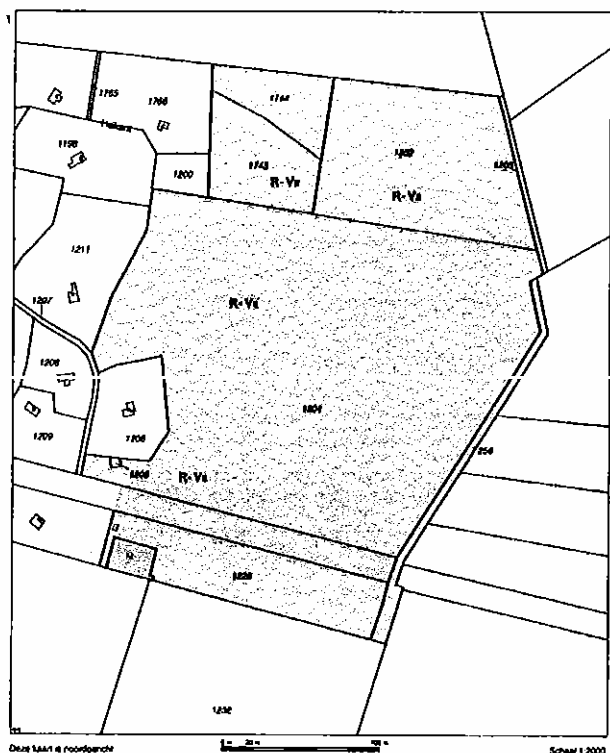


R - V II & R - V IV

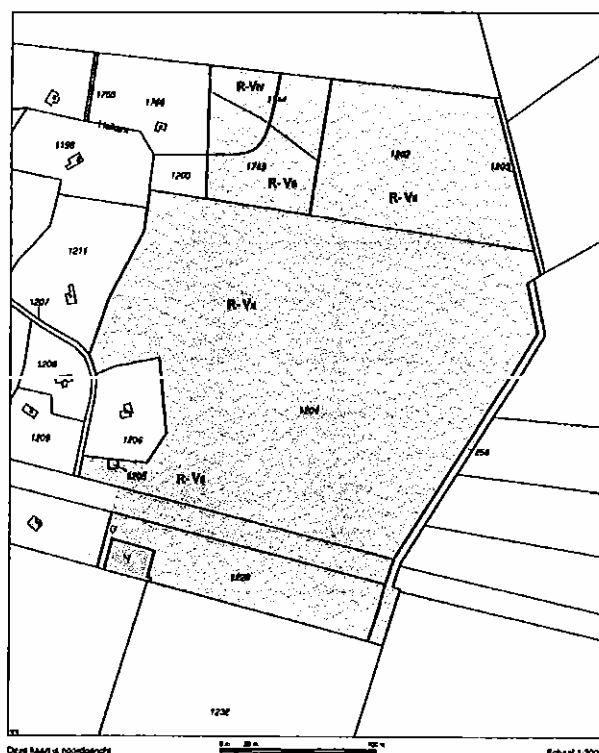
De juiste invulling van recreatieve kwaliteitsverbetering.

en

natuurlijk, ruimtelijk en landschappelijk goed inpasbaar.



Voorontwerp-bestemmingsplan



Gewenste aanpassing hierop

Ik hoop u middels voorgaande een en ander te hebben gemotiveerd aangaande mijn zienswijze tot het verzoek voor een recreatieve kwaliteitsverbetering voor ons terrein.

Ik hoop dat voornoemde motivatie voldoende aanleiding vormen een kwaliteitsverbetering voor ons terrein te willen overwegen. Een mondelinge toelichting hierop wil ik u vanzelfsprekend graag geven.

RECREATIEVERENIGING

„ B U I T E N L U S T “

TIENELSWEG 48 9471 PC ZUIDLAREN

SECRETARIS: mevr. H.de Vries-Klopping



P.S.Gerbrandyhof 60
9603 MD Hoogezand
Tel. 0598-320670

Bank: I.N.G. nr: 677263937

Giro: rek.nr: 651951

t.n.v. Buitenlust

Andromeda 4, 9602 MS Hoogezand

Penningmeester: K.Stijkel

Tel. 0598-322404

e-mail : K.Stijkel@tele2.nl

Zuidlaren, 20 jan. 2008

Inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan verblijfsrecreatierreinen Tynaarlo:

Na bestudering van dit ontwerp komen wij tot de conclusie dat dit plan voorbij gaat aan de in het verleden gemaakte afspraken en zienswijzes betreffende verblijfsrecreatie aan de Tienelsweg.

Bijna 18 jaar geleden is door hetzelfde bureau Bugel een bestemmingsplan recreatierreinen Tienelsweg uitgebreid ter visie gelegd en door de raad van Zuidlaren in de openbare vergadering van 29 januari 1991 vastgesteld en er is eveneens goedkeuring aangegeven bij besluit van gedeputeerde staten van Drenthe d.d. 17 september 1991.

Helaas echter maakten de milieuraad Drenthe en de vereniging tot behoud van natuurmonumenten bezwaar en op 15 oktober 1992 zijn de partijen gehoord bij de Raad van State.

Blijkens de stukken hebben gedeputeerde staten n.a.v. het advies van de Provinciale planologische commissie met de goedkeuring van het bestemmingsplan ingestemd met de van het streekplan afwijkende gebruiksmogelijkheden van het plangebied.

Voorts is uit de stukken en uit het verhandelde in de openbare vergadering van de afdeling geschillen van het bestuur van de Raad van State gebleken, dat op de terreinen gedurende tientallen jaren (en nu inmiddels al ruim 50 jaar), verblijfsrecreatie wordt gedoogd en dat er geen financiële middelen beschikbaar zijn om de recreatieve onderkomens te verplaatsen of te saneren.

In overleg met de gemeente zijn de eigenaren van de gronden westzijde Tienelsweg akkoord gegaan met het verplaatsen van een behoorlijk aantal onderkomens langs de kwetsbare zones naar de oostzijde . Dit is ook gebeurd. Eveneens is er afgesproken en vastgelegd dat er in de toekomst geen uitbreiding aan de westzijde zou plaats vinden.

De vereniging Buitenlust, voorheen Mooi Westlaren, recreëert al bijna 60 jaar aan zowel de oost als westkant van de Tienelsweg. Zij hebben de terreinen aangekocht d.m.v. een lening bij de Rabo bank te Zuidlaren en daarop gemeente garantie gekregen. In het begin met tenthuisjes. Nu enkele caravans en voor de rest zomerhuizen van zowel hout als steen, waarvan een groot gedeelte met een bouwvergunning. Eveneens is door de vereniging zelf de riolering enz. aan de westkant bekostigd. Dit geldt eveneens voor de aanplant die wordt verricht na het dunnen van voornamelijk eikenhout hakhout.

Wij als bestuur van de recreatievereniging stellen aan U voor na 40 jaar praten en plannen maken , het volgende:

De bestemming aan de oost zowel westzijde , is gelijk en blijft gelijk.

-----!!!!

Toestemming te willen verlenen aan de bezitters van onderkomens ook het verblijven tussen 1 november en 15 maart mogelijk te maken voor al onze leden

Wij zijn een vereniging met 116 leden . Wij hebben statuten, zijn ingeschreven bij de kamer van koophandel en het is voor ons onverteerbaar en ook statutair onmogelijk om onderscheid te maken tussen de oost en westzijde. Temeer daar wij in het verleden in overleg met Uw gemeente reeds aan de westzijde drastisch hebben gesaneerd.

**Bestuur recreatievereniging Buitenlust.
Secretariaat.mevr. H de Vries**

KLASS.NR.		
No.	08/465	AFD ROV
INGKOMEN TYNAARLO	21 JAN. 2008	
Beh. Ambt.		
Zuidlaren, 14 januari 2007		
Par. Sect.hfd.	Par. A.G.U.M.	Par. Secr.

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend

Naam:

H. Rutgers

Adres:

Tienelsweg 5

Handtekening:

[Handwritten signature]

Naam:

J. Rutgers - Schoon

Adres:

T.weg 5

Handtekening:

[Handwritten signature]

9471 PA

KLASS.NR.		
No. 08/0515		AFD. ROU
INGEKOMEN TYNAARLO		22 JAN. 2008
Zuidlaren, 14 januari 2007		
Beh. Amel.		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapte" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermde" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

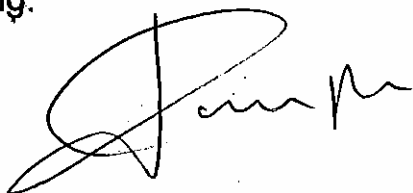
wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: H. Schoonenberg

Adres: Tienelsweg 13

Handtekening:



9471 PA

Zuidlaren

Naam:

Adres:

Handtekening:



INSPRAAKREACTIE

KLASS.NR.		
No.	AFD.	
INGEKOMEN	17 JAN. 2008	ROU
Tynaarlo		
Beh. Ambt.		
Par. Sect hfd.	Par. Afd. hfd.	Par. Secr.

VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN VERBLIJFSRECREATIETERREINEN TYNAARLO

Datum: 9 januari 2008
Tijdstip: 16:00 uur – 20:00 uur
Locatie: Café restaurant Sprookjeshof, Groningerstraat 10 te Zuidlaren

Geacht college,

Na kennis te hebben genomen van het voorontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo', bericht ik u als volgt.

Reactie:

Azijn het niet eens met uw zienswijze
dat er verschil ophand tussen de
oort en wat zij de van de camping
dit betreft T.O.G.
EEN VERENIGING EEN REBEL GEVING

Naam:

P. Schoon

Adres:

Handelskade 64

Woonplaats:

9503 AC Stadsvaard

Telefoonnummer:

0599. 613513

Handtekening

gemeente Tynaarlo

R.V. Slootsbergen

Opgericht in 1957

Secretariaat:
G.K. Kappen
Drenthelaan 31
9642 GA Veendam
E-mail: g.k.kappen71@freeler.nl

Aan het college van B & W
Postbus 5
9480 AA Vries

A

KLASS.NR.		
No.	AFD. ROV	
18 JAN. 2008		
INKOMEN TYNAARLO		
Beh. Ambt.	Par. Sect.hfd.	Par. Secr.
Uw brief van:	Uw kenmerk:	

Ons kenmerk: U08.01
Behandeld door: René Kappen
Telefoonnummer: 0598-351789

Geacht college van B & W,

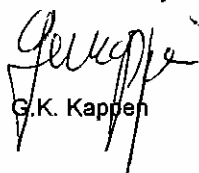
Veendam, 15 januari 2008

Na kennis te hebben genomen van het voorontwerp-bestemmingsplan "Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo", bericht ik u als volgt.

- Ons terrein is volgens onze mening ten onrechte opgedeeld in een gebied R-VIII en R-VIV. Al ruim 50 jaar zijn we één vereniging en vinden dan ook dat iedereen op het terrein gelijk dient te worden behandeld en beide gebieden als gebiedsindeling R-VIV moeten worden ingedeeld.
- De plangrens loopt nu niet langs de eigendomsgrenzen van ons terrein. Om alles eenvoudig en overzichtelijk te houden adviseren wij om ons gehele terrein (zie bijlage 1) binnen de plangrenzen te laten vallen, zodat geheel Slootsbergen binnen één bestemmingsplan valt.
- Op de Landschapskaart Recreatieterreinen is een gedeelte van ons terrein als bos weergegeven en wordt dus als "natuurgebied" beschouwd. Een deel van de terreinen aan de Tienelsweg zijn niet als bos weergegeven. In het nieuwe plan mag aan de oostkant van de Tienelsweg wel het gehele jaar gerecreëerd worden en de westkant (inclusief Slootsbergen) niet. Deze terreinen zaten voorheen in hetzelfde bestemmingsplan met voor elke vereniging de zelfde rechten en plichten. Het verzoek is om ook het gehele jaar recreëren op het terrein Slootsbergen toe te staan.
- In het huidige bestemmingsplan kan men 60 m2 hoofdverblijf + 6 m2 berging bouwen. In het nieuwe bestemmingsplan is dit onzes inziens onterecht gewijzigd in 60m2 inclusief berging.

Voor nadere informatie kan U de voorzitter, dhr. H. H. Remmers, bellen. tel. 050-5771475 of 06-12170348.

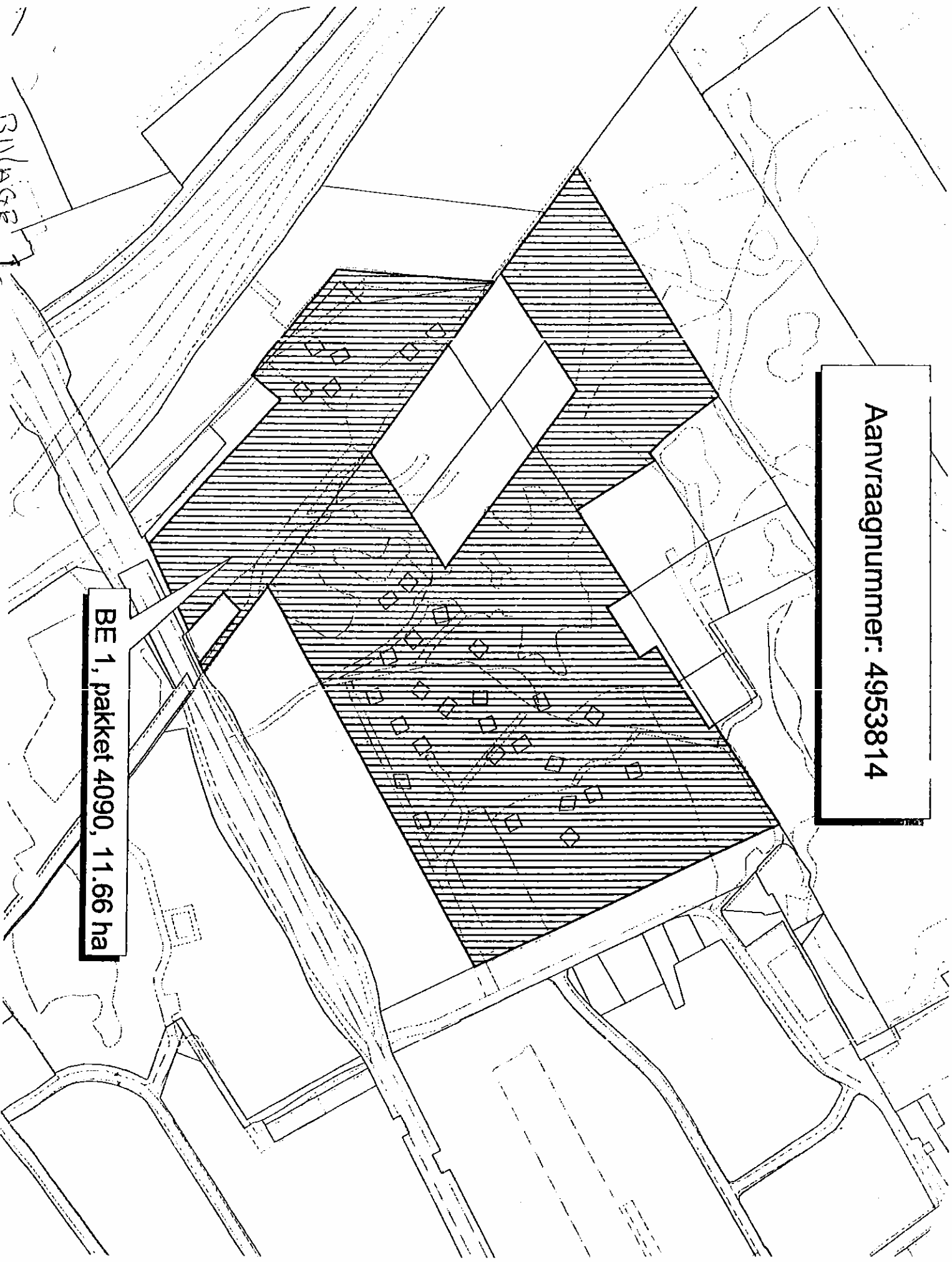
Met vriendelijke groeten,


G.K. Kappen

Aanvraagnummer: 4953814

BE 1, pakket 4090, 11.66 ha

Bijlage 1





Bert Spaans

Zuiderstraat 6^E
9491 TH Zeijen
ahspaans@hetnet.nl

KLASS.NR.

NO. 08 | 3007 ADD. | WOS Ru/E2

INGEKOMEN
TYNAARLO | 15 APR. 2008

WETTE DE BOER

Par. Staat.

Gemeente Tynaarlo
t.a.v. Mevr.E.D.F. de Boer
Postbus 5
9480 AA Vries

Zeijen: 8 april 2008-04-08

Betreft: Bestemmingsplan Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo
Berging/Carport
Uw kenmerk: ROV

Geachte Mevrouw de Boer,

Vriendelijk dank voor uw uitgebreide reactie waarbij de slotsom was dat de Gemeente niet mee kon werken aan mijn verzoek.

Wat mij nu zo verbaasd is, is dat in een bestemmingsplan geen enkele uitzondering gemaakt kan worden en de Gemeente zich zelf voor de komende jaren volledig vastlegt.

Het is daarom, dat ik bezwaar maak tegen het ter visie liggende c.q. te leggen bestemmingsplan Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo, met het verzoek artikelen op te nemen, waarbij het mogelijk moet zijn voor de Gemeente om aan redelijke verzoeken binnen dit bestemmingsplan te kunnen voldoen.

In mijn geval betreft het marginale overschrijding van een aantal m2 op een plek waar reeds parkeren voor de recreatiewoningen moest plaatsvinden.

Mocht e.e.a. wel mogelijk zijn verzoek ik U hieraan uw medewerking te verlenen.

Hoogachtend,

B. H. Spaans

KLASS.NR.		
No. 08/633 / AFD. ROU		
INGEKOMEN TYNAARLO 25 JAN. 2008		
Beh. Ambt.		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapt" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere heeft "slechts" 7.5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: *L. Tijdens*

Adres: *Tienels weg 29*

Handtekening: *[Handwritten signature]*

0476191A

Naam: *L. Tijdens, Ockels*

Adres: *Tienels weg 29*

Handtekening: *[Handwritten signature]*



INSPRAAKREACTIE

VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN VERBLIJFSRECREATIETERREINEN TYNAARLO

Datum: 9 januari 2008

Tijdstip: 16:00 uur – 20:00 uur

Locatie: Café restaurant Sprookjeshof, Groningerstraat 10 te Zuidlaren

Geacht college,

Na kennis te hebben genomen van het voorontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo', bericht ik u als volgt.

Reactie:

Onze camping "Tienelsheem", Tienelsweg 35 te Zuidlaren, is in het voorontwerp-bestemmingsplan verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo ingedeeld in recreatie-verblijfsrecreatie III.

Dit is voor ons onacceptabel.

Onder het geldende bestemmingsplan zou je kunnen zeggen dat we in de recreatie-verblijfsrecreatie IV vallen. Voor ons bestaat nu de mogelijkheid om recreatiewoningen te bouwen (1 gebouwd en 1 is in voorbereiding).

Ook de mogelijkheid om chalets te plaatsen is nu mogelijk.

Aansluitend bij het bestaande gebruik en de bestaande rechten, gaan wij ervan uit dat bij de verdere voorbereiding van het plan ons terrein ingedeeld wordt in recreatie-verblijfsrecreatie IV.

Wij maken ons zorgen dat het karakter van het recreatiegebied verloren gaat. Doordat men in het nieuwe plan het hele jaar mag recreëren, zal de controle op permanente bewoning erg moeilijk, zonet onmogelijk worden.

Wij vrezen dat het in de toekomst een woongebied zal worden met veel negatieve gevolgen die genoemd worden in uw toelichting.

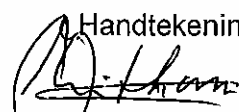
Naam: J. Litham / E. G. Wildeboer

Adres: Tienelsweg 35 / Leenakkersweg 6

Woonplaats: Zuidlaren

Telefoonnummer: 050-4091838

gemeente Tynaarlo

Handtekening

E. G. Wildeboer

KLASS.NR.		
No. 08/0510 / AFD. WBS ROUIEZ		
INGEKOMEN Tynaarlo 22 JAN. 2008		
Zuidlaren, 14 januari 2007		
Beh. Ambt.		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

A

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
 Postbus 5
 9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
 "Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: *M. Veldman*

Adres: *Tienelsweg 40*

Handtekening:

[Handwritten signature]
9471 PC
Zuidlaan

Naam: *M. Veldman Veebo*

Adres: *Tienelsweg 40*

Handtekening:

M. Veldman Veebo

A

KLASS.NR.		
No. 081	595	AFD. ROU
INGEKOMEN TYNAARLO	24 JAN. 2008	
Beh. Ambt.		
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

MR P.G.H. VAN DIJK
MR R.J. EFDÉE
(tevens makelaar taxateur)

Aangesloten bij:
The Global Law Group
LINK
INTERNATIONALE ADVOCATEN

Aan het College van Burgemeester & Wethouders
van de gemeente Tynaarlo
Afdeling REO
Postbus 5
9480 AA VRIES

Inzake : 24.0136/Venema c.s./Adviezen/zm
Groningen : 23 januari 2008

ZIENSWIJZE/INSPRAAKREACTIE OP HET VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN "VERBLIJFSRECREATIETERREINEN TYNAARLO"

Geacht College,

De gemeente Tynaarlo werkt aan de actualisering van verouderde bestemmingsplannen op grond waarvan het voorontwerp bestemmingsplan verblijfsrecreatieterreinen in procedure gaat.

Tot mij wendden zich mevrouw A. Venema-van Deemter en haar echtgenoot de heer Th. Venema met het verzoek een inspraakreactie te geven op voornoemd voorontwerp.

Reeds in eerdere instantie is er door cliënten een zienswijze dan wel een reactie verstrekt in het kader van het permanent mogen bewonen van de woning van cliënten plaatselijk bekend Bospad 8 te 9483 TN Zeegse (prod. 1,2,3,4,5).

Als eerder gemeld, bewonen cliënten, als oudste bewoners in het plangebied Zeegse, hun woning. Van enige onrechtmatigheid is nimmer gebleken. Andere bewoners van woningen aldaar, die later hun woning hebben betrokken hebben destijds een objectgebonden vergunning verkregen, opgenomen middels een bijlage behorende bij het oude bestemmingsplan, waardoor hun permanente woonsituatie gelegaliseerd is en ook voor rechtsopvolgers van gelding is.

Cliënten hadden destijds geen weet van de belangenvereniging die toentertijd dit namens haar leden heeft kunnen regelen met de gemeente. Alle aangesloten leden hebben hun objectverbonden vergunning destijds verkregen en juridisch vastgelegd gezien in bijlage A, behorende bij artikel 3 van de voorschriften bestemmingsplan. Cliënten, de oudste rechtmatige bewoners, hebben uiteindelijk na veel moeite slechts een persoonsgebonden beschikking van uw gemeente verkregen.

De "gelukkige bewoners" worden door u, in het kader van het actualiseren van de bestemmingsplannen, meegenomen in de bestemming "wonen".

Helaas vissen cliënten en oudste gerechtigden wederom achter het net omdat zij in het nieuwe voorontwerp, waartegen bezwaar, worden meegenomen, in het voorontwerp verblijfsrecreatieterreinen, in plaats van in het bestemmingsplan wonen. Dit is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Cliënten wensen een gelijke behandeling van een gelijk probleem, zeker nu de situatie is aangebroken om te herstellen wat destijds is scheef gegroeid.

Cliënten hebben uw College buitengewoon veel bewijsmiddelen doen toekomen van hun permanente bewoning aan het Bospad 8 te Zeegse. Echter zij verkeren in de situatie ten opzichte van andere bewoners, dat zij buitensporig extra bewijs dienen te leveren teneinde te komen tot een gelijkwaardige behandeling. Ambtelijk wordt gevraagd nog meer bewijsmiddelen aan te leveren teneinde vooral de "sociale binding" aan te tonen. (U kunt dit zo nodig zelf vragen bij de zittende bewoners met hun objectgebonden vergunning en tevens wie de meeste en oudste "rechten" heeft ter plekke en de meeste sociale binding).

Cliënten willen bij deze kenbaar maken dat zij aangesloten zijn bij de Protestantse Kerk te Vries en lid zijn van de Vereniging Dorpsbelangen Zeegse en beschikken over een vast telefoonnummer, te weten 0592 - 542269. Een sterkere sociale binding is amper te vinden en tezamen met alle reeds ingeleverde bewijsmiddelen dient dit ertoe te leiden dat cliënten, net als hun burens die reeds lang ter plekke rechtmatig en permanent wonen, een objectgebonden vergunning verkrijgen, dan wel worden meegenomen in de actualisatie van de bestemmingsplannen, in het bijzonder in het plan bestemd voor wonen. Zij wensen derhalve te worden gelijk gesteld met de "aangewezen woningen die destijds in de bijlage bestemmingsplan zijn meegenomen" en te worden meegenomen op gelijke wijze in de actualisatie.

De reeds eerder ingezonden brieven aan uw College worden geacht integraal onderdeel uit te maken van deze inspraakreactie.

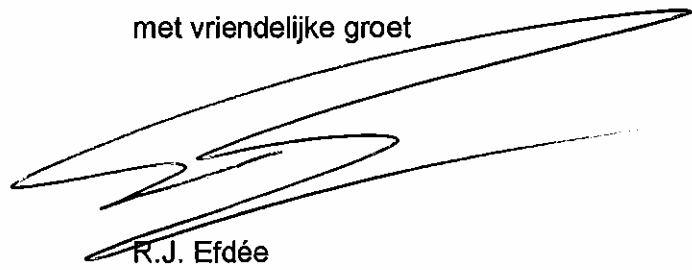
In uw voorontwerp wordt gesteld dat permanente bewoning van recreatiewoningen een andere beeldkwaliteit oplevert dan recreatieve bewoning en dat door het toevoegen van allerlei functies aan permanente bewoning van recreatiewoning, zoals bijvoorbeeld een manage, een afwijkend beeld ontstaat ten opzichte van recreatieve bewoning. Deze redenering is onjuist. Juist bij de permanente bewoning van recreatiewoningen is er nimmer sprake van een afwijkende beeld/kwaliteit. Dit doet zich juist wel voor bij die woningen die rechtmatig permanent bewoond worden. Hier worden te pas en te onpas bijgebouwen geplaatst met afwijkende beeldvorming. Sedert 1952 bewaken cliënten de natuurlijke en recreatieve omgeving op een zeer zorgvuldige wijze en dat in tegenstelling tot permanent wonen in de omgeving. Zij voorkomen dat er een verrommeling plaatsvindt.

Aangezien sinds jaar en dag de woning van cliënten als permanente recreatiewoning wordt gebruikt, en dit gebruik niet wordt vergroot, mag dit gebruik worden voortgezet op grond van de overgangsbepalingen in artikel 16 ten aanzien van dit gebruik.

Cliënten verzoeken u derhalve tevens op die grond het voortgezette permanente gebruik te verlenen middels definitieve opname in het bestemmingsplan wonen.

Vertrouwende u hiermede naar voldoening te hebben geïnformeerd, teken ik

met vriendelijke groet



R.J. Efdée

MR P.G.H. VAN DIJK
MR R.J. EFDÉE
(levens register makelaar taxateur)

Advocaten & Consultants
aangesloten bij



Aan het College van Burgemeester & Wethouders
van de gemeente Tynaarlo
T.a.v. de heer F.J. Sliker
Afdeling REO
Postbus 5
9480 AA VRIES

Kraneweg 19
9718 JD Groningen

Inzake : 24.0136/Venema c.s./Adviezen/pb
Uw ref. : 05/292
Groningen : 8 juni 2007

T : 050 - 3 142 142
F : 050 - 3 137 946
@ : vandijk.advocaten@wxs.nl
www.lawlink.org

Geacht College (Geachte heer Sliker),

Ten verfolge op mijn tot het College van B&W van Tynaarlo gerichte brief van 11 mei jl. en ons daarop volgende telefonische overleg bericht ik u het volgende.

U deelde mij mede dat u ten behoeve van de advisering aan het College in deze kwestie zo mogelijk nog meer "bewijsmiddelen" wilde ontvangen van mijn cliënt. Te denken hierbij valt aan: correspondentie, energierekeningen, brieven van de belasting, verklaringen van burea en vooral gba-gegevens. De gba-gegevens zijn u bekend en aan u werden reeds toegezonden diverse zaken, teneinde het meest oude bewoningsrecht van welke bewoning dan ook ter plekke aan te tonen.

Gaarne voeg ik nog toe een brief van de inspecteur van VROM gedateerd 21 februari 1994 kenmerk: 046-WI, waarin destijds de inspecteur al berichtte aan de provincie Drenthe, dat aangaande het ontwerp bestemmingsplan Zeegse u "ook de indruk wekt van het kiezen van de weg van de minste weerstand en willekeur (bijlage 1). Dienaangaande meen ik dan ook van u te mogen ontvangen een voor beroep vatbaar besluit teneinde op een mogelijk negatief besluit voor mijn cliënt bij de bestuursrechter in beroep te kunnen.

Uiteraard zal beroep gestoeld worden op strijd met de Algemene beginselen van Behoorlijk Bestuur en wel in het bijzonder het zorgvuldigheidsbeginsel, het gelijkheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel. Immers erg zorgvuldig is er niet met de materie omgegaan en waarom hebben bewoners die veel later zijn gekomen, doch zich toevalligerwijs destijds hebben verenigd in een bewonersvereniging, wel een permanente woonbestemming gekregen.

Voorts meen ik u te moeten attenderen op het gestelde in uw brief van 21 december 2005 gericht aan mijn cliënt waarin op pagina 1 door u is gesteld onder 1 dat de gedoogbeschikking die is afgegeven een persoons - en objectgebonden beschikking is (bijlage 2). Dit laatste wordt juist door cliënt gevraagd.

Als oudste rechtmatige bewoner in het plangebied Zeegse meent cliënt, gezien het geheel van omstandigheden dat aan de orde is, in aanmerking te komen voor een objectgebonden beschikking en verzoekt uw College hem gelijk te stellen met de andere bewoners als genoemd en bedoeld in bijlage A bij artikel 3 van de voorschriften van het bestemmingsplan.

Vertrouwende op een positief besluit uwerzijds, teken ik

met vriendelijke groet,



R.J. Efdée

MR P.G.H. VAN DIJK
MR R.J. EFDÉE
(levens register makelaar taxateur)

Advocaten & Consultants
aangesloten bij



Kraneweg 19
9718 JD Groningen

T : 050 - 3 142 142
F : 050 - 3 137 946
@ : vandijk.advocaten@wxs.nl
www.lawlink.org

Aan het College van Burgemeester & Wethouders
van de gemeente Tynaarlo
T.a.v. de heer F.J. Slieker
Afdeling REO
Postbus 5
9480 AA VRIES

Inzake : 24.0136/Venema c.s./Adviezen/pb
Uw ref. : 05/292
Groningen : 11 mei 2007

Geacht College (Geachte heer Slieker),

Naar aanleiding van ons recentelijk telefonisch onderhoud waarin u verzocht om toezending van brieven en stukken waaruit de bewoning blijkt, bericht ik u het volgende

Mijn cliënte, mevrouw A. Venema-Van Deemter, woont met haar echtgenoot vanaf 1952 in de woning, plaatselijk bekend Bospad 8, 9483 TN Zeegse. De bewoning is sinds jaar en dag rechtmatig en verbouwingen aan de woning zijn altijd door u, getoetst aan het bestemmingsplan, de bouwverordening en het bouwbesluit, vergund. De woning voldoet aan alle terzake gestelde eisen.

Ten behoeve van deze woning wordt jaarlijks de verschuldigde Onroerende Zaak Belasting betaald, alsmede de gebruikelijke rioolrechten, energierechten etc..

Destijds, en we hebben het hier over 1989, is er een belangenvereniging bosbewoners Zeegse (bijlage 1) tot stand gebracht. Cliënte had destijds geen weet van deze belangenvereniging, althans had zich toentertijd daarbij niet aangesloten. Achteraf gezien buitengewoon jammer want alle deelnemers in de belangenvereniging hebben hun objectgebonden vergunning verkregen (bijlage A behorende bij artikel 3 van de voorschriften bestemmingsplan) (bijlage 2). Dit neemt niet weg dat er sprake is van willekeur in de vergunningverlening. Dit is ook geconstateerd door de inspecteur Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening in een brief aan u.

./ Derhalve dient alsnog overeenkomstig de regels van behoorlijk bestuur te worden geacteerd. U vroeg mij namens cliënte stukken op te sturen, welke stukken u eyeneens bij deze brief aantreft. Het betreft een nota Essent, een nota keuken, badkamer, een brief van de notaris, een brief van een aannemer, een brief Eurowoningen BV, een brief van uw gemeente inzake inzameling huishoudelijk afval, een aanslagbiljet van uw gemeente inzake OZB, rioolrecht etc., een brief van u inzake verkeersmaatregelen, een brief van u inzake verkeersbesluit, een brief van u inzake containers en zandwegen en tenslotte ontvangt u een kasboek van cliënte waarin gegevens over waterleiding, verzekering OZB en andere betalingen aan uw gemeente.

Op onze werkzaamheden zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.

Onze aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag waartoe onze aansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval recht op uitkering geeft.

Mrs Van Dijk en Efdée werken als zelfstandige advocaten onder de naam Van Dijk & Efdée Advocaten.

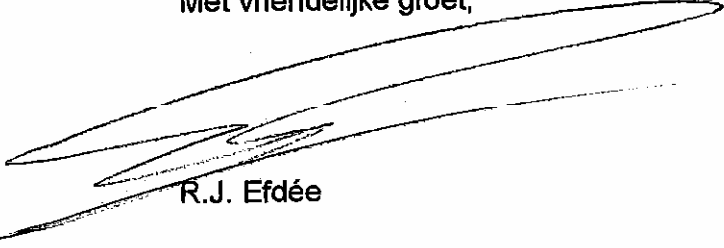
Stichting Beheer Derdengelden Van Dijk Advocaten 3665.69.392.

Als oudste bewoonster kan cliënte geen andere behandeling ondergaan dan de andere toevallige deelnemers in de belangenclub. Op zijn minst had u cliënte destijds dienen te informeren over de situatie.

Gezien de situatie zoals die nu is verzoek ik u vriendelijk cliënte te behandelen als in bijlage A bij artikel 3 van de voorschriften is aangegeven en haar gelijk te stellen met de andere bewoners en daardoor de objectgebonden vergunning te verlenen overeenkomstig die bijlagen. Dit mede aan de hand van de nadere informatie die u vroeg en die hierbij aan u wordt overhandigd.

Vertrouwende op een positief besluit uwerzijds, teken ik

Met vriendelijke groet,



R.J. Efdée

Aan het College van Burgemeester & Wethouders
van de gemeente Tynaarlo
T.a.v. de heer F.J. Sliker
Afdeling REO
Postbus 5
9480 AA VRIES

Inzake : 24.0136/Venema c.s./Adviezen/zg
Uw ref. : 05/292
Groningen : 13 december 2006

Geacht College (Geachte heer Sliker),

In antwoord op uw faxbericht van 11 augustus 2006 bericht ik u het volgende.

Mijn cliënte, mevrouw A. Venema-Van Deemter, woont met haar echtgenoot vanaf 1952 in de woning, plaatselijk bekend Bospad 8, 9483 TN Zeegse. De bewoning is sinds jaar en dag rechtmatig en verbouwingen aan de woning zijn altijd door u, getoetst aan het bestemmingsplan, de bouwverordening en het bouwbesluit, vergund. De woning voldoet aan alle terzake gestelde eisen.

Ten behoeve van deze woning wordt jaarlijks de verschuldigde Onroerende Zaak Belasting betaald, alsmede de gebruikelijke rioolrechten, energierechten etc.

U stuurt mij toe voorschriften en bestemmingsbepalingen. In bijlage A behorende bij artikel 3 van de voorschriften staat een lijst met permanent bewoonde zomerhuizen. Waarom de familie Venema hier niet op staat is een volstrekt raadsel en rikt naar willekeur. Dat de burens wel een "objectgebonden recht" hebben en de familie Venema niet, zal door u dienen te worden hersteld teneinde rechtsongelijkheid ongedaan te maken.

Dit kan door gebruik te maken van de op genoemde bijlage A behorende mogelijkheid de familie Venema van Bospad 8 gelijk te stellen met de bewoners van de in bijlage A genoemde percelen, onder toepassing van artikel 3 onder e (de uitzonderingsbepaling).

Derhalve verzoek ik u vriendelijk mij met spoed het besluit te doen toekomen, inhoudende dat cliënte het "objectgebonden recht" verkrijgt uit het bestemmingsplan op basis van het gelijkheidsbeginsel.

Uw bericht zie ik gaarne tegemoet.

met vriendelijke groet
en hoogachting,

R.J. Efdée

MR P.G.H. VAN DIJK
MR R.J. EFDÉE
(tevens register makelaar taxateur)

Advocaten & Consultants
aangesloten bij



MR A. NOORMAN
Juridisch medewerker

Kraneweg 19
9718 JD Groningen

T : 050-3 142 142
F : 050-3 137 946
@ : vandijk.advocaten@wxs.nl
www.lawlink.org

MR P.G.H. VAN DIJK
MR R.J. EFDÉE
(levens register makelaar taxateur)

Advocaten & Consultants
aangesloten bij



Kraneweg 19
9718 JD Groningen

Telefoon: 050 - 3 142 142
Telefax: 050 - 3 137 946
E-mail:
vandijk.advocaten@wxs.nl
Internet: www.lawlink.org

Aan het College van Burgemeester & Wethouders
van de gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA VRIES

Inzake : 24.0136/Venema c.s./Adviezen/zg
Gedoogbeleid recreatiewoningen
Uw ref. : 05/292
Groningen : 4 januari 2006

Geacht College,

In antwoord op uw brief van 10 november 2005 ter afdoening van de brief van cliënte van 14 januari 2005 bericht ik u het volgende.

Mijn cliënte, mevrouw A. Venema-Van Deemter, woont met haar echtgenoot vanaf 1952 in de woning, plaatselijk bekend Bospad 8, 9483 TN Zeegse. De bewoning is sinds jaar en dag rechtmatig en verbouwingen aan de woning zijn altijd door u, getoetst aan het bestemmingsplan, de bouwverordening en het bouwbesluit, vergund. De woning voldoet aan alle terzake gestelde eisen.

Ten behoeve van deze woning wordt jaarlijks de verschuldigde Onroerende Zaak Belasting betaald, alsmede de gebruikelijke rioolrechten, energierechten etc..

U stelt in uw bovenaangehaalde schrijven dat in strijd met de regelgeving is bewoond. Dit is niet terecht. U bent hiervan op de hoogte. Reeds 54 jaren heeft u beleid ten aanzien van cliënte hieromtrent gevoerd, dat nimmer heeft geleid tot andere handhavingvormen dan die welke tot op heden in het kader van uw overheidsbeleid is gevoerd. Derhalve kan met recht worden gesteld, dat bewoning immer rechtmatig heeft plaatsgevonden.

Mijn vraag aan u is, en deze vraag heb ik u reeds namens diverse "bosbewoners" (ingeval van echte bezwaren als belanghebbenden nader te concretiseren) op 22 februari 2005 gesteld, hetwelk op dit moment uw beleid is terzake. Enig antwoord op mijn brief, namens diverse rechtmatige bewoners van woningen verzonden, mocht ik van u niet ontvangen. Het is toch wel zo netjes even een mededeling te doen, temeer ik u op 30 mei 2005 aan mijn brief heb herinnerd.

Het is evident dat vele gemeenten in Nederland boter op hun hoofd hebben als het gaat om het handhavingbeleid terzake. Dit mag u niet verwonderen. Het kan dus niet worden geaccepteerd dat u in uw bovenaangehaalde brief ineens de term "strijd met regelgeving" hanteert.

In mijn dossier bevindt zich correspondentie van tientallen jaren geleden waar deze regelgeving terzake door u heel anders is geïnterpreteerd en gedoogd. In uw eigen dossiers kunt u dit uiteraard ook vinden. U kunt hier ondermeer in vinden dat in de "amnestieronde" van 1994/1995 het merendeel van de woningen de status "permanente bewoning" heeft gekregen. Zie ook de notulen van uw raadsvergaderingen. Derhalve is uw eerder genoemde mededeling "strijd met regelgeving" niet aan de orde. Nalating, in strijd met regelgeving terzake, beleid te voeren, danwel nalating te handhaven op grond van deze regelgeving, kan tientallen jaren later niet aan bewoners worden verweten.

Het is nu zaak om met deze landelijk aan de orde zijnde materie en indachtig de brief van Minister Dekker verstandig om te gaan. Er lopen op dit moment al voldoende procedures in den lande over deze materie "permanente bewoning". Ook wordt in de Tweede Kamer meegedacht en er worden andere modellen als "het Deense model" ter sprake gebracht om achterwege gelaten beleid terzake door de Overheid op een nette wijze te repareren.

In casu de belangen van enerzijds mevrouw A. Venema-Van Deemter en haar echtgenoot en anderzijds diverse andere bewoners van woningen in uw gemeente behartigende, is de bodem in dit verhaal de persoonlijke gedoogbeschikking. In een eerder aan u gerichtte brief heb ik gevraagd om overleg terzake. Is het niet verstandig te communiceren na een eeuw bewoning in uw bossen met uw instemming?

Concreet vraag ik u ten aanzien van laatstgenoemde cliënte, mevrouw Venema-Van Deemter, in ieder geval de gedoogbeschikking als bodemvoorziening af te geven. Ten aanzien van diverse overige rechtmatige bewoners en de familie Venema treed ik gaarne met u in overleg teneinde te komen tot een bevredigende oplossing die recht doet aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Gaame van u vernemend, teken ik

met vriendelijke groet
en hoogachting,



R.J. Efdée

MR P.G.H. VAN DIJK
MR R.J. EFDÉE
(levens register makelaar taxateur)

Aangesloten bij



Aan het College van Burgemeester & Wethouders
van de gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA VRIES

Kraneweg 19
9718 JD Groningen

Telefoon: 050 - 3 142 142
Telefax: 050 - 3 137 946
E-mail:
vandijk.advocaten@wxs.nl
Internet: www.lawlink.org

Inzake : 24.0136/Venema c.s./Adviezen/pb
Betreft : Permanente bewoning Zeegse-zuid
Groningen : 22 februari 2005

Geacht college,

Tot mij wendde zich een negental "bosbewoners", wonende in Zeegse-zuid, ter zake van het permanent wonen, teneinde hun belang in de kwestie van het permanent woonrecht van hun woonverblijven of zomerhuizen aldaar te behartigen.

Naar ik heb begrepen is in uw mooie gemeente een levendige discussie gaande betreffende de mogelijkheid van permanente bewoning van (voormalige) recreatiewoningen.

De kwestie spitst zich in Zeegse-zuid toe op de vraag of de huidige situatie van "een grote mate van rechtmatige bewoning (70%)", op basis van de door de Minister Dekker in haar schrijven van 14 november 2003 ter zake geboden mogelijkheid, niet aanleiding zou moeten zijn tot een bestemmingswijziging van dit gebied.

De minister van VROM heeft uw gemeente ter zake een vrije beleidsruimte verstrekt binnen welke ruimte u drie alternatieven ten dienste staan.

U kunt kiezen de huidige recreatieve bestemming om te zetten in een woonbestemming. Als keerzijde hiervan kunt u het verbod op permanente bewoning gaan handhaven en als laatste tussenvorm kunt u het handhavend optreden splitsen door voor bestaande situaties tot en met 1 oktober 2003 een persoonsgebonden gedoogbeschikking te verlenen, dan wel handhavend op te treden tegen nieuwe permanente bewoning, na 31 oktober 2003 ontstaan. Zoals gememoreerd is de gemeente volledig vrij in haar keuze. De Minister geeft u derhalve de mogelijkheid woningen met een recreatieve woonbestemming om te zetten in een woonbestemming op basis van de volgende criteria:

1. Op 31 oktober 2003 dienen deze woningen in grote mate onrechtmatig bewoond te zijn (namens mijn cliënten deel ik u mede dat in Zeegse-zuid 70 % van de zomerhuizen rechtmatig bewoond mag worden);
2. De ligging moet buiten waardevolle en/of kwetsbare gebieden zijn;
3. Er mag geen bedrijfsmatige exploitatie zijn;
4. De woningen voldoen aan het bouwbesluit (hetgeen in casu aan de orde is);
5. Een bestemmingswijziging mag niet in strijd zijn met de van toepassing zijnde milieuwetgeving.

Vanaf heden rekent de Minister derhalve op een actief en volledig handhavingsbeleid uwerzijds, in tegenstelling tot het beleid dat tot op heden werd gevoerd. Helaas kenmerkte het beleid tot op heden (en sinds jaar en dag) zich als een vrij willekeurig beleid, waarbij "gedogen" een belangrijke rol speelt. De gehanteerde gedoogcultuur in uw gemeente heeft voor sommige van mijn cliënten tot een thans zeer onzekere situatie geleid.

Namens mijn cliënten wil ik derhalve hierbij een korte zienswijze geven ten aanzien van de mening die cliënten hebben ter zake van uw mogelijke beleidswijzigingen. Echte bezwaren zullen bij een eventuele bezwaarprocedure bij u worden ingediend. Op voorhand zijn cliënten zich ervan bewust dat u de mogelijkheden heeft tot legalisatie over te gaan. Nu de Minister uw gemeente vrijlaat uit genoemde alternatieven te kiezen, kan ik namens cliënten mededelen dat deze geen andere zienswijze hebben dan dat de huidige recreatieve bestemming wordt omgezet in een (permanente) woonbestemming. Cliënten hebben enorme investeringen gedaan of zijn voornemens deze te doen op basis van het tot nu toe door u gevoerde beleid. Derhalve wil ik hieronder namens cliënten uitdrukkelijk de voordelen voor uw gemeente ten aanzien van legalisatie verwoorden.

Voordelen legalisatie:

1. Geen handhavingsinspanning, nu en in de toekomst;
2. Beeldvorming/draagvlak: a) meer inwoners, b) forse bijdrage aan realisatie/taakstelling nieuwbouw, c) grote draagkracht voor basisschool sport en vereningsleven;
3. Financieel/economisch: a) hogere algemene uitkering per inwoner, b) hogere opbrengst OZB, c) geen verstoring van de recreatieve huizenmarkt, d) bevordering van de lokale, regionale arbeidsmarkt, e) alle aankopen bij de plaatselijke en regionale middenstand, niet alleen de eerste levensbehoeftes;
4. Politiek: a) tevreden stellen van relatief kleine groep burgers, b) er wordt recht gedaan aan een aantal mensenrechten, zoals de rechten op zelfbeschikking eigendom en privacy. Dit zijn vaak grondwettelijke rechten, c) geen beduidend ruimtelijk financieel verschil tussen bewoning van recreatieverblijf door meerdere tijdelijke huishoudens of door een permanent gevestigd huishouden, d) recreatiewoningen beantwoorden deels aan de vraag naar betaalbaar wonen in een landelijke omgeving (minder druk op de woningmarkt, bevordering doorstroming), e) het Rijksbeleid maakt onder voorwaarden de omzetting mogelijk van de recreatiebestemming van recreatieverblijfcomplexen in een woonbestemming.
5. Ruimtelijk: a) permanente bewoners geven minder druk op de aangrenzende natuurgebieden dan wisselende recreanten, b) een recreatieverblijfcomplex met permanente bewoning ziet er verzorgder uit dan een recreatieverblijfcomplex met wisselende recreanten, c) door permanente in plaats van recreatieve bewoning een betere sociale controle op het gebied.

De hiervoor genoemde voordelen van legalisatie wegen vele malen zwaarder dan de eventuele nadelen van legalisatie. U dient derhalve in de u toebehorende vrije beleidsruimte deze grote voordelen van legalisatie voldoende mee te wegen.

Voorts dient u zich te laten leiden door de algemene beginselen van behoorlijk bestuur waaronder het gelijkheidsbeginsel, het vertrouwensbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel enz.

Ter zake van de uitvoering van uw mogelijke beleidsuitwerkingen mag u geen onderscheid maken tussen mensen die toevalligerwijs (in het verleden) een brief hebben ontvangen en anderen die, om wat voor redenen dan ook, er geen hebben gekregen. U mag ook geen enkel onderscheid maken tussen diegenen die staan ingeschreven in uw bevolkingsregister, in relatie tot diegenen die dat niet hebben gedaan. In deze hebben we het (slechts) over de Wet op de Gemeentelijke Basisadministratie hetgeen in de kwestie van legalisatie geen enkele ruimtelijke rol speelt of als argument mag worden gebruikt.

Door u te verzenden brieven dienen in ieder geval alle bewoners/gebruikers van de zomerverblijven te bereiken opdat zij hun bezwaren eventueel aan u kenbaar kunnen maken. Uwerzijds dient u, alvorens nieuw beleid te formuleren, in overleg te treden met alle betrokkenen c.q. belanghebbenden. U dient in ieder geval rechtsongelijkheid te voorkomen.

In het kader van de u gegeven vrije beleidsruimte dient u zich eerst terdege te oriënteren omtrent het tot op heden door u gevoerde beleid en de daarmee bij belanghebbenden gewekte verwachtingen, waarop zij hebben voortgebouwd en hebben geïnvesteerd in uw gemeente.

Het feit ligt er nu eenmaal dat het gebied Zeegse-zuid permanent wordt bewoond. Waarop u zich thans, gezien de historie, dient te richten is het hebben van moed om ondanks eventuele bezwaren vanwege de Provincie toch te opteren voor een bestemmingswijziging van Zeegse-zuid. Verder dient beleid te worden ontwikkeld en gehandhaafd dat nadrukkelijk gericht is op de bescherming van het landschap en de natuur in dit gebied.

Gaarne verneem ik van u welke de stand van zaken is terzake van uw beleidsvoornemens, welke besluiten u voornemens bent te nemen, opdat er een juridisch handvat zal zijn. Besluiten die door u eventueel reeds zijn genomen en die niet overeenstemmen met eerder door u gevoerd handhavingsbeleid, dienen door u in heroveroverweging te worden genomen.

Vertrouwende u vooraleerst een duidelijke zienswijze te hebben verstrekt ten aanzien van de gedachtegangen bij belanghebbenden, teken ik,

met vriendelijke groet,

R.J. Efdée

KLASS.NR.		
No.	08/416	AFD. 2007
INKOMEN TYNAARLO	18 JAN. 2008	
Beh. Ambt.		
Par. Sect.afd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

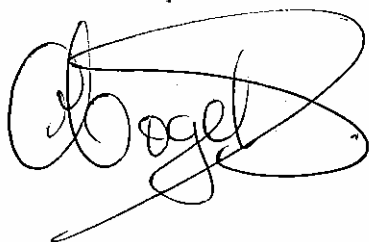
wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: K Vogel - Smijp

Adres: Rijkskerbestaan 10
3471 PD Zuidlaanen

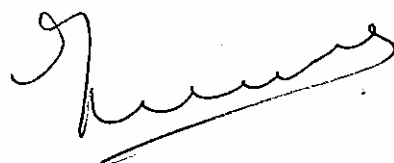
Handtekening:



Naam: J. Vogel

Adres: Rijkskerbestaan 10

Handtekening:



KLASS.NR.		
No.	AFD.	
INGKOMEN TYNAARLO	21 JAN. 2008	
Beh. Ambt.		
Par. Sectie 61.	Par. Afd. 61.	Par. Sect.

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermde" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7.5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam:

J. K. de Vries

gjh PA

Adres:

Tienelsweg 25

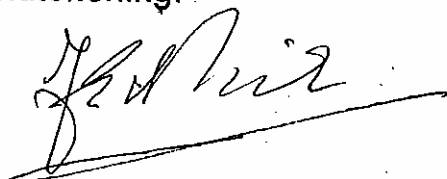
Naam:

L. de Vries-Mulder

Adres:

Tienelsweg 25

Handtekening:



Handtekening:



KLASS.NR.		
No.	419	AFD. ROV
INGEKOMEN TYNAARLO	18 JAN. 2008	
Beh. Ambt.		
Par. Sect.i.f.d.	Par. Afd.i.f.d.	Par. Secr.

Zuidaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan bijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

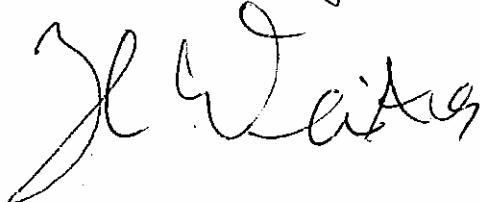
8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: H Weites

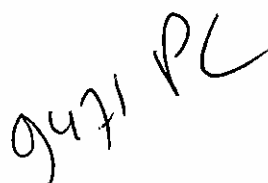
Adres: Tienelsweg 31

Handtekening: 

Naam:

Adres:

Handtekening:



KLASS.NR.	
No. 08/558	AFD. ROU ✓
INGEKOMEN TYNAARLO	23 JAN. 2008
Beh. Ambt.	
Zuidlaren, 14 januari 2007	Par. Secr.

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

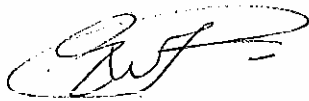
7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,



Naam: E. WEVER, P.

Naam:

Adres: TIENELSWEG 26^B

Adres:

Handtekening:



9471 PB

Handtekening:

ontv. bov. gegeven 23-01-08 JMW

KLASS.NR.		
No.	08/575V	AFD. ROU
INGEKOMEN TYNAARLO	23 JAN. 2008	
St. A. Ambt.		
Par. Sect. 1	Par. Sect. 2	Par. Sect. 3

4

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Tynaarlo

Zeegse, 22 januari 2008

Geachte College,

Bijgaand reageer ik op het ontwerp-bestemmingsplan *Verblijfsrecreatieterreinen en facetregelingen permanente bewoning recreatiewoningen en kleinschalig kamperen*, in het vervolg te noemen het OBVF.

Mijn reactie heeft uitsluitend betrekking op hoofdstuk 6 dat gaat over permanente bewoning van recreatieverblijven. In het bijzonder wil ik uw aandacht vragen voor de situatie in Zeegse-zuid, waar in totaal 38 zomerhuizen zijn gelegen aan de Duinrand, Heikant, Bospad, Zandrivier en de Koeweg. In 24 van de 38 huizen mag permanent gewoond worden, in 2 andere hebben de eigenaren een persoonsgebonden beschikking. In bijna 70 % van de zomerhuizen in dit gebied mag dus permanent gewoond worden.

Een kaartje met een overzicht van de huidige situatie is bijgevoegd.

Deze 38 zomerhuizen zijn niet op een park gelegen en beschikken derhalve niet over een centrumvoorziening. Verder worden deze zomerhuizen vrijwel uitsluitend gebruikt door de eigenaren voor (semi-)permanente bewoning of weekend- en zomerbewoning. Deze zomerhuizen zijn dus niet of in zeer beperkte mate beschikbaar voor verhuur.

Tegen deze achtergrond zijn vrijwel alle argumenten op pg. 42 van het OBVF die tegen permanente bewoning worden aangevoerd niet aan de orde, en zijn er dus geen goede redenen om permanente bewoning van zomerhuizen in dit gebied tegen te gaan. In feite is er alle reden om in **Zeegse-zuid de vigerende bestemming te wijzigen**, in elk geval een einde te maken aan de huidige situatie. Deze situatie is niet alleen in strijd met artikel 1 van het eerste protocol bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), maar ook met de artikelen 6 en 14 van het EVRM. Een discussie over deze artikelen van het EVRM is te vinden op pg. 4 van de brochure *Onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen*, die is samengesteld door de VNG.

Artikel 1 van het ERVM garandeert het recht op ongestoord genot van het eigendom, maar biedt de overheid de mogelijkheid in het algemeen belang het gebruik van het eigendom te reguleren. Wanneer bijna 70 % het permanent woonrecht heeft in een goed gedefinieerd gebied, wat is dan het algemeen belang nog van de ontzegging van het permanente woonrecht aan de anderen? In artikel 8 van het ERVM wordt geëist dat de overheid een billijke afweging maakt tussen de belangen van het individu enerzijds en die van de gemeenschap als geheel anderzijds, bij een beperking van de rechten van het individu. Wanneer bijna 70 % permanent woonrecht heeft, hoe kan dan een gebruiksverbod worden aangemerkt als noodzakelijk voor het economisch welzijn en de rechten en vrijheden van anderen? In artikel 14 van het ERVM wordt discriminatie aan de kaak gesteld. Wanneer bijna 70 % permanent woonrecht heeft in een bepaald goed gedefinieerd gebied, is er duidelijk sprake van discriminatie wanneer dat woonrecht aan de andere eigenaren in dat gebied ontzegd wordt.

Overigens treft u in voornoemde brochure van de VNG nog andere argumenten aan voor legalisering van permanente bewoning in voornoemd gebied. Zo wordt in paragraaf 3.2 van de brochure gesteld dat wijziging van een recreatiefunctie naar een

woonfunctie mogelijk is als op een complex meer dan de helft van de recreatiewoningen onrechtmatig bewoond wordt. Omzetting van een recreatie- naar een woonbestemming -of in dit geval het verlenen van het permanent woonrecht aan de overige bewoners- lijkt dan zeker aan de orde wanneer bijna 70 % op een "complex" rechtmatig woont.

Tenslotte maak ik u attent op de discussie over het vaststellen van een peildatum (hoofdstuk 4.3 op pg.12). Onder punt 4.3.2 wordt gesteld dat de peildatum vaak de dag is waarop aan de bewoners kenbaar is gemaakt dat handhavend zal worden opgetreden tegen onrechtmatige bewoning. De gemeente Tynaarlo heeft in december 2004 een informatieblad verpreid waarin gewag werd gemaakt van beleid tegen onrechtmatige bewoning van recreatieverblijven. In dit informatieblad wordt 31 oktober 2003 als peildatum genoemd. Gezien de datum van het verschijnen van het Informatieblad van de gemeente Tynaarlo zou **1 december 2004** de meest aangewezen peildatum zijn.

Graag vernemen wij uw reactie op mijn bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan OBVF.

Met vriendelijke groet,



Dr. D.A. Wiersma

~~Boswachter~~

9483 TN Zeegse

0592-544338

D.A.Wiersma@rug.nl

KLASS.NR.		
No.	AFD.	
INKOMEN TYNAARLO	18 JAN. 2008	
Beh. Ambt.		
Par. Sect:hfd.	Par. Afd:hfd.	Par. Sect.

4

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgemeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
 Postbus 5
 9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
 "Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk , dat het plan blijkbaar óók inhoudt , dat er het géhéle jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: *E. van Zanthen*

Adres: *Tienelsweg 7*

Handtekening:

[Handwritten signature]
0471 PA

Naam: *F.W. Van Zanthen-Venema*

Adres: *Tienelsweg 7*

Handtekening:

[Handwritten signature]

Dat ik het niet eens ben met de tweedeling van de recreatie vereniging Buitenlust.

Bezwaar 1:

Er recreëren +/- 800 gezinnen op alle terreinen, rechts en links van de Tienelsweg. Rechts mag 365 dagen per jaar en links mag maar 8 maanden terwijl links maar zo'n 150 gezinnen zijn. Deze worden de dupe van het beschermd gebied en de andere 650 kunnen er wel lopen sporten en terwijl de andere 150 er niet mogen zijn.

Bezwaar 2:

Ik kan mij herinneren dat +/- 20 jaar geleden het ook al aan de orde was, toen zijn er bij T.O.C. ook al caravans geruimd en bij Buitenlust mocht rechts achterin niet meer gebouwd worden.

Waar is het eind?

Bezwaar 3:

Ik heb een woning gebouwd in 2003 die voldoet aan het bouwbesluit. Er is nooit aangegeven dat het beschermd gebied werd want dan had ik het waarschijnlijk niet gedaan.

Bezwaar 4:

Economisch belang, mijn huis wordt nu geschat op +/- €100.000,- als er rechts wel gerecreëerd mag worden. Maar links mag maar 8 maand per jaar, dit zal financieele gevolgen hebben in de zin van waarde vermindering.

Bezwaar 5:

Ik ben tegen permanent wonen maar als ik in de winter periode gebruik van mijn woning kan maken bijvoorbeeld met kerst of in de sneeuw periode een week of twee verblijven zou ik zeer op prijs stellen, doen wij nou ook.

Bezwaar 6:

Er zullen binnen de vereniging tweespalt ontstaan in de zin van besturing. Eventuele gas en verzwaarde stroom contributie en allemaal welles/nietes verhaal, rechts wel en links niet, voor het bestuur en vereniging een onthoudbare situatie.

Bezwaar 7:

Er zijn zoveel redenen om dit niet te doen. Graag zou ik het wel mondeling willen toelichten.

Dij voorbaat dank,

Fam. Zijlstra
Kampeer vereniging Buitenlust 48
Huisje 338.

Jan Altinkhof 7
9647 DL
Veendam

KLASS.NR.	
No. <i>af</i>	<i>462</i> APD. <i>ROV</i>
INGEKOMEN TYNAARLO	21 JAN. 2008
Beh. Ambt.	
Par. Sect. Info.	Par. Sect. Best.

A

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren miniem is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: A. Zuidersma

Adres: Tienelsweg 42

Zuidlaren

Handtekening:



9471 PL

Naam:

Adres:

Handtekening:

KLASS.NR.		
No.	464	APD. ROV
INKOMEN TYNAARLO	21 JAN. 2008	
Beh. Ambt.		
Par. Sect.lfd.	Par. Afd. B.O.	Par. Secr.

A

Zuidlaren, 14 januari 2007

Aan College van Burgermeester en Wethouders gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan
"Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" : locatie Tienelsweg.

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen plannen van de gemeente om de tijdsduur van verblijfsrecreatie aan de oostzijde van de Tienelsweg te verruimen van 15 maart tot en met 31 oktober naar de mogelijkheid om het gehele jaar te recreëren.

Uw informatie-flyer wekt de indruk dat de huidige geldende tijdsduur voor het recreëren gehandhaafd zal blijven. Echter pas tijdens de inloopbijeenkomst d.d. 9 januari j.l. werd het ons duidelijk, dat het plan blijkbaar óók inhoudt, dat er het gehele jaar door gecreëerd mag gaan worden.

Er is weinig tijd over gebleven om deze reactie voor te bereiden. Desondanks willen wij hierbij toch al op voorhand enkele ernstige bezwaren tegen dit voorontwerp maken, te weten :

1e: Wij voorzien dat veel mensen "creatief" gebruik zullen maken van deze verruimende mogelijkheid. Het verschil tussen het hele jaar door "recreëren" en "permanent wonen" is miniem en moeilijk te controleren. Er ontstaat een "verkapte" nieuwe woonwijk in een "verkapt" bos.

2e: Er zal voorspelbaar meer schade aan het bos ontstaan door verwijdering van begroeiing t.b.v. gewenste vergroting/aanleg woningen, tuinen, parkeerplaatsen e.d. en de behoefte aan meer zonlicht.

3e: De verkeersdruk op met name de Tienelsweg en de Huttenweg zal toenemen. Nu al wordt er veelal te hard gereden; het lijkt niet aannemenlijk dat dit met toename van verkeersdrukte veel zal afnemen. Voor beide wegen geldt, dat de infrastructuur zich niet leent voor extra drukte. Met ander woorden : de verkeersveiligheid zal afnemen.

4e: De druk op de aangrenzende natuurgebieden neemt toe.

5e: De plannen hebben een uitstraling naar de nu nog door de gemeente "beschermd" westzijde. Een paar kampeerverenigingen hebben zowel terreinen aan de oost- als westzijde. De ene helft mag wel het hele jaar genieten en de andere helft "slechts" 7,5 maand?

6e: In 2003 is gepoogd door de gemeente, als gevolg van landelijk opgelegde verplichtingen, duidelijke regels op te stellen en te handhaven m.b.t. gebruik van recreatiewoningen. De afgelopen jaren heeft een toenemend aantal mensen zich daar niets van aan getrokken. Met de nieuwe voorstellen wekt de gemeente de indruk dit gedrag te belonen.

7e: Ondanks de duidelijke regels, die in 2003 gesteld zijn aan de tijdsduur van recreëren (lees 15 maart tot en met 31 oktober) is de gemeente er niet in geslaagd om bovengenoemde overtredingen hierop tegen te gaan.

Zou dit dan wel slagen als het verschil tussen permanent wonen en het hele jaar door recreëren minimaal is ?!

8e: Zonder het op dit moment uit te diepen, doch buiten kijf is, dat het woongenot van vele bewoners Tienels-Huttenweg duidelijk geschaad zal worden .

wij hopen, dat u deze overwegingen serieus zult mee laten wegen bij de verdere voorbereiding van de plannen en wij pleiten nadrukkelijk voor een daadwerkelijk vasthouden én handhaven van de in 2003 gestelde regels !

Hoogachtend,

Naam: Ingrid Folkenus

Adres: Tienebweg 42

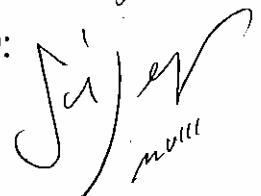
Handtekening:


0471 PC

Naam: Sieger Zuidersma

Adres: Tienelsweg 42

Handtekening:


mull

A

Kl. Ass. Nr.		
08/585 AFD. ROU		
INGEGANGEN EYNAARLO 24 JAN. 2008		
Meth. Aangef.		
Par. Sect. 100	Par. Sect. 101	Par. Sect.

Aan:
College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Tynaarlo

Datum:
23 januari 2008

Onderwerp:
Inspraakreactie voorontwerp
Verblijfsrecreatieterreinen
Tynaarlo

Geacht college,

Sedert kort ben ik lid van recreatievereniging Buitenlust aan de Tienelsweg 48 te Zuidlaren, na de aankoop van een stacaravan op het terrein van deze vereniging. Ik ben echter voornemens een recreatiewoning te bouwen.

Na bestudering van het voorontwerp bestemmingsplan recreatieverblijven Tynaarlo zijn er enkele zaken die ik vanuit recreatief en economisch perspectief te uwer kennis wil brengen.

Bebouwd oppervlak recreatiewoning

Uit het voorontwerp maak ik op dat bij recreatieterreinen aangeduid als categorie "IV" het bebouwde oppervlak van recreatiewoning maximaal 80 vierkante meter mag bedragen inclusief de inpandige berging. Dit is een goede zaak en leidt tot minder hoogbouw en plaatsing van aparte schuurtjes/bergingen.

Natuurgebied.

De recreatieterreinen van Buitenlust, als zodanig aangeduid als verblijfsrecreatie "IV" worden echter opgedeeld door de Tienelsweg.

Het terrein gelegen ten westen van de Tienelsweg zou volgens leden van de vereniging zijn aangewezen als natuurgebied. Ingevolge daarvan zou de oppervlakte van een recreatiewoning niet meer dan 60 vierkante meter mogen bedragen en recreatief verblijf alleen zijn toegestaan in het kampeerseizoen.

Dit bevreemdt mij ten zeerste. Allereerst zijn de twee terreinen van Buitenlust qua gebruikskarakter en bebouwing gelijk van aard en is er een eenduidige verenigingsvorm. Juist de beperking tot 60 vierkante meter geeft naast vermindering van het verblijfsgeenot ook de behoefte tot plaatsing van schuurtjes en "hoogbouw" waardoor het landschappelijk aanzicht en het natuurschoon veel meer wordt aangetast. Mocht de oppervlakte van 60 vierkante meter voor een recreatiewoning blijven dan bestaat de mogelijkheid dat ik de keuze zal maken in de hoogte te bouwen wat ik persoonlijk het natuurschoon vindt aantasten. Het liefst zou ik kiezen voor laagbouw met voldoende recreatie plezier. Ik weet dat de maximale hoogte is vastgesteld maar voor het beeld is het

toch fraaier als laagbouw gerealiseerd kan worden. Tevens verhoogt "hoogbouw" de kosten van bouwen.

Daarnaast zou volgens historische gegevens ten behoeve van dit natuurgebied al eerder een aanpassing in de zin van begrenzing/inperking van het bebouwde terreinoppervlak hebben plaatsgevonden door het verwijderen van een aantal onderkomens in het westelijk gelegen gebied.

Verblijf buiten kampeerperiode

Voor het onderhoud en verzorging van de recreatiewoning en het omliggende terrein zijn wij aangewezen op de vrije weekeinden. Wij zijn woonachtig ten Amsterdam een afstand van 200 km

Door het gebruik te beperken tot het kampeerseizoen is onderhoud en verzorging buiten deze periode nauwelijks mogelijk indien wij op een dag heen en terug moeten reizen.

Ik verzoek u vriendelijk mijn argumenten mee te wegen in de vaststelling van dit bestemmingsplan dan wel de relevante mogelijkheid van vrijstelling te overwegen.

Hoogachtend;

J.M.Kloosterman
Marie van Westerhovenstraat 8
Amsterdam. 1065 GV.

A

Commando DienstenCentra



Ministerie van Defensie

Dienst Vastgoed Defensie
Directie Noord

Bezoekadres:
Dr. Stolteweg 40
Postadres:
MPC 35 H
Postbus 40184
8004 DD Zwolle
www.vastgoeddefensie.nl

Steller:
Henk Veldman.
Telefoon +31 38 45 72 402
Fax +31 38 45 72 399
MDTN (126) 402
Mobiel 06-51 42 80 23

Aan
Het College van Burgemeester en Wethouders van
de Gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA VRIES

KLASS.NR.		
No. <i>08</i>	<i>ZWOLLE APD. ROV</i>	
INKOMEN TYNAARLO	<i>30 JAN. 2008</i>	
Beh. Ambt.	<i>Lisette de Boer</i>	
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

laa: ROM typ: MB
Datum 29 januari 2008
Ons kenmerk 2008000654
Onderwerp Voorontwerp bestemmingsplan
Zaakcode 2008/9-2-12-2

Geacht College,

Met verwijzing naar uw brief van 17 december 2007, kenmerk 07/8518/ROV, bericht ik u dat mijn eventuele reactie ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan "Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo" zal worden opgenomen in de door de VROM Inspectie Noord gecoördineerde gezamenlijke rijksreactie.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Eerstaanwezend Ingenieur Directeur
Directie Noord,
voor deze:
Hoofd Afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu,

ing. C.R. Hakstege

Bij beantwoording datum, ons kenmerk en onderwerp vermelden.

A

KLASS.NR.	
No. 08/0332 ✓ ROV	
INGEKOMEN TYNAARLO	16 JAN. 2008 N.V. Nederlandse Gasunie
Beh. Ambt.	Gebied Deventer
Par. Sect.hfd.	Kantoor Deventer
Par. Al	Postbus 162 Par. Secr.
7400 AD Deventer	
Zutphenseweg 51023	
T (0570) 69 69 11	
F (0570) 69 64 11	
E e.fredriks@gasunie.nl	
BTW NL007239348801	
Handelsregister Groningen 02029700	
www.gasunie.nl	

Gemeente Tynaarlo
 Afdeling REO
 T.a.v. mw. Drs. E.D.F. de Boer
 Postbus 5
 9480 AA VRIES

Datum
 14 januari 2008
 Ons kenmerk
 TAJ0 07.B.7627

Doorkiesnummer
 (0570) 69 62 05
 Uw kenmerk

Zutphenseweg 51023
 T (0570) 69 69 11
 F (0570) 69 64 11
 E e.fredriks@gasunie.nl
 BTW NL007239348801
 Handelsregister Groningen 02029700
 www.gasunie.nl

Onderwerp
 Voorontwerpbestemmingsplan Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo

Geachte mevrouw De Boer,

Met uw brief d.d. 17 december jl. zond u ons genoemd bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 BRO.

In het onderhavige plangebied liggen geen aardgastransportleidingen van ons bedrijf.

Wij zenden u het plan onder dankzegging retour.

Hoogachtend,



Geke Nikkels

Bijlage: als genoemd

Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA VRIES



KLAAR NR.		
No. 08/1268 AFD. ROU		
INGEKOMEN TYNAARLO 20 FEB. 2008		
Beh. Ambt.		
Par. Sect. infd.	Par. Adv. infd.	Par. Secr.

Assen, 18 februari 2008

Behandeld door mevrouw B. Hendriks (0592) 36 54 60

Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan Verblijfsrecreatieterreinen en facetregelingen permanente bewoning recreatiewoningen en kleinschalig kamperen

COMMISSIE AFSTEMMING RUIMTELIJKE PLANNEN

Geacht college,

Het voorontwerpbestemmingsplan Verblijfsrecreatieterreinen en facetregelingen permanente bewoning recreatiewoningen en kleinschalig kamperen is grotendeels van gemeentelijk belang en daarom marginaal door ons beoordeeld. De verantwoordelijkheid voor de inhoud en juridische kwaliteit van het plan ligt bij u.

Het plan geeft ons voor wat betreft de aspecten die het provinciaal belang raken aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Deelplannen

Deelkaart Tienelsweg/de Bult (recreatieterrein Tienelsheim)

Het noordelijk gedeelte van dit plan maakt deel uit van het Habitatrichtlijngebied Drentsche Aa. In het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Zuidlaren van 2004 is dit als beschermd gebied aangegeven. Deze gronden hebben de bestemming Natuur.

Deelkaart Slootsbergen

Het westelijk gedeelte, dicht bij de N34, maakt deel uit van het Habitatrichtlijngebied Drentsche Aa. In het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Zuidlaren van 2004 is het als beschermd gebied aangegeven. Deze gronden hebben de bestemming natuur.



Deelkaart Schelfhorst

Het noordelijk gedeelte van dit plan is in het gebiedsplan als natuurgebied begrensd. Het maakt deel uit van de ecologische hoofdstructuur. In het plan Buitengebied Eelde (artikel 30 herziening) is dit gebied aangeduid als milieubeschermingsgebied.

Gelet op de systematiek van het plan adviseren wij u de hierboven genoemde gronden uit het plan te verwijderen.

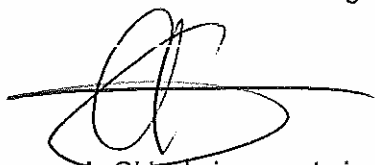
Ecologische hoofdstructuur

Volgens artikel 7 kunnen onder voorwaarden vrijstelling worden verleend voor nieuwe terreinen voor kleinschalig kamperen. Wij adviseren u voor de gebieden die in de ecologische hoofdstructuur liggen de afweging aan te passen zodat meer rekening gehouden kan worden met de waarden van de betreffende gebieden. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer P. Venema van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling.

Wij adviseren u deze opmerkingen te verwerken bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Het niet overnemen van de opmerkingen die gemaakt zijn onder het kopje Deelplannen kan leiden tot onthouding van goedkeuring.

De resterende stukken ontvangt u hierbij retour.

Hoogachtend,
Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen,



A. Oldenhuis, secretaris

KLAS.NR.		
No.	AED. ROV	
INGEKOMEN TYNAARLO	11 FEB. 2008	
Overheden Groningen & Drenthe		
Beh. Ambt.	Lisette de Bar	
Par. Sect.hfd.	Par. Afd.hfd.	Par. Secr.

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA VRIES

VROM-Inspectie
Regio Noord
Groningen & Drenthe

Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen

Telefoon 050 - 599 27 83
Fax 050 - 599 26 99
vin@minvrom.nl
www.vrom.nl

Voorontwerpbestemmingsplan "Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo"

Datum	Kenmerk	Afschrift aan
07 FEB 2008	LVE/2008.010400/wbr	- provincie Drenthe

Geacht college,

Bovengenoemd plan geeft de rijksdiensten aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

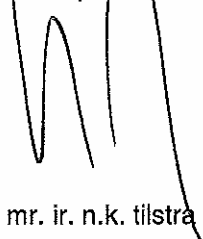
De paragraaf over ecologie op blz. 48 is mijns inziens mager beschreven. EHS en Nb-wet ontbreken hier. Verder wordt hier gesteld dat het alleen om een conserverend plan gaat. Dit is niet het geval, immers kleinschalige recreatie wordt op diverse plaatsen als nieuwe activiteit toegestaan. Aan deze vorm van recreatie zou ik in de voorschriften graag opgenomen zien dat dit niet kan in beschermde gebieden.

VROM-Inspectie

Ik constateer dat de gemeente in de toelichting geen aandacht heeft besteed aan het onderwerp 'externe veiligheid' (BEVI-inrichtingen, transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen). Ik verzoek de gemeente de toelichting ten aanzien van dit onderwerp aan te vullen.

Ik neem aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens de rijksdiensten,
Hoogachtend,
de inspecteur,



mr. ir. n.k. tilstra

KLASS.NR.		
No. 00/593 WFD. ROV		
INGEKOMEN TYNAARLO 24 JAN. 2008		
Par. Sect.hfd.		
Par. Afd.hfd.		
Par. Secr.		



WATERSCHAP
Hunze en Aa's

Gemeente Tynaarlo
Mevrouw E.D.F. de Boer
Postbus 5
9480 AA VRIES

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel (0598) 693 800
Fax (0598) 693 893
www.hunzeenaas.nl

Uw brief
Ons kenmerk AB 07.5945/08.0195
Onderwerp voorontwerpbestemmingsplan
"verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo"

VERZONDEN 23 JAN. 2008
Datum 22 januari 2008
Behandeld door Emiel Galetzka
Doorkiesnummer 0598-693248

Geachte mevrouw De Boer,

In deze brief vind u een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan "verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo".

Het bestemmingsplan voorziet in de actualisering van de beheersregeling voor kleinschalige verblijfsrecreatieterreinen in de gemeente Tynaarlo.

Het plan is vooral conserverend van karakter. De uitgangspunten van duurzaam bouwen worden voor de eventuele ontwikkelingen onderschreven. Aangegeven is dat hemelwater van eventueel aanwezige of aan te leggen gebouwen van de riolering afgekoppeld wordt. Er hoeft hiervoor in de meeste gevallen geen speciale voorziening te worden getroffen. De kampeerterreinen zijn in het algemeen onverhard en hemelwater van het gebouw en van de tenten e.d. zal in de bodem infiltreren of oppervlakkig naar oppervlaktewater worden afgevoerd. Zoals in het plan is aangegeven adviseert het waterschap, net als de gemeente, geen gebruik te maken van uitlogende bouwmaterialen. Deze materialen kunnen onder invloed van regen uitlogen en zich op deze wijze in het watersysteem verspreiden.

Voor het overige heeft het waterschap geen opmerkingen op het bestemmingsplan.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur,


Jelmer Kooistra

Afdelingshoofd Beleid, Plannen en Projecten

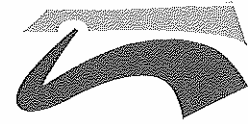
Waterschap NOORDERZIJLVEST

A

Gemeente Tynaarlo
T.a.v. mevrouw drs. E.D.F. de Boer
Postbus 5
9480 AA VRIES

KLASS.NR.		
No. 007/844 AFD. ROV		
INGEKOMEN TYNAARLO 04 FEB. 2008		
Beh. Ambt.		
Par. Sect.hfd.	Par. Adv. mid.	Par. Secr.

Bezoekadres:
Stedumermaar 1
9735 AC Groningen
Postadres:
Postbus 18
9700 AA Groningen
Telefoon: (050) 304 89 11
Fax: (050) 304 82 26
E-mail: info@noorderzijlvest.nl
Internet: www.noorderzijlvest.nl



Uw brief van: 17 december 2007
Uw kenmerk: 07/8518/ROV

Groningen, 31 januari 2008
Ons kenmerk: 07/7906/0296
Behandeld door: mevrouw J.S. Miedema
Bijlage(n): -

Onderwerp: voorontwerp-bestemmingsplan
'verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo'

Geachte mevrouw De Boer,

Hierbij onze reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan 'verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo'.

Het betreft hier een actualisering van het bestaande bestemmingsplan. Zoals aangegeven, zal bij nieuwe ontwikkelingen contact worden opgenomen met het waterschap.

In een eerder overleg heeft het waterschap aangegeven, dat de genoemde uitgangspunten op het gebied van waterkwaliteit en waterkwantiteit in lijn zijn met het beheerplan van het waterschap Noorderzijlvest.

Wij gaan akkoord met het voorontwerp-bestemmingsplan 'verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo'.

Wij gaan ervan uit u voldoende te hebben geïnformeerd.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw J.S. Miedema, medewerker Planvorming, telefoonnummer 050 - 304 8308.

Namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest:

ir. H. Groen,
afdelingshoofd Onderzoek & Planvorming



A
N.V. Waterbedrijf Groningen
Postbus 24
9700 AA Groningen
Griffeweg 99
Tel. (050) 368 86 88*
Fax (050) 312 25 34
BNG 28.50.96.648
Postbank 83 17 50
www.waterbedrijfgroningen.nl

Gemeente Tynaarlo
t.a.v. F.J. Veen
Postbus 5
9480 AA VRIES

Behandeld door
T.C. Vlaar

Telefoonnummer
(050) 368 86 98

Uw brief d.d./Kenmerk

Onderwerp
Voorontwerp bestemmingsplan
'Verblijfsrecreatieterreinen
Tynaarlo'

Bijlage(n)
-

Groningen,
8-02-2008

Nummer
TC2008ty

Geachte heer, mevrouw Veen,

Hartelijk dank voor het toezenden van het Voorontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo' d.d. 17 december 2007. Waterbedrijf Groningen heeft met belangstelling het voorontwerp-bestemmingsplan doorgenomen. Na lezing van het document hebben wij geen opmerkingen geconstateerd en kunnen ons met het voorontwerp verenigen.

Hoogachtend,
N.V. waterbedrijf Groningen

D. v.d. Woerdt
Hoofd Strategie en Onderzoek

