

Ecologische inventarisatie bestemmingsplan Holtenweg te Vries

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het plangebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het plangebied is daartoe op 22 augustus 2012 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.



Holtenweg 2 t/m 12 vanuit het zuidoosten

Soortenbescherming

Flora- en faunawet

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder

het middelzware als strenge beschermingsregime. De ontwikkelingen bestaan uit de sloop van de huidige bebouwing en nieuwbouw op de vrijgekomen locatie.

Inventarisatie

Het plangebied bestaat uit twee woonblokken met in totaal zes woningen aan de Holtenweg. Achter de woningen liggen tuinen en stonden enkele schuurtjes. Langs de Holtenweg staan gewone essen en aan de overzijde van de straat zomerlindes.

Uit de informatie van Quickscanhulp¹ ((c) NDFF - quickscanhulp.nl 28-08-2012 12:53:37) blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied, naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten voorkomen, waaronder de gebouwbewonende vleermuissoorten gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

Op basis van het veldbezoek blijkt dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Gezien de inrichting en het gebruik van het plangebied worden enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuis) en zwaarder beschermde vogels in en direct rond het plangebied verwacht. Daarnaast kan niet worden uitgesloten dat vleermuizen in de woningen verblijven. De ventilatie openingen in de achterzijde van de woningen nrs. 6 t/12, alsook de overhangende gevelpannen aan de gevels van beide woonblokken kunnen als invliegopening dienen voor vleermuizen. Uit ervaring blijkt dat dergelijke openingen door vleermuizen kunnen worden gebruikt om toegang te krijgen tot achterliggende restructies onder het dak of een spouw. Vleermuizen, alsmede hun verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd. Gezien het soort dakpannen en de aanwezigheid van onder andere coniferenhagen aan de achterzijde van de woningen, is het mogelijk dat huismussen broeden onder het pannendak. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd. Van huismus is bovendien ook de nestplaats jaarrond beschermd.

Effecten

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet.

Daarnaast kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen en huismus worden vernietigd. Om uit te sluiten, dan wel vast te stellen dat deze soorten verblijven in het plangebied, dient nader onderzoek te worden uitgevoerd.

Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

¹ QuickScanHulp is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.quickscanhulp.nl).

Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet 1998 zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet 1998 worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, staats- en beschermde natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De Ecologische Hoofdstructuur is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming is voor de provincie Drenthe uitgewerkt in de Omgevingsvisie Drenthe en de Provinciale verordening Drenthe.

Inventarisatie

Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Drentsche Aa-gebied, dat is gelegen op een afstand van 3,5 km ten oosten van het plangebied. Op ongeveer 2 km ten noorden van het plangebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur, het betreft het Boekweitemveen.

Effecten

Deze beschermde gebieden liggen, gezien de aard van de ingrepen, op een voldoende afstand van het plangebied. Er zijn geen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelingen te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de SVIR en de uitwerking daarvan in de Omgevingsvisie Drenthe voor de Ecologische Hoofdstructuur. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.

Conclusie

Uit het ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en een nader onderzoek naar huismus en vleermuizen nodig is, maar geen oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur. Het plan is hierdoor nog niet uitvoerbaar.

Vleermuiskasten

Conform uw verzoek gaan wij hier in op de mogelijkheid om vooruitlopend op de conclusies van het nader onderzoek alvast vleermuiskasten op te hangen in de omgeving van het plangebied.

In de omgeving komen in elk geval laatvlieger en gewone dwergvleermuis voor. Dit zijn gebouw-bewonende vleermuizen die mogelijk in de bebouwing huizen.

Laatvlieger is een erg specifieke soort waarvoor geen standaard vleermuiskasten bestaan. Maatregelen voor laatvlieger zijn derhalve lastig op voorhand uit te voeren.

Ten aanzien van gewone dwergvleermuis geldt dat de door de Zoogdiervereniging ontworpen vleermuiskasten als tijdelijke verblijfplaats kunnen worden gebruikt.

Zoals eerder aangegeven, is de plaatsing van kasten voorafgaand aan een mogelijk vleermuizenonderzoek geen garantie dat eventuele maatregelen, voortvloeiend uit de uitkomsten van het vleermuizenonderzoek, daarmee zijn uitgevoerd. Uit het onderzoek kan namelijk blijken dat de plaatsing niet nodig was in het kader van de Flora- en faunawet of dat, gezien de waargenomen functies en/of soorten, niet de juiste kasten zijn geplaatst of meer maatregelen nodig zijn.

Assen, 14 september 2012