gemeente Tynaarlo

Nota zienswijzen

Bestemmingsplan Ter Borch, crematorium

Zaaknummer: 2015/11727
Referentie: 2015/41219

gemeente Tynaarlo

Nota zienswijzen

Bestemmingsplan Ter Borch, crematorium

Gemeente Tynaarlo
15 december 2015

Inhoudsopgave

1. Inleiding 7
2. Zienswijzen 11
3. Wijzigingen 25

Bijlage I - Overzicht appellanten 28

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Ter Borch, crematorium (NL.IMRO.1730.BPcrematoriumTBEW-0301) heeft vanaf 2 oktober 2015 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Een ieder heeft gedurende deze periode de gelegenheid gehad tegen het ontwerp een zienswijze in te dienen. Er zijn 5 zienswijzen ingediend. Deze zijn allen binnen de gestelde termijn binnengekomen en derhalve ontvankelijk.
In bijlage I is een overzicht van de verschillende reclamanten weergegeven. In hoofdstuk 2 zijn de ingekomen zienswijzen van commentaar voorzien. In hoofdstuk 3 zijn de ambtshalve wijzigingen opgesomd.

In de eerste kolom staat de code van de indiener van de zienswijze zoals die in bijlage I is opgenomen. De linker kolom bevat de betreffende zienswijze. In de rechter kolom wordt de zienswijze beantwoord. Indien de zienswijze daartoe aanleiding geeft, wordt aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan moet worden aangepast.

In het algemeen wordt nog opgemerkt dat in voorliggende nota alle zienswijzen van commentaar worden voorzien.

De provincie Drenthe en het waterschap Noorderzijlvest hebben kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan. De provincie Drenthe geeft aan dat in het bestemmingsplan geen provinciaal belang is opgenomen. Indien het bestemmingsplan ongewijzigd wordt vastgesteld zal de provincie geen reactie aanwijzing geven. Het waterschap geeft aan dat haar opmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan zijn overgenomen in het ontwerpplan.

Het plan heeft daarmee de instemming van de provincie en het waterschap.

2. Zienswijzen

A1

Reclamant is van mening dat een crematorium in Tynaarlo overbodig is. Nut en noodzaak ontbreken hiertoe. De bestaande crematoria in Groningen en Assen hebben voldoende capaciteit om aan de toekomstige vraag te kunnen voldoen.

De gemeente heeft een verantwoordingsplicht in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking. Een eerste stap hierbij is onderzoek naar en het aantonen van een regionale behoefte. Een dergelijk onderzoek ontbreekt volgens reclamant. Dit wordt mede onderbouwd met de bevolingsprognose 2015-2040, welke een daling van de toekomstige inwonersaantallen voor de provincies Groningen en Assen laat zien.

Een crematorium in Tynaarlo zal de exploitatie van de bestaande crematoria onder druk zetten. Reclamant acht dit een ongewenste situatie die de kwaliteit van haar dienstverlening negatief kan beinvloeden en zal leiden tot een verlies van arbeidsplaatsen.

Reclamant verzoekt het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen.

In het bestemmingsplan is een verantwoording van de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen. Vanwege het plan om in Groningen een 2^{e} crematorium te realiseren is het behoefteonderzoek geactualiseerd. Dit onderzoek is verwerkt in voornoemde verantwoording. De gemeente is van mening dat de regionale behoefte voldoende is aangetoond.

Samengevat strekt de ladder tot bevordering van zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder het voorkomen van onnodig ruimtebeslag, en het voorkomen van onaanvaardbare leegstand. Een ruimtelijk besluit, zoals een bestemmingsplan, dient niet om concurrentieverhoudingen te regelen.
Een daling van omzet en inkomsten bij reclamant kan weliswaar op voorhand niet worden uitgesloten, maar de realisatie van een crematorium in Eelderwolde zal niet leiden tot relevante leegstand.

A2

Een integrale visie op de wijk Ter Borch en duidelijkheid over de verkeersgeneratie van alle geplande ontwikkeling in de wijk ontbreken, waardoor reclamant zich geen goed oordeel kan vormen over de effecten van de komst van een crematorium. Voorgesteld wordt om de procedure van dit bestemmingsplan uit te stellen.

Het grootste deel van Ter Borch (95 ha) wordt door de gemeente ontwikkeld binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan (vastgesteld op 24 augustus 2004 en goedgekeurd op 15 maart 2007).
Op enkele locaties wijkt de gemeente bewust en duidelijk af van dat bestemmingsplan, om in te spelen op gewijzigde marktomstandigheden of om beter te voldoen aan veranderende woonwensen. De grootste veranderingen zijn de bouw een crematorium, de vestiging van supermarkten in het entreegebied en de drie zogenaamde repeterende bebouwingstrips die waren voorzien in de Rietwijk, Tuinwijk en Waterwijk.
Initiatieven die afwijken van het bestemmingsplan worden altijd ge-

toetst aan de uitgangspunten van het Masterplan Ter Borch uit 2002. De visie op de wijk is in al die jaren immers niet gewijzigd en blijft onverkort van kracht: de gemeente Tynaarlo ontwikkelt aan de rand van de Stad en natuur- en waterbergingsgebied De Onlanden een hoogwaardig woonklimaat in het hoogste marktsegment.

Groot punt van zorg is de verkeersdrukte op de Ter Borchsingel en daarmee vooral de verkeersveiligheid en overlast. Hoe gaan de exploitant en de gemeente handhaven dat het bestemmingsverkeer via de A7 wordt toe- en weggeleid?

De gemeente kan een route naar het crematorium niet afdwingen omdat zowel de route via de wijk als de route via de A7 over de openbare weg gaan. De exploitant wijst haar clientele wel op het belang op de Borchsingel te mijden. Een groot deel van de uitvaarten komt uit de stad Groningen en uit het Westerkwartier. Daardoor is de logische aanrijroute de A7.

Ten behoeve van het verkeersmodel dat door Goudappel Coffeng wordt gebruikt om de verkeerseffecten van alle ontwikkelingen in Ter Borch te berekenen, dient een integrale visie op de wijk beschikbaar te zijn.
Gesteld wordt dat het crematorium in vergelijking met de geprojecteerde woningen in de Bungalowbuurt een kleinere invloed heeft op het aantal verkeersbewegingen. Nu een integrale visie en bijbehorende berekeningen ontbreken, kan deze stelling niet in de juiste context worden geplaatst.
Er is geen openheid over de invoergegevens ten behoeve van het verkeersmodel. Deze openheid is eerder toegezegd. Verzocht wordt aan te geven welke informatie wordt gebruikt.

De aansluiting van de Borchsingel op het transferium nabij de A7 is reeds opgenomen in het bestemmingsplan Ter Borch (2006). Omdat sinds 2006 enkele onderdelen van het plan Ter Borch en de omgeving zijn veranderd, heeft verkeersadviesbureau Goudappel Coffeng in opdracht van de gemeente de huidige situatie nogmaals doorgerekend. In deze nieuwe berekening zijn de volgende ontwikkelingen meegenomen die tussen 2015 en 2030 zijn voorzien:
- hotel Van der Valk nabij transferium
- Businesspark Ter Borch
- crematorium en bungalows
- entreegebied met supermarkten, gezondheidszorg en woningen
- woningbouw in Rietwijk Noord, Rietwijk Zuid, Tuinwijk en Waterwijk

De rapportage van de verkeersberekening (met een overzicht van de meegenomen ontwikkelingen en de invulling daarvan) is als bijlage toegevoegd.

Uit de berekening komt naar voren dat het doorgaande verkeer, oftewel verkeer dat geen herkomst of bestemming in Ter Borch heeft, voor 2012 op 200 motorvoertuigen per etmaal komt en voor 2030 op 500 motorvoertuigen per etmaal. Op een totaal aantal van 7.300 motorvoertuigen dat in 2030 ter hoogte van het bedrijventerrein wordt verwacht is een aandeel van 500 motorvoertuigen dusdanig gering dat het treffen van voorzieningen tegen sluipverkeer niet aan de orde is.
Feit blijft dat ten opzichte van de invulling van de Bungalowbuurt met woningen, een crematorium een kleinere verkeersgeneratie heeft.

In eerdere bestemmingsplannen heeft de gemeente opgeschreven dat bij meer dan 6.000 vervoersbewegingen per etmaal op de Borchsingel sprake is van sluipverkeer. In de verschillende toelichtingen zitten kleine verschillen die reclamant niet kan verklaren. Verzocht wordt aan te geven wat juist is en of de gemeente zich houdt aan eerdere toezeggingen ten aanzien van treffen van voorzieningen indien sprake is van sluipverkeer.

Het is correct dat in eerdere bestemmingsplannen is opgeschreven dat bij meer dan 6.000 vervoersbewegingen per etmaal op de Borchsingel sprake is van sluipverkeer. Dit is ter hoogte van de ecozone die zich tussen Rietwijk Noord en Rietwijk Zuid bevind.
De veronderstelling dat er sprake is van (veel) sluipverkeer, is echter onjuist. Gelet op voornoemde aantal van 500 is het treffen van voorzieningen niet aan de orde.

Reclamant maakt zich zorgen over de aansluiting van de Borchsingel op de A7 in relatie tot de voorgenomen ombouw van de zuidelijke ringweg. Reclamant verwacht dat de Borchsingel als sluiproute tussen de A7 en de A28 zal gaan fungeren.

De gemeente Tynaarlo volgt de ontwikkelingen ten aanzien van de voorgenomen veranderingen van de zuidelijke ringweg. De verwachting is dat de Borchsingel niet als omleidingsroute gebruikt zal worden. Tijdens de werkzaamheden aan het Julianaplein in Groningen worden verkeersproblemen verwacht en dit kan er toe leiden dat er meer doorgaand verkeer door Ter Borch wil rijden. Voor verkeer van de A7 naar de A28 en vice versa is de route door Ter Borch vergeleken met de route A7 afrit 34 Leek, N372 en N386 (Leek-Roden-Peize-Vries) en de route A7 afrit 35 Hoogkerk, N372 en N386 (Peizermade-Peize-Vries). Vergeleken met deze routes over provinciale stroomwegen (20 min 55 sec en 22 min 3 sec) is

de route door Ter Borch (22 min 12 sec) vanwege de reistijd het minst aantrekkelijk. De verwachting is dan ook dat de route door Ter Borch minimaal wordt gebruikt door sluipverkeer.

A3 Reclamant maakt bezwaar tegen de bouw van een crematorium. Het bezwaar richt zich op de volgende punten.

In het bestemmingsplan staat dat een beperkte bouwhoogte in het plangebied mogelijk is. Dit zou bijdragen aan een moeilijke verkoopbaarheid van woonkavels. Deze aanname wordt niet onderbouwd. En ook een WOB-verzoek brengt geen duidelijkheid.
Het vigerende bestemmingsplan maakt melding van een maximale bouwhoogte van 12 m en een goothoogte van 8 m.

De gemeente stelt nergens dat de bouwhoogte een beperking is voor de verkoopbaarheid van woningen in de Bungalowbuurt.

Aangegeven wordt dat bij de functie crematorium de geplande geluidswal kan komen te vervallen. In het bestemmingsplan Rietwijk Noord staat echter dat de geluidswal ook noodzakelijk is vanwege de geplande woningbouw aan de zuidzijde van Bruilweering. Wat is de reden dan de geluidswal kan komen te vervallen en wat zijn de ventuele effecten op de woningen in Rietwijk Noord en het Groene Lint?
Bewoners van het Groene Lint waren in de veronderstelling dat de geluidwal zou leiden tot een geluidsreductie van de A7. In het bestemmingsplan Ter Borch uit 2006 is dit als zodanig opgeschreven. Het vervallen van de geluidwal zal dan ook leiden tot planschade.

De geluidswal was alleen noodzakelijk voor woningbouw in de Bungalowbuurt. Deze wal had ook alleen effect voor deze woningen en niet voor woningen die zuidelijker in de Rietwijk of in het Groene Lint gebouwd worden of zijn gebouwd. Omdat een crematorium geen geluidsgevoelige functie is, kan de geluidswal vervallen. Vooruitlopend op het treffen geluidswerende maatregelen zoals het plaatsen van een geluidsscherm langs de A7 en/of toepassen van dove gevels in Rietwijk Noord, is een bouwverbod opgenomen voor een deel van Rietwijk Noord. Binnen dit deel mogen geen woningen worden gebouwd, tenzij de nieuwe woningen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde of een hogere waarde voor wegverkeerslawaai.
Naar mening van de gemeente is er geen reden tot planschade.

Er wordt geen onderbouwing gegeven van de economische onhaalbaarheid van de invulling van het plangebied met woningbouw. De vraag

De gemeente stelt nergens dat de Bungalowbuurt niet ontwikkeld kan worden zoals bedoeld in het vigerende bestemmingsplan en dat dit plan

naar kavels in Ter Borch is groot zoals de gemeente zelf claimt.

economisch onhaalbaar zou zijn. Wel wordt gesteld dat er risico's verbonden zijn aan het plan. Dat laatste heeft meegewogen in het besluit van de gemeente om medewerking te verlenen aan het initiatief van ReSpectrum en BAM.
De gemeente dient het algemeen belang. Deze is gebaat bij de ontwikkeling van gronden. Het is daarom van algemeen belang dat ook de realisatie van het crematorium wordt gestart. Het algemeen belang is afgewogen tegen de individuele belangen van reclamanten. Hierbij is het van belang dat de besluitvorming zorgvuldig is en dat belangen van derden niet onaanvaardbaar worden geschaad. De gemeente heeft, zolang er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, een ruime mate van beleidsvrijheid bij het vaststellen van bestemmingen en weegt daarbij de belangen van omwonenden zo veel als verantwoord mogelijk mee.

Het aangehaalde marktonderzoek is opgesteld voordat de realisatie van een crematorium in Groningen door DELA is aangekondigd en derhalve achterhaald. De economische haalbaarheid van dit plan is daardoor zeer wankel. De gemeente zou geen medewerking moeten verlenen aan het plan.

In het bestemmingsplan is een verantwoording van de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen. Vanwege het voornemen om in Groningen een 2^{e} crematorium te realiseren is het behoefteonderzoek geactualiseerd. Dit onderzoek is verwerkt in voornoemde verantwoording. De gemeente is van mening dat de regionale behoefte voldoende is aangetoond. Er is overigens nog een ruimtelijke procedure vereist om het 2^{e} crematorium in Groningen te kunnen realiseren.

In 2012 is het bestemmingsplan Rietwijk Noord herzien. Sinds 2012 is de woningmarkt zeer aangetrokken en voor bepaalde kavels in Ter Borch wordt zelfs weer geloot. De gemeente Groningen geeft aan dat er een duidelijke behoefte is aan woningbouw in de stad. Het plangebied is daarnaast zeer geschikt voor de huisvesting van statushouders (sociale woningbouw).

De gemeente heeft een opgave om in samenspraak met coöperaties voor voldoende sociale woningbouw te zorgen. In het nabijgelegen Eelde en Paterswolde is voldoende aanbod van sociale woningbouw voor de langere termijn. Daarnaast is de wijk Ter Borch bedoeld voor een excellent suburbaan woonmilieu in een hoger marktsegment. De suggestie van reclamant is derhalve niet aan de orde. De gemeente Groningen heeft overigens voldoende locaties om woningbouw te realiseren.

Aangegeven wordt dat het bestemmingsverkeer niet door de wijk zal gaan. Hiervoor worden echter geen garanties gegeven. Voorts wordt de verkeersbelasting berekend op basis van 5 crematies per dag, maar deze grens is niet opgenomen in het bestemmingsplan.

De gemeente kan een route naar het crematorium niet afdwingen omdat zowel de route via de wijk als de route via de A7 over de openbare weg gaan. De exploitant wijst haar clientele wel op het belang om de Borchsingel te mijden. Een groot deel van de uitvaarten komt uit de stad Groningen en uit het Westerkwartier. Daardoor is de logische aanrijroute de A7. De gemeente ziet geen aanleiding om middels het bestemmingsplan het aantal crematies te maximaliseren.

Ten aanzien van de economische uitvoerbaarheid stelt de gemeente dat het verhaal van kosten is verzekerd in een grondverkoopovereenkomst. Het feit dat deze nog niet getekend is, is een wankele basis van een bestemmingsplanwijziging. En bovendien worden de raad en bewoners daarmee onjuist geïnformeerd.

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten voor de bestemmingsplanprocedure. Het bestemmingsplan wordt pas vastgesteld nadat de grondverkoopovereenkomst is getekend. De economische uitvoerbaarheid is hiermee geborgd.

De financiële gevolgen van de grondtransactie zijn onduidelijk. De grondwaarde van woningbouwgrond is veel hoger dan dienstverlening/industriegrond. De gemeente weigert inzicht te geven in de grondprijs. Gezien de stijgende vraag naar woningbouw is er geen reden om aan te nemen dat het plangebied niet ontwikkeld kan worden zoals bedoeld in het vigerende bestemmingsplan.

Aspecten als grondwaarde, leges en WOZ zijn niet betrokken bij de afweging of een crematorium ruimtelijk inpasbaar is op de locatie Bungalowbuurt. Zoals duidelijk omschreven staat in hoofdstuk 1 van de toelichting heeft de gemeente de vraag van Re-Spectrum en BAM willen accommoderen. Daarbij is de keuze gevallen op het plangebied. Hierbij is niet gesteld dat de Bungalowbuurt niet ontwikkeld kan worden zoals bedoeld in het vigerende bestemmingsplan, maar wel dat er risico's verbonden zijn aan dat plan. Dat laatste is meegewogen in het besluit van de gemeente.

De gemeente maakt zich schuldig aan ongeoorloofde staatssteun doordat de initiatiefnemer de grond tegen een lagere prijs kan verwerven. Daarbij werd in 2012 aangegeven dat de ontwikkeling van Ter Borch nog conform planning verliep, waardoor de economische noodzakelijk-

De grond wordt tegen een marktconforme prijs verkocht. De wijziging van de bestemming is niet ingegeven door economische motieven, maar door de wens om binnen de gemeente een crematorium te huisvesten.

	heid voor het plan ontbreekt.	
	Het plangebied ligt naast een volkstuincomplex. De gemeente verzuimt te melden dat ter plaatse wonen wordt gedoogd en dat op talrijke locaties permanent wordt gewoond. Tegen illegale permanente bewoning wordt niet opgetreden. De genoemde afstand van 100 m tussen het crematorium en wonen, wordt aldus niet in acht genomen. Dit gegeven en het gegeven dat het plangebied naast een wateropslaggebied is gelegen, is reden voor een MER-beoordeling.	De afstand van 100 m tot het volkstuinencomplex wordt weldegelijk in acht genomen. Dit was een van de ruimtelijke uitgangspunten voor het plan, mede omdat er aan enkele bewoners van het complex een persoonsgebonden beschikking is afgegeven zodat zij mogen wonen op het complex. Er is een vormvrije MER-beoordeling uitgevoerd. Deze is onderdeel van de toelichting.
	In het bestemmingsplan is geen planschadeovereenkomst opgenomen. De gemeente heeft de risico's op planschade afgedekt.	De risico's op planschade zijn afgedekt in de te sluiten overeenkomst over de grondverkoop.
	In het bestemmingsplan ontbreekt een verantwoording van de milieubelasting als gevolg van strooivelden. De omgeving is waterrijk en verontreiniging van het water door schadelijke stoffen vanuit de strooivelden is een reëel gevaar. Het plan is daardoor MER-plichtig.	In paragraaf 4.1 van de toelichting wordt nader ingegaan op het Activiteitenbesluit dat van toepassing is op een crematorium. Dit besluit stelt onder andere strenge eisen aan strooivelden om milieuverontreiniging tegen te gaan. Verontreiniging van bodem en/of water is daarom geen gevaar. Dat blijkt ook dat de reactie van het waterschap. Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van een MER; het project komt niet voor de zogenaame C-lijst van het Besluit mer.
	De vestiging van een crematorium heeft een waardedalend effect op de nog uit te geven kavels in Rietwijk Noord. In de financiële beoordeling wordt hiermee geen rekening gehouden.	Deze opmerking is speculatief. De inpassing van het crematorium en de aangehouden afstanden tot Rietwijk Noord zijn dusdanig dat het woonmilieu aldaar niet negatief wordt beinvloed.
A4	Reclamant maakt bezwaar tegen de bouw van een crematorium. Inhoudelijk wordt verwezen naar de zienswijze van reclamant A3.	Deze zienswijze is gelijk aan A3. Voor de beantwoording wordt dan ook verwezen naar voorgaande zienswijze.

A5

Reclamant is van mening dat het bestemmingsplan een aantal open einden heeft, die onderzocht hadden dienen te worden. Dit heeft betrekking op:

- het ontbreken van een watervergunning
- risico's die niet op de risicokaart zijn genoemd, maar wel aanwezig zijn, zijn onvoldoende onderzocht
- het is onduidelijk of het bestemmingsplan in overeenstemming is met de provinciale omgevingsverordening
- er is onvoldoende inzicht in de effecten van de verkeersstromen in de wijk. Een integrale benadering intbreekt doordat het aangekondigde verkeersonderzoek nog niet gereed is

In het navolgende worden genoemde aspecten beantwoord.

Het voornemen om in de gemeente Groningen ook een crematorium te gaan bouwen, houdt in dat er een regionaal onderzoek naar de haalbaarheid had moeten plaats vinden:

- het is niet duidelijk of er behoefte is aan twee nieuwe crematoria
- de initiatiefnemer lijkt haar plan "als eerste" te willen realiseren, maar dat is een kortzichtige benadering
- bij tegenvallende opbrengsten kan het plangebied moeilijk worden herbenut voor een andere bestemming

In het bestemmingsplan is een verantwoording van de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen. Vanwege het plan om in Groningen een 2e crematorium te realiseren is het behoefteonderzoek geactualiseerd. Dit onderzoek is verwerkt in voornoemde verantwoording. De gemeente is van mening dat de regionale behoefte voldoende is aangetoond.

De gehanteerde risicokaart is niet actueel. Zo ontbreekt op de kaart de benzinepomp bij de afslag Hoogkerk.
Voorts maakt de risicokaart geen melding van het risico op aardbevingen (dircete en vervolgschade). Hierbij dient ook het risico op milieuschade als gevolg van een aardbeving te worden meegenomen.
Tenslotte heeft de raad geen aandacht besteed aan het type bedrijvigheid op het naastgelegen bedrijventerrein. Dit had vanuit risicooogpunt en zorgvuldigheid wel gemoeten.

Bij de toetsing op het aspect externe veiligheid is gebruik gemaakt van de professionele risicokaart. Aangezien bij de betreffende benzinepomp geen LPG wordt verkocht, is deze niet aan te merken als een risicovolle inrichting en ontbreekt deze op de risicokaart.
Zoals reclamant terecht opmerkt is een Praktijkrichtlijn voor aardbevingsbestendig bouwen in voorbereiding. Deze wordt te zijner tijd in het Bouwbesluit opgenomen. Een aanvraag om omgevingsvergunning wordt getoetst aan het Bouwbesluit. Gelet op de activiteiten van een cremato-

rium zijn er geen risico's op milieuschade in geval van aardbevingsschade. Er zijn immers geen schadelijke stoffen aanwezig. Overigens ligt het plangebied in een gebied met erg lage risico's op aardbevingen.
Bedrijvigheid op het naastgelegen bedrijventerrein is wat betreft milieuzonering niet relevant. Op dat terrein zijn geen zware bedrijven en geen risicovolle inrichtingen toegelaten.

In de toelichting wordt gemeld dat door de bouw van het crematorium geen geluidswal meer hoeft te worden gerealiseerd. De geluidswal en de beperkte bouwhoogte zijn beide maatregelen vanwege de geluidhinder van de A7.

De geluidswal was alleen noodzakelijk voor woningbouw in de Bungalowbuurt. Deze wal had ook alleen effect voor deze woningen en niet voor woningen die zuidelijker in de Rietwijk of in het Groene Lint gebouwd worden of zijn gebouwd. Omdat een crematorium geen geluidsgevoelige functie is, kan de geluidswal vervallen. Vooruitlopend op het treffen geluidswerende maatregelen zoals het plaatsen van een geluidsscherm langs de A7 en/of toepassen van dove gevels in Rietwijk Noord, is een bouwverbod opgenomen voor een deel van Rietwijk Noord. Binnen dit deel mogen geen woningen worden gebouwd, tenzij de nieuwe woningen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde of een hogere waarde voor wegverkeerslawaai.

De gehanteerde uitgangspunten ten behoeve van de berekening van de verkeersgeneratie zijn niet correct. Het aantal verkeersbewegingen van de woningen is te hoog en de gebruikte norm van het crematorium te laag. Dit mede vanwege de omvang van de te realiseren parkeerplaats.

In de toelichting is de herkomst van de gehanteerde kencijfers benoemd. Er is gebruik gemaakt van de algemeen gehanteerde CROW-publicatie Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie. Deze bron wordt in bijna alle ruimtelijke plannen in Nederland toegepast. Er is geen reden om aan te nemen dat de uitgangspunten niet correct zijn.
In de toelichting is ook een motivatie gegeven waarom de parkeercapaciteit groter is dan de kengetallen van CROW: omdat er in het omliggende openbare gebied geen ruimte is om een eventuele piek op te kunnen vangen en het ongewenst is dat bezoekers parkeren langs de Borchsingel, is de parkeercapaciteit overgedimensioneerd.

Het rouwverkeer wordt door de uitvaartondernemers via de A7 naar het crematorium geleid. Hierbij is geen rekening gehouden met:

- het meeste rouwverkeer zal eigenhandig zijn route kiezen en daarbij via de wijk rijden
- er is onvoldoende rekening gehouden met (de kans op) files op de A7. Met grote regelmaat zijn er files op de A7 en A28 tijdens de spits maar ook daaromheen.
- bij de aanpak van de Ring Zuid zal het rouwverkeer voor langere tijd gebruiken van een andere route dan de A7
- het is zeer waarschijnlijk dat een rouwstoet door de wijk zal rijden. Deze route voert langs de lagere school en dat is onpas.
- er is geen rekening gehouden met het feit dat het crematorium ook op zaterdag en zondag open is. Dit veroorzaakt extra overlast.

De gemeente kan een route naar het crematorium niet afdwingen omdat zowel de route via de wijk als de route via de A7 over de openbare weg gaan. De exploitant wijst haar clientele wel op het belang op de Borchsingel te mijden. Een groot deel van de uitvaarten komt uit de stad Groningen en uit het Westerkwartier. Daardoor is de logische aanrijroute de A7.
De verkeersdrukte op de A7 en A28 spitst zich toe op bepaalde tijden. Het crematorium verzorgt haar werkzaamheden over het algemeen tussen die tijdstippen. De werkzaamheden aan de Ring Zuid zullen dan ook weinig hinder opleveren voor het rouwverkeer.
Het is niet uitgesloten dat het crematorium ook op zaterdag of zondag geopend is. Echter omdat het rouwverkeer meestal vanaf de A7 naar het crematorium zal rijden en daarbij een lagere snelheid zal aanhouden, is extra overlast niet aan de orde.

In de toelichting staat dat er nog geen watervergunning is. Deze moet alsnog worden aangevraagd.

In de toelichting staat vermeld dat een watervergunning zal worden aangevraagd in verband met het dempen van sloten en de eis van het waterschap dat ten zuiden van de Woldsloot een ononderbroken onderhoudspad beschikbaar dient te zijn. Ten tijde van de nadere uitwerking van het plan en voorafgaand aan de werkzaamheden, zal de watergunning worden aangevraagd. De watergunning is in dit stadium nog niet vereist.

De milieueffecten van het uitstrooien, mede in verband met het naastgelegen volkstuinencomplex is onvoldoende onderzocht. Ook is het effect van de uitstoot van kwik op de flora en fauna onvoldoende onderzocht.

Op een crematorium is het Activiteitenbesluit (paragraaf 4.8.9) van toepassing. Dit besluit stelt dermate strenge eisen aan de maximale emissieconcentratie van kwik dat de leefomgeving daar geen hinder van ondervindt.

Onduidelijk is hoe invulling wordt gegeven aan de zorgplicht, die geldt op grond van de Flora- en faunawet.	De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan op grond van de Flora- en faunawet is voldoende aangetoond. In het algemeen geldt verder de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren, beschermd of niet. Bij de uitwerking of reaisatie van het plan zal daarom rekening worden gehouden met de uitkomsten van het onderzoek.
Het effect op de bodemverontreiniging is onvoldoende onderzocht.	De voorwaarden die gesteld zijn in het Activiteitenbesluiten geven voldoende bescherming tegen bodemverontreiniging.
In het bestemmingsplan wordt niet ingegaan op het aspect planschade. Gelet op de aard van de bedrijvigheid en het negatieve effect van het plan op de waarde van woningen is een planschadeonderzoek noodzakelijk.	De risico’s op planschade zijn afgedekt in de te sluiten overeenkomst over de grondverkoop. Eventuele risico’s zijn voor rekening van de initiatiefnemer.
In de toelichting staat ten onrechte dat een crematorium geen geuroverlast veroorzaakt. Uit eigen ervaring stelt reclamant dat de geur altijd merkbaar is en dat dit risico onvoldoende is belicht.	In de toelichting staat vermeld dat op grond van publicatie Bedrijven en milieuzonering voor een crematorium een indicatieve afstand geldt van 100 m ten opzichte van gevoelige functies. De bepalende factor is geur. Deze afstand wordt in acht genomen ten opzichte van de (nog te realiseren) woonbebouwing in Rietwijk Noord en de tuinhuisjes in Bruilweering. Daarnaast zal de gehele installatie voldoen aan het Activiteitenbesluit (paragraaf 4.8.9). Er zijn voorschriften van toepassing die er voor zorgen dat het crematieproces nagenoeg reuk- en rookloos verloopt.

3. Wijzigingen

Ambthalve wordt het bestemmingsplan “Ter Borch, crematorium” aangepast.

De toelichting wordt op de volgende punten aangepast danwel aangevuld:
- Pagina 17: gele arcering in tekst wordt verwijderd
- Paragraven 2.2 en 3.1 worden aangevuld met geactualiseerd marktonderzoek en een uitgebreidere motivatie van de Ladder voor duurzame verstedelijking
- Paragraaf 4.2 wordt aangevuld met de uitkomsten van het onderzoek Verkeerseffecten aansluiting Ter Borch A7

De regels worden op het volgende punt gecorrigeerd.

- Artikel 4.2.a.
  Voor het bouwen van gebouwen geldt dat binnen deze bestemming mogen géén gebouwen worden opgericht.

  Wordt gewijzigd in:

  Voor het bouwen van gebouwen geldt dat binnen deze bestemming géén gebouwen mogen worden opgericht.

Aangezien de aanpassing van de regels een correctie betreft van een kennelijke verschrijving en de toelichting geen onderdeel vormt van het juridisch bindend deel van het bestemmingsplan, is geen sprake van een gewijzigde vaststelling.

Bijlage I - Overzicht reclamanten

Reclamanten

A1	Yarden Uitvaartorganisatie
A2	Bewonersvereniging Ter Borch
A3	
A4	
A5	

Colofon

Opdrachtgevers
Gemeente Tynaarlo

Contactpersoon
De heer B. Dijkstra

Projectleiding
De heer J. van Brussel
BügelHajema Adviseurs

BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
Telefoon: (0592) 31 62 06
Telefax: (0592) 31 40 35
E-mail: assen@bugelhajema.nl
www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort