

Quickscan Flora & Fauna

Kweeklustweg 3

9482 TP, Tynaarlo

Quickscan Flora & Fauna

Kweeklustweg 3

9482 TP, Tynaarlo



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van AgriPlaza Bouwadvies. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Colofon

Opdrachtgever:	AgriPlaza Bouwadvies Industrieweg 4F 9482 TT, Tynaarlo
Auteur:	Evert Ruiter
Opdrachtnemer:	Alcedo Natuurprojecten Cornelis Houtmanstraat 10 8023 EA Zwolle
Contactpersoon:	Evert Ruiter, info@alcedo-natuurprojecten.nl
Uitvoer onderzoek:	Henk Mellema, Evert Ruiter
Projectcode:	2023 - 019
Rapportcode:	2023 - 028
Datum:	07.08.2023
Status:	Versie 1

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2023. Quickscan Flora & Fauna Locatie Kweeklustweg 3 Tynaarlo. Alcedo Natuurprojecten rapportnummer 2023 – 028. In opdracht van: AgriPlaza Bouwadvies*



Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	6
1.1	AANLEIDING EN VRAAG	6
1.2	DOEL.....	7
1.3	LEESWIJZER	7
2	ONDERZOEKSMETHODIEK.....	8
2.1	ALGEMENE OPZET EN WERKWIJZE	8
2.2	BRONNENONDERZOEK.....	8
2.3	ORIËNTEREND TERREINBEZOEK.....	8
2.4	VOLLEDIGHEID VAN HET ONDERZOEK.....	9
2.5	VERANTWOORDING	9
3	BESCHRIJVING LOCATIE EN INGREPEN.....	10
3.1	BESCHRIJVING LOCATIE	10
3.2	BESCHRIJVING INGREEP.....	11
4	GEBIEDSBESCHERMING	12
4.1	NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN).....	12
4.2	NATURA 2000 (N2000)	14
5	RESULTATEN.....	15
5.1	VELDBEZOEK.....	15
5.2	FLORA	16
5.3	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	16
5.4	VLEERMUIZEN	17
5.4	VOGELS	18
5.5	AMFIBIEËN, REPTIELEN EN VISSSEN	19
5.6	DAGVLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN	20
6	TOETSING AAN DE WNB	21
6.1	SOORTBESCHERMING	21
6.2	GEBIEDSBESCHERMING	22
7	CONCLUSIES EN ADVIES	23
7.1	CONCLUSIES.....	23
7.2	ADVIES	24
8	BRONVERMELDINGEN	25
	BIJLAGE 1 FOTO-OVERZICHT.....	26

BIJLAGE 2 OVERZICHT PLANNEN	28
BIJLAGE 3 WETTELIJK KADER	29

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en vraag

Initiatiefnemer heeft het voornemen om aan de Kweeklustweg 3 te Tynaarlo een aantal in onbruik geraakte stallen en schuren te slopen. Een en ander zal gebeuren in het kader van de rood-voor-rood regeling. De voorgenomen ingreep kan betekenen dat de bepalingen van de Wet Natuurbescherming in het geding komen. Hierbij wordt met name gedacht aan de gevolgen voor leefgebied van vogels (jaarrond beschermde nestplaatsen, rust- en foerageermogelijkheden) en vleermuizen (vaste verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes).

Om te bepalen wat de mogelijke gevolgen van de deze ingreep zijn, zal een quickscan flora en fauna moeten worden uitgevoerd. De resultaten van deze quickscan kunnen bepalend zijn voor aanvullend onderzoek op basis van het vleermuisprotocol 2021, kennisdocumenten of handreiking kleine marterachtigen.

AgriPlaza Bouwadvies heeft het ecologisch adviesbureau Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle verzocht deze quickscan uit te voeren.

In deze rapportage wordt uiteengezet hoe de opdracht is uitgevoerd en wat de conclusies daarvan zijn.

1.2 Doel

Het doel van het onderzoek, de quickscan flora & fauna, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de (potentiële) aanwezigheid van via de Wnb beschermde planten- en diersoorten alsmede het inschatten van de effecten van de voorgenomen plannen of ingreep op NNN en N2000 en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in de volgende zes vragen:

1. Welke beschermde planten- of diersoorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de onderzochte locatie aangetroffen of kunnen er op basis van biotoopkenmerken of recente verspreidingsgegevens er worden verwacht;
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op de gunstige staat van instandhouding van deze beschermde planten- of diersoorten;
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep verbodsbepalingen van de Wnb overtreden;
4. Zijn er op voorhand mogelijkheden om negatieve effecten op beschermde planten- en diersoorten te voorkomen;
5. Is aanvullend onderzoek op basis van het vleermuisprotocol, kennisdocumenten of handreiking kleine marterachtigen noodzakelijk;
6. Wat zijn te verwachten gevolgen/effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op NNN of N2000.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van een quickscan flora & fauna in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een korte beschrijving gegeven van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingreep. In hoofdstuk 4 volgt een effectentoetsing van deze ingreep op NNN en N2000. In hoofdstuk 5 volgt per soortgroep een beschrijving van wat er daadwerkelijk is aangetroffen en wat er kan worden verwacht op basis van biotoopkenmerken en recente verspreidingsgegevens. In hoofdstuk 6 een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de Wnb. Vervolgens worden de conclusies en aanbevelingen en de eventuele noodzaak tot nader onderzoek verwoord in hoofdstuk 7. Bronvermeldingen zijn aangegeven in hoofdstuk 8. De rapportage wordt besloten met bijlagen in de vorm van een foto-impressie van de onderzochte locatie, (indien voorhanden) een beeld van de gewenste situatie en ten slotte een uiteenzetting van het wettelijk kader waarbinnen die onderzoek is uitgevoerd.

2 Onderzoeksmethodiek

2.1 Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan flora en fauna. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting gemaakt van de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate veldkennis van de onderzoeker met betrekking tot beschermde planten- en diersoorten. Naar aanleiding van de bevindingen is een oordeel gevormd van te verwachten negatieve effecten op de aanwezige en/of mogelijk aanwezige beschermde planten- en diersoorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

2.2 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek wordt gebruikt als aanvulling op tijdens het veldonderzoek verzamelde waarnemingen en gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde planten- en diersoorten die in de regio voorkomen kunnen verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), internetmedia en diverse verspreidingsatlasen van relevante soortgroepen en verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) worden geraadpleegd.

2.3 Oriënterend terreinbezoek

Het bezoek vindt overdag plaats onder geschikte weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde gegevens zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde planten- en diersoorten, via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek zoals de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, uilenballen, veertjes, eischalen. Ook is de wijde omgeving van de te onderzoeken locatie of locatie bekeken en is er een inschatting gemaakt van hoe dieren deze en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, erlangs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4 Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van het onderzoeksgebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit deskundigheidsoordeel komt tot stand aan de hand van parate kennis van beschermde planten- en diersoorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek met betrekking tot de te onderzoeken locatie of locatie.

2.5 Verantwoording

Uitvoer veldwerk, fotografie, bronnenonderzoek en rapportage: Henk Mellema en Evert Ruiter

www.alcedo-natuurprojecten.nl

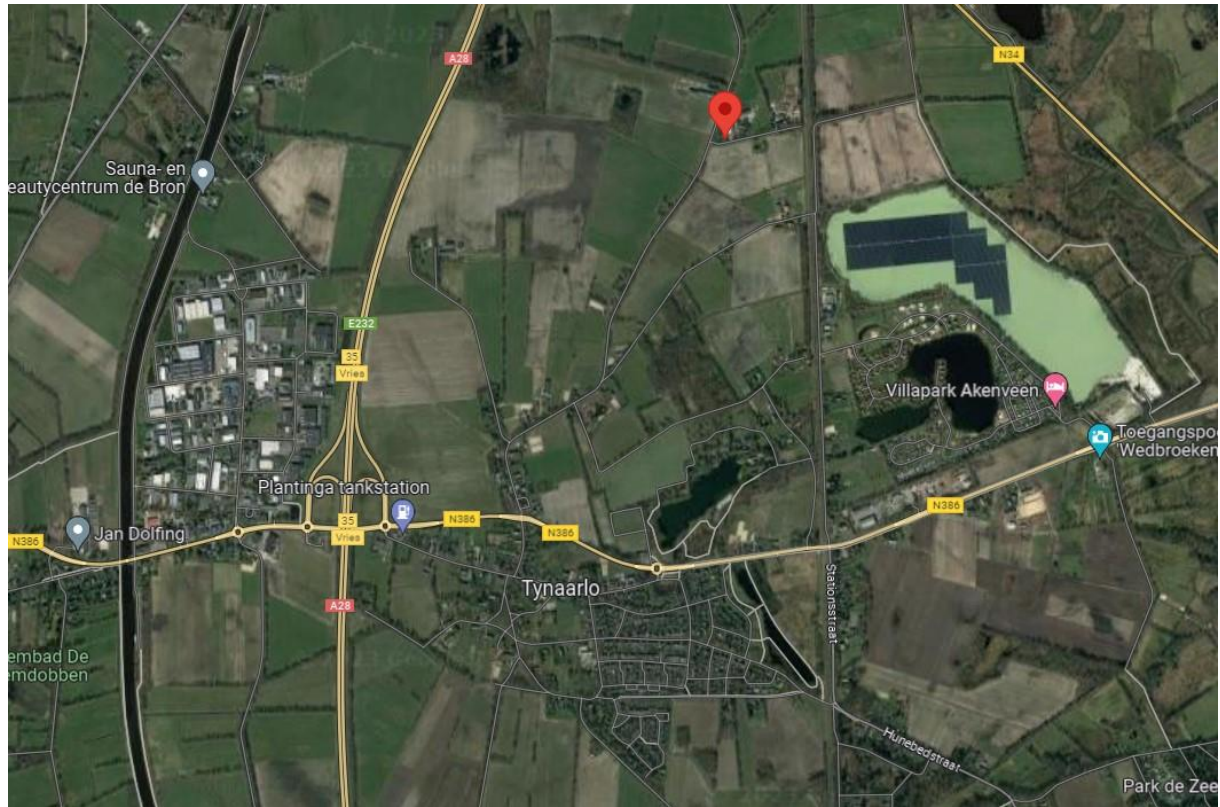
info@alcedo-natuurprojecten.nl

Alcedo Natuurprojecten maakt deel uit van Stichting ECO, ecologencollectief



3 Beschrijving locatie en ingrepen

3.1 Beschrijving locatie



Figuur 1. Ligging van de planlocatie t.o.v. in Tynaarlo. Bron: Google Maps

De onderzochte locatie c.q. de planlocatie is gelegen in Tynaarlo. Het betreft een (voormalig) melkveebedrijf. Naast het woonhuis is een ligboxenstal aanwezig (bouwjaar 1979, bron: BAG Viewer). Deze stal is opgetrokken uit bakstenen muren en heeft een (geperste) houten gebintenconstructie en een golfplaten dak. Daarnaast is er een kapschuur welke is opgetrokken uit houten gebinten, muren van damwandprofielplaten en een golfplaten dak. Daarachter staat nog een extra stal (bouwjaar 2010, bron: BAG Viewer) welke is opgetrokken uit baksteen, damwandprofielplaten en een golfplaten dak. Het geheel is gelegen in het agrarische buitengebied ten noorden van Tynaarlo.

Voor een impressie van de planlocatie: zie fotobijlage op pagina 25.

3.2 Beschrijving ingreep

De voorgenomen ingreep bestaat uit het afbreken van de twee stallen en de kapschuur. Het verwijderen van de mestsilo en de kuilvoerplaten. Hiervoor in de plaats zullen twee woningen worden gebouwd. Op de plaats van de huidige stallen.



Figuur 2: Overzicht van de onderzochte locatie. In geel kader = totale onderzoeksgebied. Rode kruizen = af te breken bebouwing. Bron: Google Maps

4 Gebiedsbescherming

Binnen de kaders van een quickscan flora & fauna is het van belang om ook na te gaan of de te onderzoeken locatie binnen of in de nabijheid van de begrenzings van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of een Natura 2000 gebied ligt en wat het effect van de voorgenomen ingreep op deze gebieden zal zijn. Hierbij wordt een kritische afstand van 3 kilometer gehanteerd.

4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

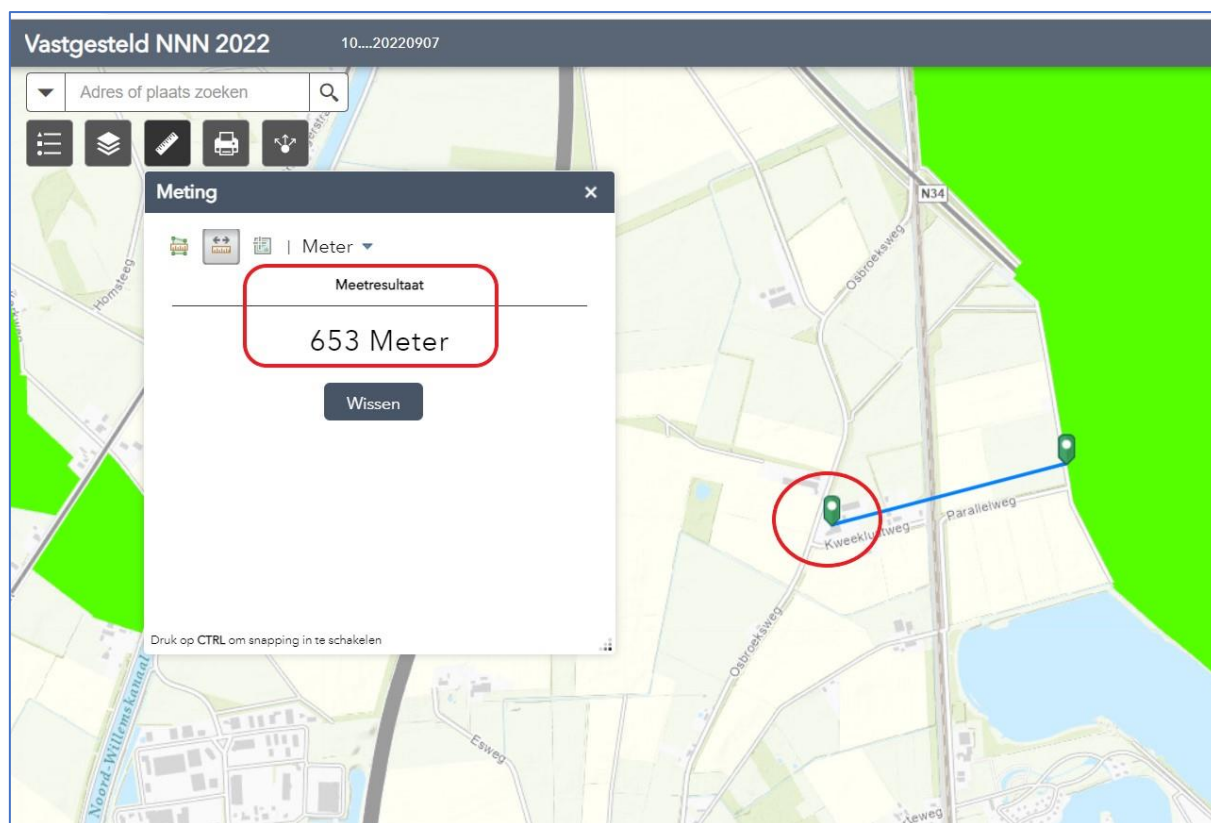
Het NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het is een netwerk waarin de natuur voorrang heeft en daarom wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is daarom van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten Pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk drukdoende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het ‘*nee-tenzij*’-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de *wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN* in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te

leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie valt niet binnen de begrenzing van het NNN, maar ligt op slechts 653 meter van het dichtstbijzijnde NNN-gebied. Zie figuur 3. De voorgenomen ingreep zal naar verwachting geen impact hebben op de kernwaarden van het NNN, omdat er in feite niet veel aan de huidige situatie veranderd.

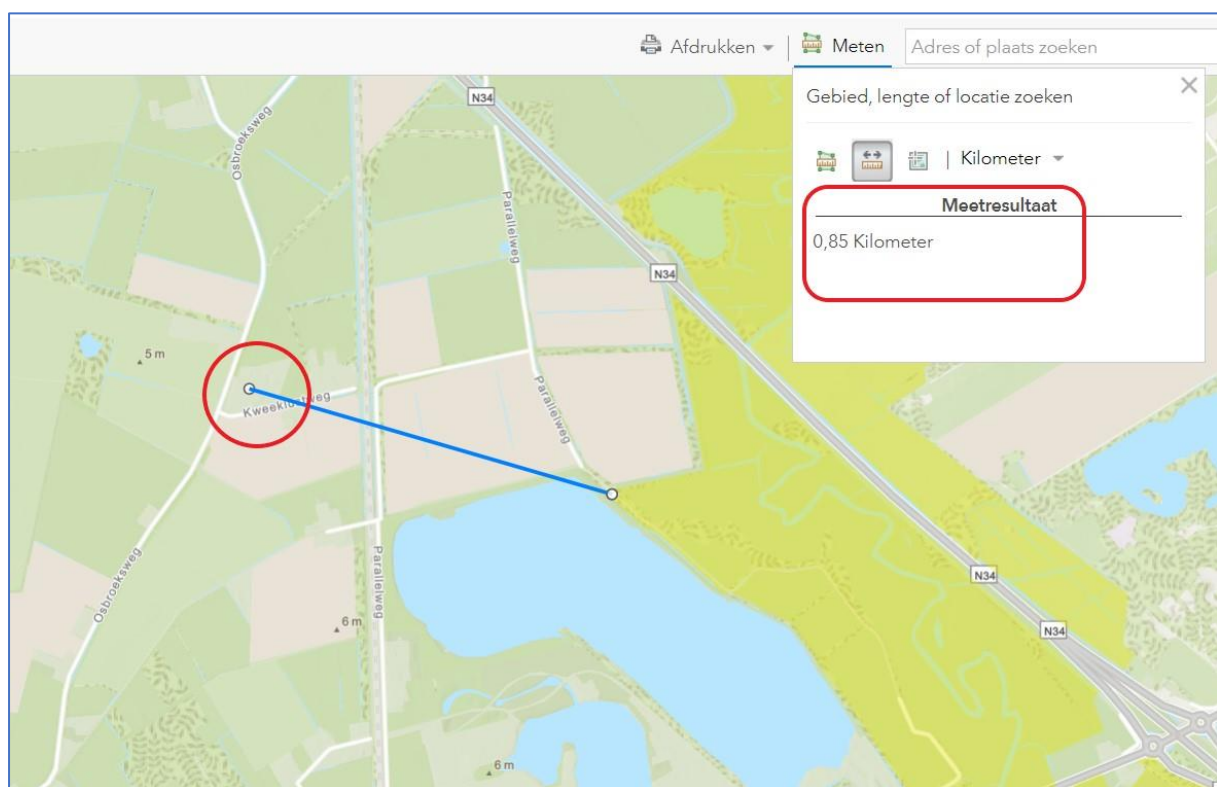


Figuur 3. Ligging van onderzochte locatie (rood kader) ten opzichte van het NNN (groen). Bron: Provincie Drenthe

4.2 Natura 2000 (N2000)

Natura 2000 (N2000) is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze N2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit (= soortenrijkdom) te behouden. De biodiversiteit staat in Europa al jaren onder druk. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. In 1979 is de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen bestaan uit twee delen: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke leefgebieden van planten- en diersoorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het N2000-netwerk.

Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie ligt op 0,85 kilometer afstand van N2000 gebied. Zie figuur 4. De voorgenomen ingreep heeft mogelijk een effect op de instandhoudingsdoelen van N2000. Het is daarom noodzakelijk om een Aeries-calculatie te maken om te bepalen hoe groot de stikstofdepositie zal zijn. Ten aanzien van soortenbescherming (soorten van de habitatrichtlijn en vogelrichtlijn) zal het effect van de voorgenomen ingreep niet groot zijn.



Figuur 4: Ligging van locatie (in rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000 gebied (lichtgroen). Bron: ArcGis.com

5 Resultaten

In dit hoofdstuk wordt de aan- of afwezigheid van de onderzochte planten- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. Alleen relevante soorten worden nader toegelicht.

5.1 Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van aanwezige planten- en diersoorten met een nadruk op de middels de Wnb beschermde soorten.

In onderstaande tabel worden het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Tabel 1. Waarnemingscondities veldbezoek

Waarnemingscondities veldbezoek	
Datum	02.06.2023
Begintijd	12.20 uur
Eindtijd	13.20 uur
Temperatuur (in °C)	18
Bewolking (in octa's)	2
Wind (in bft.)	1
Neerslag	geen

5.2 Flora

De flora ter plaatse bestaat uit planten behorend bij een boerenerf. Het betreft soorten als kamille, varkensgras, gewone weegbree, enzovoorts. De aanwezigheid van via de Wnb beschermde flora is niet vastgesteld.

Effectenbeoordeling:

Door de geplande ingreep zullen geen via de Wnb beschermde plantensoorten in het geding komen. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is gezocht naar sporen die wijzen op het voorkomen van grondgebonden zoogdieren en is onderzoek verricht naar de aard van de locatie als potentieel geschikt leefgebied voor deze soortgroep. In de stallen en schuren werden sporen aangetroffen van huismuis en bruine rat. Op en rond het erf werden sporen aangetroffen van das, veldmuis, bosmuis en mol. De sporen van de das betroffen graafplekken en een mestputje. Kennelijk komt er zo nu en dan op bezoek in de tuin of is er tijdelijk een langstrekkend dier aanwezig geweest. Er is geen burcht aanwezig. De tuin zal ook niet verdwijnen. Het is niet uit te sluiten dat kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn, wezel), steenmarter en egel zo nu en dan de tuin van het woonhuis en het erf bezoeken, maar omdat de tuin niet zal worden aangetast en er in de directe omgeving voldoende alternatief leefgebied voorhanden is, zal er voor deze soorten geen geschikt leefgebied verdwijnen.

Effectenbeoordeling:

Door de geplande ingreep zullen geen via de Wnb beschermde grondgebonden zoogdieren in het geding komen. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.



Mestputje van das.

5.4. Vleermuizen

Op basis van recente verspreidingsgegevens, gegevens uit de NDFF komen in de directe omgeving (straal van 0 – 1 kilometer) van de onderzochte locatie de volgende soorten vleermuizen voor: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

Vaste verblijfplaatsen: Na een uitgebreide inspectie van de stallen en de kapschuur kan worden bepaald dat deze gebouwen niet geschikt zijn als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Dat heeft te maken met de constructie van de gebouwen. Er zijn geen spouwmuren aanwezig, damwandplaten bieden vleermuizen geen grip en de golfplatendaken bevatten geen kieren waarachter vleermuizen weg kunnen kruipen.

Foerageerplaatsen: De onderzochte gebouwen en de omgeving bieden vleermuizen (zowel van binnen als daarbuiten) een goede foerageerplaats. Incidenteel zullen vleermuizen wel eens rondvliegen in de stallen om er te foerageren, maar het zal vooral de beschutte omgeving tussen de bebouwing zijn waar ze foerageren. Deze situatie zal vanwege sloop en bouw tijdelijk worden aangetast, maar heeft geen invloed op de duurzame instandhouding van de soorten.

Vliegroutes: De onderzochte locatie is vanwege de lijnvormige structuren van de straatbeplanting - waarin de bebouwing is opgenomen - geschikt als (onderdeel van) een vliegroute voor vleermuizen. Deze situatie zal vanwege de voorgenomen ingreep ingrijpend wijzigen en geen negatief effect hebben op deze functie.

Effectenbeoordeling:

Door de voorgenomen ingreep:

- Zullen geen vaste of tijdelijke verblijfplaatsen van vleermuizen in het geding komen;
- Zal foerageergebied van vleermuizen niet ernstig worden aangetast;
- Zullen vliegroutes van vleermuizen niet verdwijnen en/of worden verstoord.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.5. Vogels

Jaarrond beschermde nestplaatsen

Tijdens dit onderzoek is gericht gekeken naar de functie die de onderzochte locatie voor vogels kan vervullen en gezocht naar jaarrond beschermde nestplaatsen. Er zijn in de af te breken stallen huismussen en boerenzwaluwen aangetroffen. De huismussen, in gaat naar schatting om 20 exemplaren, waren in de stallen aanwezig, maar er werden geen nesten of aanwijzingen van nesten aangetroffen. Ook werden er geen jongen gezien die door ouders werden gevoerd. Het is dus niet vast komen te staan dat de huismussen ook daadwerkelijk in de stallen of schuren broeden. Boerenzwaluwnesten werden wel aangetroffen. In totaal betrof het circa 5 nesten. De boerenzwaluw is een soort van categorie 5 (honkvaste broeders, maar voldoende flexibel). In de directe omgeving van Kweeklustweg 3 zijn binnen een straal van een kilometer (nog actieve) melkveebedrijven en/of andere agrarische bedrijven (maneges) aanwezig waar boerenzwaluwen broeden. Het verdwijnen van de nestgelegenheid voor boerenzwaluwen op de onderzochte locatie hoeft dus niet te betekenen dat de gunstige staat van instandhouding van deze soort in gevaar komt. Er is geen sprake van ecologische zwaarwegende redenen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen weliswaar jaarrond beschermde nestplaatsen van boerenzwaluwen worden verstoord, maar is geen sprake van het in gevaar komen van gunstige staat van instandhouding van soorten. Zie hoofdstuk 7.



Bewoond nest van een boerenwaluw in voormalige stal.

NB: In de nok van het woonhuis is een bewoond nest van een huiswaluw aanwezig. Het woonhuis wordt niet afgebroken, dus in principe wordt dit nest niet verstoord. Bij het verdwijnen van de stallen en de schuur zal er ook foerageergebied en modder (voor het bouwen van een nest) verloren gaan. Hier geldt de zorgplicht. Zie 7.2. advies

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Er is op de onderzochte locatie geen sprake van aanwezigheid van geschikt waterbiotoop voor amfibieën en vissen. Ook geschikt landbiotoop voor amfibieën is, met uitzondering van de tuin niet aanwezig. Geschikt biotoop voor reptielen is ter plaatse evenmin aanwezig.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen mogelijk via de Wnb beschermde amfibieën, reptielen of vissen in het gedrang komen.

5.5 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Op basis van verspreidingsgegevens, biotoopkenmerken gecombineerd met een deskundigenoordeel kan een inschatting worden gemaakt voor wat betreft het (mogelijk) voorkomen van via de Wnb beschermde insectensoorten en overige ongewervelden. Hierop kan worden bepaald dat er ter plaatse geen via de Wnb beschermde insectensoorten die zich er voortplanten of waarvan door de voorgenomen ingreep functioneel leefgebied zal worden aangetast.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen via de Wnb beschermde dagvlindersoorten, libellensoorten en overige ongewervelden diersoorten in het gedrang komen.

6 Toetsing aan de Wnb

6.1. Soortbescherming

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1

Artikel 3.1. lid 2 *'het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eigen van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen'* en lid 4 en 5 *'het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'*

- Dit is van toepassing, omdat op basis van de resultaten van deze quickscan is aangetoond dat er jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels in het geding komen. Het betreft circa 5 nestplaatsen van boerenzwaluw. Categorie 5, honkvaste broeders, maar voldoende flexibel.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2

- Dit is niet van toepassing, omdat op basis van de resultaten van deze quickscan is vastgesteld dat de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten;
- Op basis van de resultaten van deze quickscan is niet vastgesteld dat er belangrijk of onvervangbaar foerageerbiotoop voor vleermuizen zal worden aangetast;
- Op basis van de resultaten van deze quickscan is niet vastgesteld dat er belangrijke vliegroutes voor vleermuizen zullen worden aangetast;
- Op basis van de resultaten van deze quickscan kan worden vastgesteld dat er door de voorgenomen ingreep geen overige habitatrichtlijnsoorten in het geding komen.

Beschermingsregie andere soorten § 3.3

Artikel 3.10 lid 1b *'het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen'*

- Dit is niet van toepassing, omdat kan worden uitgesloten dat er ter plaatse vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen worden beschadigd of vernield.

6.2. Gebiedsbescherming

NNN

De onderzochte locatie ligt niet binnen de begrenzing van het NNN.

- De voorgenomen ingreep heeft geen te verwachten nadelig effect op de instandhoudingsdoelen van het NNN.

N2000

De onderzochte locatie ligt op 0,85 kilometer afstand van N2000 gebied.

- De voorgenomen ingreep heeft mogelijk een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het N2000 gebied. Het laten van een Aeries-calculatie is noodzakelijk.

7 Conclusies en advies

7.1. Conclusies

Op basis van de onder 1.2. gestelde onderzoeksvragen kan het volgende worden geconcludeerd:

1. Welke beschermde planten- of diersoorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de onderzochte locatie aangetroffen of kunnen er op basis van biotoopkenmerken of recente verspreidingsgegevens er worden verwacht?

Conclusie: Op de onderzochte locatie zijn sporen aangetroffen van das, maar geen aanwijzingen van een vaste verblijfplaats. Ook zijn er huismussen aangetroffen, maar geen aanwijzingen van jaarrond beschermde nestplaatsen. Er zijn bewoonde nestplaatsen van boerenzwaluwen aangetroffen.

2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op de gunstige staat van instandhouding van deze beschermde planten- of diersoorten?

Conclusie: De geplande ingreep heeft geen grote impact op de gunstige staat van instandhouding van das, huismus en boerenzwaluw.

3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?

Conclusie: Er worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen geen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

4. Zijn er op voorhand mogelijkheden om negatieve effecten op beschermde planten- en diersoorten te voorkomen;

Conclusie: Zie conclusies en aanbevelingen.

5. Is aanvullend onderzoek op basis van het vleermuisprotocol, kennisdocumenten of handreiking kleine marterachtigen noodzakelijk;

Conclusie: aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

6. Wat zijn te verwachten gevolgen/effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op NNN of N2000.

Conclusie: Er zijn mogelijk negatieve effecten te verwachten t.a.v. N2000. Het laten uitvoeren van een Aeries-calculatie wordt aanbevolen.

7.2. Advies

Geadviseerd wordt om de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren. Dat is grofweg de periode september tot en met februari.

Alhoewel er geen nesten van huismussen zijn aangetroffen, maar er wel veel huismussen ter plaatse aanwezig zijn, wordt geadviseerd om in de directe omgeving huismussenkasten op te hangen. Bij voorkeur aan de woning. Dit kan ervoor zorgen dat huismussen ter plaatse blijven broeden.

Vervolgens is het van belang dat bij de nieuwbouw natuur-inclusief wordt gebouwd door middel van het plaatsen van inbouwkasten voor vleermuizen en huismussen en het plaatsen van kunstnesten voor huiszwaluwen.

Mochten er nieuwe stallen of open schuren worden gebouwd, dan is het plaatsen van kunstnesten voor boerenzwaluwen ook aan te raden.

Meer informatie over al het bovenstaande is te vinden op www.unitura.nl

Daarnaast wordt geadviseerd om voor wat betreft de beplanting van de omgeving te kiezen voor inheems plantgoed. Informatie daarover is te vinden op <https://www.cruydhoeck.nl/over-ons/de-heliant/>

8 Bronvermeldingen

Bronvermeldingen staan in dit document vermeld in de tekst of bij de figuren. Veel van de informatie aangaande (mogelijke) aan- of afwezigheid van planten- en diersoorten wordt tijdens het veldwerk van de quickscan vergaard. Ten behoeve van het verkrijgen van overige relevante informatie over de verspreiding van planten- en diersoorten in Nederland en/of een te onderzoeken locatie, en ook relevante en actuele informatie aangaande de Wnb, kennisdocumenten, te hanteren protocollen en soortgelijke documentatie, raadpleegt Alcedo Natuurprojecten regelmatig de volgende informatiebronnen:

Literatuur:

- De meest recente verspreidingsatlassen van alle beschikbare soortgroepen in Nederland. Met name de serie verspreidingsatlassen Nederlandse Fauna;
- De meest recente provinciale verspreidingsatlassen van vogels, paddenstoelen, libellen, dagvlinders, vissen en overige soortgroepen;
- Veldgidsen van KNNV Uitgeverij. Alle soortgroepen;
- Relevante artikelen uit De Levende Natuur;
- Relevante artikelen uit vakbladen van SOVON, RAVON, FLORON, VZZ en overige PGO's;
- Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming (Sander Bouwens)

Websites en online tools:

- Arcgis
- Bagviewer/Kadaster
- Synbiosys.alterra
- Waarneming.nl
- Verspreidingsatlas.nl
- Quickscanhulp.nl
- Provinciale geoportalen
- Google Maps
- Google Earth

Bijlage 1 | foto-overzicht





Bijlage 2 | Overzicht plannen



Bijlage 3 | Wettelijk kader

Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, en ook voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Andere soorten § 3.3 Wnb
Artikel 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Artikel 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Artikel 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Artikel 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Artikel 3.5 lid 2 Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.	Artikel 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Artikel 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Artikel 3.5 lid 3 Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Artikel 3.10 lid 1c Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
Artikel 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Artikel 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	
	Artikel 3.5 lid 5 Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	

Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

