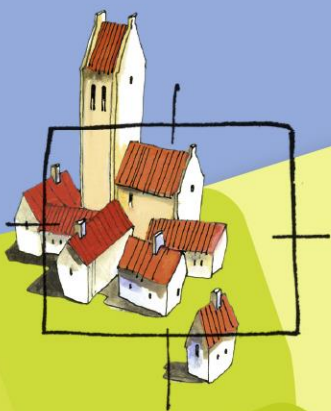


**Nota van beantwoording inspraak- en
overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan
'Transferium De Punt'**



gemeente Tynaarlo



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

**Nota van beantwoording inspraak- en
overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan
'Transferium De Punt'**

Inhoud

Nota van beantwoording vooroverleg-
en inspraakreacties

25 april 2019

Projectnummer 600.01.00.02.00.00



Ruimte voor de leefomgeving

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Overzicht inspraak- en overlegreacties	5
2.1	Inspraakreacties	5
2.2	Overlegreacties	5
3	Ontvankelijkheid	6
4	Beantwoording inspraakreacties	7
4.1	Indiener 1	7
4.1.1	Inspraakreactie	7
4.1.2	Reactie gemeente Tynaarlo	7
4.1.3	Conclusie	8
4.2	Indiener 2	8
4.2.1	Inspraakreactie	8
4.2.2	Reactie gemeente Tynaarlo	9
4.2.3	Conclusie	12
4.3	Indiener 3	12
4.3.1	Inspraakreactie	12
4.3.2	Reactie gemeente Tynaarlo	13
4.3.3	Conclusie	13
4.4	Indiener 4	14
4.4.1	Inspraakreactie	14
4.4.2	Reactie gemeente Tynaarlo	14
4.4.3	Conclusie	14
4.5	Indiener 5	14
4.5.1	Inspraakreactie	14
4.5.2	Reactie gemeente Tynaarlo	15
4.5.3	Conclusie	16
4.6	Indiener 6	16
4.6.1	Inspraakreactie	16
4.6.2	Reactie gemeente Tynaarlo	16
4.6.3	Conclusie	16
4.7	Indiener 7	16
4.7.1	Inspraakreactie	16
4.7.2	Reactie gemeente Tynaarlo	17
4.7.3	Conclusie	17
4.8	Indiener 8	17

4.8.1	Inspiraakreactie	17
4.8.2	Reactie gemeente Tynaarlo	18
4.8.3	Conclusie	19
4.9	Indiener 9	20
4.9.1	Inspiraakreactie	20
4.9.2	Reactie gemeente Tynaarlo	20
4.9.3	Conclusie	22
4.10	Indiener 10	22
4.10.1	Inspiraakreactie	22
4.10.2	Reactie gemeente Tynaarlo	22
4.10.3	Conclusie	23
4.11	Indiener 11	23
4.11.1	Inspiraakreactie	23
4.11.2	Reactie gemeente Tynaarlo	24
4.11.3	Conclusie	24
5	Overlegreacties	25
5.1	Indiener 12	25
5.1.1	Overlegreactie	25
5.1.2	Reactie gemeente Tynaarlo	25
5.1.3	Conclusie	26
5.2	Indiener 13	27
5.2.1	Overlegreactie	27
5.2.2	Reactie gemeente Tynaarlo	27
5.2.3	Conclusie	28
5.3	Indiener 14	28
5.3.1	Overlegreactie	28
5.3.2	Reactie gemeente Tynaarlo	29
5.3.3	Conclusie	29
6	Aanpassingen bestemmingsplan	30
6.1	Toelichting	30
6.1.1	Indiener 2	30
6.1.2	Indiener 3	30
6.1.3	Indiener 12	30
6.1.4	Indiener 14	30
6.2	Bestemmingsplanregels	30
6.2.1	Indiener 8	30
6.2.2	Indiener 8	31
6.3	Verbeelding	31

1 Inleiding

Het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Transferium De Punt' met bijbehorende stukken lag gedurende zes weken ter inzage. De terinzagelegging ving aan vanaf 13 april 2018 en duurde tot en met 25 mei 2018. Deze terinzagelegging was op grond van de 'Inspraakverordening gemeente Tynaarlo' die de gemeente op grond van artikel 150 van de Gemeentewet heeft vastgesteld. Deze verordening bepaalt dat elk bestuursorgaan van de gemeente kan besluiten om bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid inspraak te verlenen.

Zoals aangegeven gaat het om een voorontwerpbestemmingsplan dat ter inzage lag.

Gedurende de termijn zijn er elf inspraakreacties en drie overlegreacties binnengekomen. Het college van burgemeester en wethouders neemt de ingediende inspraak- en overlegreacties in behandeling. De inspraak- en overlegreacties worden in dit document samengevat en voorzien van beantwoording. Indieners van een inspraak- en overlegreactie zullen hierover schriftelijk worden geïnformeerd.

Na behandeling van de inspraak- en overlegreacties past het college van burgemeester en wethouders het voorontwerpbestemmingsplan zo nodig aan het legt het als ontwerpbestemmingsplan ter inzage. In deze ontwerpfase kan eenieder een inspraakreactie indienen waarna de gemeenteraad het ontwerpbestemmingsplan al dan niet vaststelt. Hierna staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

2 Overzicht inspraak- en overlegreacties

2.1 Inspraakreacties

De ingediende inspraakreacties worden in hoofdstuk 4 besproken.

Nummer	Naam	Adres
1.	Indiener 1	Zuidlaren
2.	Natuurplatform Drentsche Aa	Midlaren
3.	Indiener 3	Vries
4.	Indiener 4	Midlaren
5.	Indiener 5	Eelde
6.	Indiener 6	Assen
7.	Indiener 7	Assen
8.	Natuur en Milieufederatie Drenthe, namens Het Drentse Landschap, Het Groninger Landschap en Natuurmonumenten	Assen
9.	Plaatselijk belang Glimmen	Glimmen
10.	Stichting POP Groen	De Punt
11.	Vereniging voor Natuur- en Milieueducatie - Afdeling Eelde-Paterswolde	Eelde

2.2 Overlegreacties

Drie instanties hebben in het kader van het vooroverleg een advies ingediend ten aanzien van het bestemmingsplan. De ingediende overlegreacties worden in hoofdstuk 5 besproken.

Nummer	Naam	Adres
12.	Voormalige gemeente Haren	Raadhuisplein 10, Haren (Gn)
13.	Provincie Drenthe	Westerbrink 1, Assen
14.	Waterschap Hunze en Aa's	Aquapark 5, Veendam

3 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de ontvankelijkheid van inspraak- en overlegreacties geldt dat het voorontwerpbestemmingsplan vanaf 13 april 2018 ter inzage lag. Op basis van het artikel 4 van de 'Inspraakverordening gemeente Tynaarlo' (die op grond van artikel 150 van de Gemeentewet is vastgesteld) in samenhang met artikel 3:16, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) start de termijn van de terinzagelegging en de mogelijkheid om een inspraakreactie in te dienen namelijk met ingang van de dag waarop het voorontwerp ter inzage ligt. Gedurende een periode van zes weken kon eenieder een inspraakreactie en overheden een overlegreactie indienen tegen het voorontwerpbestemmingsplan. Deze periode van zes weken is op grond van artikel 3:16, eerste lid, van de Awb. Elf inspraakreacties en drie overlegreacties zijn binnen deze termijn van terinzagelegging bij de gemeente Tynaarlo binnengekomen en dus tijdig ingediend. Er is gekeken of de inspraakreacties een bijdrage kunnen leveren aan de inhoudelijke kwaliteit van het bestemmingsplan.

4 Beantwoording inspraakreacties

4.1 Indiener 1

4.1.1 Inspraakreactie

Indiener van de inspraakreactie dient een alternatieve ontwerpschets in. De schets heeft, in afwijking van de ontwerpschetsen die als bijlage bij de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan zijn opgenomen, de volgende strekking:

1. afzien van de Haarlemmermeeraansluiting aan zowel de op- als afrit aan de noordzijde van Groningerweg. De huidige indeling van de op- en afritten blijft gelijk;
2. opstapplaatsen voor het openbaar vervoer aan de zuidelijke zijde van de Groningerweg en aan de westelijke zijde van de rijksweg A28;
3. geen 189 parkeerplaatsen (in eerste instantie) aan in de zuidoostelijke oksel van afslag 37 (afslag Eelde-Paterswolde) maar ongeveer 50 stuks parkeerplaatsen. In de zuidwestelijke oksel van de afslag komen vervolgens ongeveer 100 stuks parkeerplaatsen. Beide parkeerplaatsen zijn hebben een directe aansluiting op de Groningerstraat en krijgen parkeervakken met een schuine insteek;
4. het aanleggen van verlichting met een beperkte bouwhoogte;
5. de parkeerplaatsen voorzien van een verplichte rijrichting.

Indiener geeft aan dat door de voorgelegde schets de natuur gespaard kan worden.

4.1.2 Reactie gemeente Tynaarlo

1. Verkeer

De keuze voor de Haarlemmermeeraansluiting is een gevolg van de behoefte om het hoogwaardig openbaar vervoer (HOV) op de rijksweg A28 en de provinciale weg N34 met zo min mogelijk tijdsverlies te laten halteren. Zo ontstaat in de oksel van de op- en afritten van afslag 37 (afslag Eelde-Paterswolde) ruimte om het transferium te realiseren. Daarnaast verbetert de veiligheidssituatie aanzienlijk door het realiseren van de Haarlemmermeeraansluiting met rotondes ter hoogte van de kruising met de Groningerstraat.

Op het OV-knooppunt worden streeklijnen die via de Groningerstraat rijden 'verknoot' met het HOV dat op de rijksweg A28 en de provinciale weg N34 rijdt. Om een veilige en comfortabele overstap te realiseren is gekozen voor een bus-eiland waar bussen vanuit verschillende richtingen om heen kunnen halteren.

Het opsplitsen van het transferium in een westelijk en oostelijk deel leidt tot een onoverzichtelijke verkeerssituatie die 'zoekgedrag' naar een vrije parkeerplaats in de hand werkt. In combinatie met een aansluiting direct op de Groningerstraat (in plaats van via de rotonde) leidt dit tot een verkeersonveilige situatie. Bovendien is de ruimtelijke impact van een transferium met een oostelijk en westelijk deel groter en de sociale veiligheid minder. Daarom geniet deze variant niet de voorkeur.

Tot slot geldt voor het aanleggen van verlichting met een beperkte bouwhoogte en de parkeerplaats met een verplichte rijrichting dat de hierin te maken keuzes geen onderdeel zijn van het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan maar pas in een later stadium aan de orde zijn. In het kader van effect op ecologie en het landschap zijn wel onderzoeken uitgevoerd, waarin ook randvoorwaarden worden gesteld aan de verlichting van het transferium. Hiermee wordt het effect van verlichting ecologische en landschappelijke waarden in het omliggende gebied beperkt dan wel voorkomen. Ook gelden er voor de verlichting van het plangebied de uitgangspunten om alleen te verlichten waar nodig, wanneer nodig en slechts zoveel als nodig. In het kader van het opstellen van dit bestemmingsplan is ook onderzoek gedaan naar de gevolgen van verlichting in het plangebied. Dit onderzoek kwam met een aantal aanbevelingen die zo veel mogelijk worden meegenomen in de uiteindelijke realisatie van het transferium. De aanbevelingen betroffen bijvoorbeeld:

- “verlichting door middel van masten met armaturen die zoveel mogelijk een horizontale positie hebben;
- bij hoge masten zal kunnen worden gedacht aan een wijze vergelijkbaar met verlichting voor sportvelden, echter dan met een veel lagere intensiteit;
- armaturen dienen minimaal aan de G-klasse G4 te voldoen”.

4.1.3 Conclusie

Deze inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De gemeente Tynaarlo neemt de suggesties voor verlichting en verplichte rijrichting mee in de planuitwerking.

4.2 Indiener 2

4.2.1 Inspraakreactie

Indiener van de inspraakreactie dient een uitgebreide toelichting in die samengevat wordt in zeventien conclusies:

1. Transferium De Punt totaal overbodig, Haren heeft voldoende ruimte.
2. Rond de stad Groningen zijn inmiddels 5.500 parkeerplaatsen op transferia.
3. De zuidelijke ringweg rondom de stad Groningen maakt transferia Groningen beter bereikbaar vanaf A28.
4. Berekeningen van het Antea-onderzoek berusten op foute aannames.
5. Advies van de Commissie MER voor nieuwe berekeningen niet opgevolgd.
6. Tussen De Punt en Haren zijn volgens Rijkswaterstaat geen noemenswaardige files.
7. Reizigers zijn in dat traject voor 90% tevreden over de doorstroming.
8. Een Haarlemmermeeraansluiting biedt geen oplossing voor het bereikbaarheidsprobleem.
9. Snelheidsbeperking in de spits is effectiever voor betere doorstroming.
10. De Punt geen echte busknoop, alle bussen gaan naar Groningen.

11. Haren is vlakbij en al een busknoop met vijf buslijnen naar stad en ommeland.
12. Verkeerskundig ontwerp nodeloos ingewikkeld. Risico vastlopen verkeer.
13. Haarlemmermeer zit verbeteren ecologische verbindingen in de weg.
14. Bouw transferium brengt schadelijk proces van verstedelijking op gang.
15. Geen enkel argument voor de bouw van dit transferium houdt stand.
16. Door vormvrije MER blijven milieuvriendelijker alternatieven buiten beeld.
17. De investering van twaalf miljoen euro is volstrekt onverantwoord.

4.2.2 Reactie gemeente Tynaarlo

1. Transferium De Punt totaal overbodig. Haren heeft voldoende ruimte

Indiener stelt dat Transferium De Punt totaal overbodig is. De gemeente Tynaarlo deelt deze visie niet zoals ook blijkt uit de overige beantwoording van deze inspraakreactie

2. Rond de stad Groningen zijn inmiddels 5.500 parkeerplaatsen op transferia

Het is de gemeente Tynaarlo bekend dat er rond Groningen al een groot aantal P+R-plaatsen is gerealiseerd. Dat betekent niet dat er zuidelijker geen behoefte aan parkeervoorzieningen is. Uit het 'Mobiliteitsmonitor Regio Groningen-Assen 2015' van het Centraal Bureau voor de Statistiek bleek dat er sprake is van een verkeerstoename. Uit de 'Mobiliteitsmonitor Regio Groningen-Assen 2017', die 10 juli 2018 verscheen, blijkt dat de stijging van de mobiliteit in de regio blijft doorzetten. De stijging van de mobiliteit doet zich sterker voor bij de fiets en het openbaar vervoer (zowel trein als bus) dan bij de auto. Verder blijkt ook uit de cijfers van de recente mobiliteitsmonitor dat de groei van het autoverkeer zich concentreert op auto(snel)wegen en dat de P+R-locaties in de regio erg in trek zijn. Het ingezette regionale bereikbaarheidsbeleid met accenten op het Hoogwaardig Openbaar Vervoer, P+R-locaties en de fiets sorteert effect.

3. De zuidelijke ringweg rondom de stad Groningen maakt transferia Groningen beter bereikbaar vanaf A28

Na de realisatie van de Zuidelijke Ringweg Groningen verbetert de doorstroming op het Hoofdwegennet. De gemeente Tynaarlo ziet dit als een voorbeeld van het succes van het gezamenlijk ingezette regionale bereikbaarheidsbeleid en voelt zich gesteund om haar bijdrage aan het maatregelenpakket te leveren.

4. Berekeningen Antea onderzoek berusten op foute aannames

De indiener stelt dat berekeningen berusten op foute aannames. De gemeente Tynaarlo deelt deze opvatting niet en is van mening dat indiener deze uitspraak niet motiveert. De inspraakreactie leidt niet tot herziening van het bestemmingsplan op dit onderdeel.

5. Advies van de Commissie MER voor nieuwe berekeningen niet opgevolgd

Indiener stelt dat het advies van de Commissie m.e.r. niet is opgevolgd. Allereerst wil de gemeente Tynaarlo er op wijzen dat het advies van de Commissie m.e.r. waar indiener naar ver-

wijst geen status heeft in deze procedure. De Commissie m.e.r. heeft in 2014 advies aan de gemeente Tynaarlo uitgebracht over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau van de toenmalige plannen voor Transferium De Punt. Vervolgens heeft initiatiefnemer provincie Drenthe besloten het plan terug te trekken. Op 24 april 2017 is ons het verzoek gedaan om planologische medewerking te verlenen aan het realiseren van een nieuw plan voor een Transferium bij De Punt. Wij zien dat initiatiefnemer in voorliggend plan goed geluisterd heeft naar de adviezen van de Commissie m.e.r. Bijvoorbeeld door te kiezen voor een kleinere schaal en een andere locatie.

6. Tussen De Punt en Haren zijn volgens Rijkswaterstaat geen noemenswaardige files

Indiener stelt dat er volgens Rijkswaterstaat geen noemenswaardige files tussen De Punt en Haren zijn. Ons is niet bekend dat Rijkswaterstaat deze mening is toegedaan en kan dit onderdeel niet plaatsen met betrekking tot het bestemmingsplan.

7. Reizigers zijn in dat traject voor 90% tevreden over de doorstroming

De gemeente Tynaarlo heeft kennisgenomen van het feit dat in een onderzoek dat in 2015 in opdracht van het toenmalige ministerie van I&M is uitgevoerd is gebleken dat de meerderheid, om precies te zijn 56% van de ondervraagden, zegt (zeer) tevreden te zijn over de doorstroming op het wegvak A28 De Punt – Haren. De gemeente Tynaarlo acht deze opmerking niet relevant voor het bestemmingsplan.

8. Haarlemmermeer geen oplossing voor het bereikbaarheidsprobleem

De gemeente Tynaarlo is van mening dat een oplossing voor bereikbaarheidsproblematiek per definitie uit een combinatie van samenhangende maatregelen bestaat. Transferium De Punt is onderdeel van het regionale maatregelenpakket dat volgens de monitoring succesvol is. De keuze voor de Haarlemmermeeraansluiting is een gevolg van de behoefte om het hoogwaardig openbaar vervoer op de rijksweg A28 en de provinciale weg N34 met zo min mogelijk tijdsverlies te laten halteren. Zo ontstaat in de oksel van de op- en afritten van afslag 37 (afslag Eelde-Paterswolde) ruimte om het transferium te realiseren. Ook heeft de Haarlemmermeeraansluiting een positief effect op de doorstroming op de A28, omdat het verkeer richting Groningen verder van het weefvak met de N34 en met hogere snelheid kan invoegen.

9. Snelheidsbeperking in de spits effectiever voor betere doorstroming

Indiener stelt dat snelheidsbeperking in de spits effectiever is voor betere doorstroming. Het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan, en bestemmingsplannen in het algemeen, kunnen geen regels bevatten ten aanzien van het beheer van (rijks)wegen. De gemeente Tynaarlo is daarom niet het bevoegde gezag om regels te stellen ten aanzien van de snelheid op de rijkswegen maar zal dit onderdeel van de inspraakreactie onder de aandacht brengen bij Rijkswaterstaat.

10. De Punt geen echte busknoop. Alle bussen gaan naar Groningen

Buslijnen uit de richtingen, noord, zuid, oost en west passeren op dit moment afslag 37 (Eelde-Paterswolde). Het gaat dan om de buslijnen 5, 26, 27, 50, 100, 300, 309, 312, 402, 418 en 419. Deze buslijnen stoppen echter op dit moment niet bij afslag 37 (Eelde-Paterswolde). Ook keert buslijn 9 op dit moment bij bushalte 'Busstation, De Punt'.

Door het huidige busstation te verplaatsen naar een locatie bij afslag 37 (Eelde-Paterswolde) is het mogelijk om over te stappen van een regionale buslijn, bijvoorbeeld afkomstig van (Groningen Airport) Eelde, op het hoogwaardig openbaar vervoer (HOV), bijvoorbeeld richting Zuidlaren, Assen of Groningen. Deze zaken zijn echter voor het bestemmingsplan niet relevant.

11. Haren is vlakbij en al een busknoop met 5 buslijnen naar stad en ommeland

De gemeente Tynaarlo kan deze opmerking niet plaatsen in relatie tot het bestemmingsplan en wijst indiener erop dat de provincie Drenthe samen met de provincie Groningen een netwerk van meer dan 50 vervoerknooppunten (Hubs) uitrolt waar Transferium De Punt evenals P+R-Haren en vele ander vervoerknooppunten deel van uitmaakt.

12. Verkeerskundig ontwerp nodeloos ingewikkeld. Risico vastlopen verkeer

De gemeente Tynaarlo is van mening dat het verkeerskundig ontwerp er juist toe leidt dat er een voor de weggebruiker meer herkenbare situatie ontstaat. Met een Haarlemmermeeraansluiting liggen de op en afritten bijvoorbeeld in de rijrichting zodat de weggebruiker zich beter kan oriënteren. Ten aanzien van het risico op vastlopen van het verkeer wordt in het bestemmingsplan aangetoond dat het verkeerskundig ontwerp het verkeer voldoende kan afwikkelen, zie ook paragraaf 4.9 in de toelichting en de 'Rapportage verkeer' die als bijlage bij de toelichting is gevoegd.

13. Haarlemmermeeraansluiting zit verbeteren ecologische verbindingen in de weg

De gemeente Tynaarlo deelt deze inspraakreactie niet. De gemeente Tynaarlo erkent dat de A28 door de Haarlemmermeeraansluiting plaatselijk iets breder wordt maar wijst erop dat juist op dit punt een faunapassage onder de nieuwe op- en afrit van de A28 wordt gerealiseerd. Hierdoor ontstaat juist een ecologische verbinding. De gemeente Tynaarlo past de toelichting bij het bestemmingsplan aan.

14. Bouw transferium brengt schadelijk proces van verstedelijking op gang

De indiener stelt dat de bouw van het transferium een schadelijk proces van verstedelijking op gang brengt. De gemeente Tynaarlo streeft ernaar om de aanwezige natuurlijke waarden in haar grondgebied zoveel mogelijk te beschermen en geeft niet zomaar doorgang aan ontwikkelingen die voorzien in verharding en bebouwing. De planologische mogelijkheden dat het voorontwerpbestemmingsplan biedt, wordt met de landschappelijk waarden rekening gehouden door het transferium te voorzien in de oksel van afslag 37 (Eelde-Paterswolde) van de rijksweg A28 nabij De Punt en niet ergens anders. Om deze reden is het voornemen geen gevaar voor een verstedelijkingsproces die indiener van de inspraakreactie aanhaalt.

15. Geen enkel argument voor de bouw van dit transferium houdt stand

De indiener stelt dat geen enkel argument voor de bouw van de dit transferium standhoudt. De gemeente Tynaarlo heeft waar mogelijk gereageerd op de door indiener genoemde punten. De gemeente Tynaarlo is van mening dat indiener deze uitspraak niet motiveert en om die reden niet kan worden beantwoord.

16. Door vormvrije m.e.r. blijven milieuvriendelijker alternatieven buiten beeld

De constatering van de indiener van de inspraakreactie dat door de vormvrije m.e.r.-beoordeling alternatieven buiten beeld blijven is dus correct. Dat is echter in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving, gezien de omvang van het project. De gemaakte afwegingen geven dus een voldoende beeld van de milieueffecten van deze planologische ontwikkeling. De aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling gaat hier ook op in. In een eerder stadium is echter al gekeken naar mogelijke alternatieve locaties voor het transferium nabij De Punt.

17. De investering van twaalf miljoen euro is volstrekt onverantwoord

De indiener stelt dat de investering van twaalf miljoen euro volstrekt onverantwoord is. De gemeente Tynaarlo heeft in het kader van het onderhavige (voorontwerp)bestemmingsplan beoordeeld dat het plan economisch uitvoerbaar is. De politiek acht de kosten van de aanleg van het transferium noodzakelijk en in verhouding met de opbrengst van de aanleg.

4.2.3 Conclusie

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing in het bestemmingsplan. Meer hierover in hoofdstuk 6.

4.3 Indiener 3

4.3.1 Inspraakreactie

Deze inspraakreactie is onder te verdelen in twee punten.

1. Verkeer

Indiener van de inspraakreactie geeft aan dat het een functionerend transferium vergt dat er een busverbinding richting Groningen is die minstens één maal per kwartier rijdt. Indiener vraagt duidelijkheid omtrent de kosten die daarvoor gemaakt moeten worden.

2. Rapport Platform Drentse Aa

Indiener van de inspraakreactie dient een uitgebreide toelichting in die samengevat wordt in zeventien conclusies:

1. Transferium De Punt totaal overbodig, Haren heeft voldoende ruimte.
2. Rond de stad Groningen zijn inmiddels 5.500 parkeerplaatsen op transferia.

3. De zuidelijke ringweg rondom de stad Groningen maakt transferia Groningen beter bereikbaar vanaf A28.
4. Berekeningen van het Antea-onderzoek berusten op foute aannames.
5. Advies van de Commissie MER voor nieuwe berekeningen niet opgevolgd.
6. Tussen De Punt en Haren zijn volgens Rijkswaterstaat geen noemenswaardige files.
7. Reizigers zijn in dat traject voor 90% tevreden over de doorstroming.
8. Een Haarlemmermeeraansluiting biedt geen oplossing voor het bereikbaarheidsprobleem.
9. Snelheidsbeperking in de spits is effectiever voor betere doorstroming.
10. De Punt geen echte busknoop, alle bussen gaan naar Groningen.
11. Haren is vlakbij en al een busknoop met vijf buslijnen naar stad en ommeland.
12. Verkeerskundig ontwerp nodeloos ingewikkeld. Risico vastlopen verkeer.
13. Haarlemmermeer zit verbeteren ecologische verbindingen in de weg.
14. Bouw transferium brengt schadelijk proces van verstedelijking op gang.
15. Geen enkel argument voor de bouw van dit transferium houdt stand.
16. Door vormvrije MER blijven milieuvriendelijker alternatieven buiten beeld.
17. De investering van twaalf miljoen euro is volstrekt onverantwoord.

4.3.2 Reactie gemeente Tynaarlo

1. Verkeer

Voor de frequentie en de kosten van het busvervoer richting Groningen geldt dat deze onderwerpen geen onderdeel zijn van het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan. Het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan mag geen regels bevatten ten aanzien van het beheer van (rijks)wegen en de frequentie en kosten van busvervoer daarover. Deze bevoegdheid komt toe aan andere bestuursorganen en uitvoeringsinstanties. Dat neemt echter niet weg dat het transferium onder andere wordt opgericht ter bevordering van het openbaar vervoer en het dus de intentie is om ter plaatse verscheidene busverbindingen te laten halteren. Daarbij zal -zoals nu voorzien- ervoor worden gekozen om de huidige lijnen van het Hoogwaardig Openbaar Vervoer te laten halteren evenals huidige regionale busverbindingen. Er zullen dus geen nieuwe busverbindingen worden opgericht. Dat betekent dat er geen nieuwe busverbinding wordt opgericht die zijn toegevoegde waarde nog moet bewijzen. Zie ook beantwoording onder 2.10 van deze inspraakreactie.

2. Rapport Platform Drentse Aa

Voor de beantwoording van dit deel van de inspraakreactie wordt verwezen naar de paragraaf 4.2.2.

4.3.3 Conclusie

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing in het bestemmingsplan. Meer hierover in hoofdstuk 6.

4.4 Indiener 4

4.4.1 Inspraakreactie

Indiener van de inspraakreactie verzoekt de gemeente Tynaarlo om het plan voor het transferium niet verder door te zetten. Indiener geeft aan dat het plan onvoldoende rekening houdt met de omgeving, onzorgvuldig voorbereid is en in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

4.4.2 Reactie gemeente Tynaarlo

1. Algemeen

Indiener stelt dat er geen sprake zou zijn van een goede ruimtelijke ordening. Een bestemmingsplan stelt men op ten behoeve van een 'goede ruimtelijke ordening'. Dat betekent dat het voorontwerpbestemmingsplan niet zou voldoen aan de eisen die daaraan gesteld worden. De gemeente kan zich daarin niet vinden. De gemeente Tynaarlo is van mening dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening als de 'juiste functie op de juiste plek' wordt gerealiseerd. De locatie voor het transferium is geschikt omdat hier de streeklijnen aan de hoogwaardig openbaar vervoerslijnen kunnen worden gekoppeld. Op die manier komen verschillende vervoersmodaliteiten samen: openbaar vervoer, auto en fiets. De locatie voor dat koppelen van verschillende vervoersmodaliteiten heeft slechts een kleine ruimtelijke impact doordat de gemeente kiest voor het realiseren van het transferium de oksel van de rijksweg A28. Vanwege deze redenen is de gemeente van mening dat met het opstellen van dit voorontwerpbestemmingsplan wel degelijk sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

4.4.3 Conclusie

Deze inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

4.5 Indiener 5

4.5.1 Inspraakreactie

Deze inspraakreactie is onder te verdelen in drie punten.

1. Verkeer

Indiener geeft in de inspraakreactie aan begrip te hebben voor de realisatie van een openbaar vervoersknooppunt met parkeervoorzieningen. Met name voor de oprit richting Groningen. Indiener raadt aan om in het plangebied van het voorontwerpbestemmingsplan op de rijksweg A28, bijvoorbeeld honderd meter voor het viaduct over de rijksweg A28, de snelheid te verlagen naar 100 km/h, zoals ook het geval is op de rijksweg A7 bij Drachten en Heerenveen. Op deze manier kan het invoegende verkeer veiliger invoegen.

2. Politieke afweging

Indiener geeft aan minder begrip te hebben voor de nieuwe afrit vanaf de rijksweg A28 uit de richting Groningen. Indiener geeft aan dat deze echter ook onontbeerlijk is voor een OV-knooppunt, hoe betreurenswaardig ook voor de aangrenzende kwetsbare natuurwaarden.

3. Noodzaak en overleg

Indiener heeft, in tegenstelling tot de vorige onderdelen van de inspraakreactie, minder begrip voor de overige delen van het voorontwerpbestemmingsplan vanwege het ontbreken van deugdelijke onderzoeken naar de behoefte. Ook is er minder begrip voor het ontbreken van overleg met de provincie Groningen met betrekking tot het transferium in Haren.

4.5.2 Reactie gemeente Tynaarlo

Het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan, en bestemmingsplannen in het algemeen, kunnen geen regels bevatten ten aanzien van het beheer van (rijks)wegen. De gemeente Tynaarlo is daarom niet het bevoegde gezag om regels te stellen ten aanzien van de snelheid op de rijkswegen. Wij zullen uw punt bij Rijkswaterstaat onder de aandacht brengen.

Met betrekking tot de door indiener gestelde gebrek aan deugdelijk onderzoek naar de behoefte en het ontbreken van overleg, is de gemeente Tynaarlo een andere mening toebedeeld. Al enkele jaren blijkt uit gegevens van de regio Groningen Assen dat het aantal verkeersbewegingen toeneemt. Uit de 'Mobiliteitsmonitor Regio Groningen-Assen 2017', die 10 juli 2018 verscheen, blijkt dat de stijging van de mobiliteit in de regio blijft doorzetten. De stijging van de mobiliteit doet zich sterker voor bij de fiets en het openbaar vervoer (zowel trein als bus) dan bij de auto. Verder blijkt ook uit de cijfers van de recente mobiliteitsmonitor dat de groei van het autoverkeer zich concentreert op auto(snel)wegen en dat de P+R-locaties in de regio erg in trek zijn. Het ingezette regionale bereikbaarheidsbeleid met accenten op het Hoogwaardig Openbaar Vervoer, P+R-locaties en de fiets sorteert effect. De plannen voor de een transferium bij De Punt maken, net als bijvoorbeeld de recente uitbreiding van P+R-locatie Haren, deel uit van het maatregelenpakket waarmee de regionale partners de Regio Groningen-Assen bereikbaar houden.

Gezien dit bovenstaande en de verknoping van het regionale openbare vervoer met het Hoogwaardig Openbaar Vervoer die daarmee wordt bewerkstelligd, is de gemeente Tynaarlo van mening dat er wel degelijk nut en noodzaak is voor het aanleggen van het transferium nabij De Punt. Willen de gemeenten in de regio bereikbaar blijven, dan is het in de visie van de gemeente Tynaarlo nodig om de mobiliteitsbehoefte te faciliteren door het aanleggen van een OV-knooppunt met P+R-locatie en fietsvoorzieningen vlak boven het samenkomen van de rijksweg A28 en de provinciale weg N34.

Tot slot maakte de indiener van de inspraakreactie ook een opmerking over het ontbreken van overleg met de provincie Groningen. De gemeente Tynaarlo kan zich in deze visie niet vinden. Het aanleggen van het transferium bij De Punt is onderdeel van de afspraken die zijn gemaakt met de regio Groningen – Assen waarin ook de provincies Drenthe en Groningen in deelnemen. Zodoende zijn de regionale overheden voldoende betrokken.

4.5.3 Conclusie

Deze inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

4.6 Indiener 6

4.6.1 Inspraakreactie

Deze inspraakreactie is onder te verdelen in twee punten.

1. Milieueffecten – Ecologie

Indiener van de inspraakreactie geeft aan dat het verrichte vleermuizenonderzoek geen aandacht besteedt aan de Baardvleermuis, Franjestaart, Bosvleermuis of de Tweekleurige vleermuis. Daarbij gaat het lichtonderzoek voorbij aan de eventuele verstoring door intensiteit en lichtkleur van de beoogde verlichting. Indiener verzoekt de gemeente Tynaarlo daarom om nader onderzoek in te stellen naar de actuele aanwezigheid van soorten vleermuizen en de gebiedsfuncties. Daarnaast verzoekt de indiener ook om een adequate effectrapportage van de verschillende realisatie/ en gebruiksfasen van het transferium. Tot slot vraagt de indiener van de inspraakreactie om tijdens de onder vorige inspraakreactie genoemde nadere onderzoeken samen te werken met de Zoogdierenvereniging, Staatsbosbeheer en de Vleermuiswerkgroep Drenthe.

4.6.2 Reactie gemeente Tynaarlo

1. Milieueffecten – Ecologie

Indiener geeft aan dat het reeds verrichte vleermuisonderzoek geen aandacht besteedt aan een aantal soorten vleermuizen. De gemeente Tynaarlo wil ten aanzien van dit punt aangeven dat de vleermuisonderzoeken volgens protocol zijn uitgevoerd en dat er na de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan nog ecologische onderzoeken verricht zijn. Bij dit ecologisch onderzoek is onder meer aanvullend vleermuisonderzoek uitgevoerd. De informatie uit deze inspraakreactie is betrokken om te bepalen waar aanvulling van de onderzoeksinspanning nodig was in verband met een mogelijke migratieroute van baardvleermuizen.

4.6.3 Conclusie

De onderzoeken die na deze inspraakreactie zijn uitgevoerd hebben tot een aanpassing van het bestemmingsplan geleid. Hierop is het landschapsontwerp aangepast en is een ontheffingsaanvraag ingediend.

4.7 Indiener 7

4.7.1 Inspraakreactie

Indiener van de inspraakreactie verzoekt de gemeente om niet in te stemmen met dit bestemmingsplan voor de aanleg van een parkeerplaats van duizend parkeerplekken. Indiener ver-

zoekt de gemeente om het milieu en de natuur te sparen. De P+R-locatie in Haren nabij de rijksweg A28 zou immers voldoende beschikbare parkeergelegenheid bieden.

4.7.2 Reactie gemeente Tynaarlo

De gemeente kan niet ingaan op het verzoek van de indiener om het uiteindelijke bestemmingsplan niet vast te stellen, deze bevoegdheid ligt immers bij de gemeenteraad van de gemeente Tynaarlo. Wel kan de gemeente aangeven het transferium zo zorgvuldig mogelijk wordt ingepast in de omgeving. Door het transferium te voorzien in de oksel van afslag 37 (Eelde-Paterswolde) wordt de omgeving in zeer beperkte mate beïnvloed door het planvoornemen. Tot slot wil de gemeente Tynaarlo opmerken dat het niet gaat om duizend parkeerplekken maar in eerste instantie tweehonderd met een mogelijke uitbreiding van driehonderd parkeerplekken.

4.7.3 Conclusie

Deze inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

4.8 Indiener 8

4.8.1 Inspraakreactie

Deze inspraakreactie is onder te verdelen in vijf punten.

1. Nut en noodzaak Haarlemmermeeraansluiting

Indiener van de inspraakreactie zet vraagtekens bij het nu voorgestelde plan voor een transferium in combinatie met een volledige Haarlemmermeeraansluiting. Indiener kan zich vinden in de stelling dat een OV-knooppunt met P+R-locatie en fietsvoorzieningen een bijdrage levert aan oplossingen om verkeersstromen ten gunste van een duurzamere bereikbaarheid van de stad Groningen te beïnvloeden maar is tegelijkertijd van mening dat de hoofddoelstelling (meer openbaar vervoer, minder autoverkeer en betere doorstroming) voorop zou moeten staan. Het nut, de noodzaak en de meerwaarde voor en de aanleg van een Haarlemmermeeraansluiting is onvoldoende motiveert. Indiener geeft aan dat een investering in verkeersgeleidingssysteem op het traject Assen - Groningen een grotere bijdrage kan leveren aan het oplossen van de knelpunten.

2. Landschappelijke inpassing

Indiener verzoekt de gemeente Tynaarlo om het landschappelijke inpassingsplan niet alleen als bijlage bij de toelichting te voegen maar deze ook te verwerken in de regels. Op die manier wordt geborgd dat een goede landschappelijke inpassing daadwerkelijk gerealiseerd wordt.

3. Natuurontwikkeling

Indiener noemt dat in eerdere planvorming realisering van het transferium in de zuidoost kwadrant gekoppeld was aan de versterking van het beekdal van de Drentsche Aa in het noordoos-

telijke kwadrant. In de regels van het voorontwerpbestemmingsplan komt natuurontwikkeling in het noordoost kwadrant inderdaad terug, maar in de toelichting ontbreekt informatie over de wijze waarop de provincie van plan is om de natuurontwikkeling daadwerkelijk te realiseren.

4. Faunapassage

Indiener verzoekt de gemeente Tynaarlo om in het bestemmingsplan de faunapassage, waar paragraaf 1.1 en 3.2 van de toelichting over spreken, te regelen in de bestemmingsplanregels en de verbeelding. De bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Verkeer' zou de faunapassage moeten benoemen. Nu is niet duidelijk waar deze faunapassage komt.

5. Bestemmingsplanregels en verbeelding

Indiener van de inspraakreactie verzoekt de gemeente Tynaarlo om een aantal delen van de regels in het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen:

1. Indiener geeft ten eerste aan dat er in de regels gesproken wordt over 'Ecologische Hoofdstructuur' in plaats van de nieuw gebezigde term 'Natuurnetwerk Nederland (NNN)';
2. Ten tweede verzoekt de indiener om een aantal afwijkingen in de bestemming 'Agrarisch' te verwijderen omdat deze niet van toepassing zouden zijn. Het gaat dan bijvoorbeeld om de afwijking voor het toestaan van mestsilos en mestopslag. Deze afwijkingen zijn volgens de indiener niet van toepassing als gevolg van de dubbelbestemming 'Waarde – Beekdal' die ook geldt ter plaatse van de bestemming 'Agrarisch';
3. Tot slot verzoekt de indiener ook om de bestemmingsomschrijving en de bouwregels van de bestemming 'Agrarisch' op te schonen. Indiener geeft aan dat niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering en co-vergisting als gevolg van de dubbelbestemming 'Waarde – Beekdal' niet mogelijk zijn. Ook zijn er geen bouwvlakken aanwezig.

4.8.2 Reactie gemeente Tynaarlo

1. Nut en noodzaak

Indiener van de inspraakreactie geeft aan dat de hoofddoelstelling (meer openbaar vervoer, minder autoverkeer, betere doorstroming) voorop zou moeten staan en stelt vanuit dat perspectief vraagtekens bij het voorliggende plan met een volledige Haarlemmermeeraansluiting. De gemeente Tynaarlo is van mening dat deze hoofddoelstelling wel degelijk voorop staat bij de voorliggende plannen. Om het openbaar vervoernetwerk te optimaliseren wordt er een OV-knooppunt aangelegd, wordt er een P+R-locatie en fietsvoorzieningen gerealiseerd om de overstap op het openbaar vervoer te faciliteren en door reconstructie van de aansluiting op de rijksweg A28 kan het hoogwaardig openbaar vervoer het OV-knooppunt met zo min mogelijk reistijdverlies bedienen en wordt bovendien een bijdrage geleverd aan de veiligheid en doorstroming van het verkeer op de rijksweg A28.

2. Landschappelijke inpassing

In de inspraakreactie wordt verzocht om het landschappelijk inpassingsplan niet alleen als bijlage bij de toelichting te voegen maar ook te verwerken in de regels. De gemeente Tynaarlo gaat hierin mee. Op die manier wordt het landschappelijk inpassingsplan nog nadrukkelijker geborgd. De gemeente zal de regels van het bestemmingsplan aanpassen en daarin verwijzen naar het landschappelijke inpassingsplan.

3. Natuurontwikkeling

In de inspraakreactie wordt de gemeente Tynaarlo verzocht om de toelichting bij het bestemmingsplan te voorzien van meer informatie over de wijze waarop de provincie van plan is om de natuurontwikkeling daadwerkelijk te realiseren. De regel in het bestemmingsplan waar de indiener van de inspraakreactie op doelt, betreft de wijzigingsbevoegdheid in de bestemming 'Agrarisch'. Deze wijzigingsbevoegdheid is afkomstig uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Tynaarlo'. In zoverre doelt deze wijzigingsbevoegdheid die natuurontwikkeling mogelijk maakt niet specifiek op het noordoostelijke deel van het plangebied maar betreft het algemeen beleid van de gemeente Tynaarlo. Om die reden is deze wijzigingsbevoegdheid verder niet toegelicht in de toelichting bij dit bestemmingsplan, de planologische situatie wijzigt namelijk niet. Voor eventuele extra toelichting op deze wijzigingsbevoegdheid wordt hier verder verwezen naar de toelichting bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Tynaarlo'.

4. Faunapassage

In de inspraakreactie wordt gevraagd om de in de toelichting bij het bestemmingsplan besproken faunapassage ook te regelen in de bestemmingsplanregels. De regels zullen op dit punt worden aangepast.

5. Bestemmingsplanregels en verbeelding

Het laatste onderdeel van de inspraakreactie verzoekt om het bestemmingsplan op een aantal onderdelen aan te passen. Indiener geeft aan dat er een aantal fouten in staan. De gemeente Tynaarlo onderschrijft dit gedeeltelijk. De gemeente Tynaarlo sluit zich niet aan bij de opmerking dat alle agrarische gronden in het bestemmingsplangebied tevens de dubbelbestemming 'Waarde – Beekdal' hebben. Aan de zuidoostzijde van het plangebied is een kleine strook, ter breedte van ongeveer 15,00 meter, die wel de bestemming 'Agrarisch' heeft maar niet de dubbelbestemming 'Waarde – Beekdal'. De door de indiener aangegeven onderdelen van het voorontwerpbestemmingsplan worden aangepast.

4.8.3 Conclusie

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassingen van het bestemmingsplan. De bestemmingsplanregels zullen op een aantal delen worden aangepast.

4.9 Indiener 9

4.9.1 Inspraakreactie

Deze inspraakreactie is onder te verdelen in vijf punten.

1. Milieueffecten – Ecologie en landschap

Indiener geeft aan dat het bouwen van een transferium een aanslag zal zijn op het natuurgebied 'Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa', het open landschap en het landelijke karakter van het dorp Glimmen.

2. Milieueffecten – Cultuurhistorie

Indiener van de inspraakreactie geeft aan dat de planologische mogelijkheden die volgen uit het voorontwerpbestemmingsplan een inbreuk vormen op de cultuurhistorische waarden van het landschap en beekdal met een onomkeerbare ingreep in het landschap en de omgeving.

3. Nut en noodzaak

Indiener van de inspraakreactie geeft aan dat de aanleg van een transferium in het plangebied van het voorontwerpbestemmingsplan geen nut dan wel toegevoegde waarde heeft en niet voorziet in een behoefte. Dit in verband met het transferium nabij de rijksweg A28 in Haren waar voldoende capaciteit is. Een uitbreiding van dit laatstgenoemde transferium is op eenvoudige wijze te realiseren.

4. Verkeersveiligheid

Indiener geeft aan dat door een te verwachte intensivering van het verkeer daarmee ook een toename zal zijn van de verkeersonveiligheid bij op- en afritten en rondom de Rijksweg. Ook staat het planvoornemen haaks op het stimuleren van het fietsverkeer door de aanleg van een fietssnelweg tussen Groningen en Assen. Het voorgenomen transferium is een belemmering van dat voornemen.

5. Overig

Indiener vraagt aan het college van burgemeester en wethouders of het voorgenomen plan in relatie staat met het transferium nabij de rijksweg A28 in Haren en of het zo is dat de gemeente Tynaarlo wil meedoen met het aanleggen van een transferium.

4.9.2 Reactie gemeente Tynaarlo

1. Milieueffecten – Ecologie en landschap

Ten aanzien van het milieueffect ecologie geldt dat de planologische mogelijkheden die dit voorontwerpbestemmingsplan biedt, inderdaad gevolgen zullen hebben voor de omgeving en de ecologie in het plangebied, er wordt immers gebouwd. In de toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan wordt het milieuaspect ecologie zorgvuldig afgewogen, onder andere door

middel van verricht en te verrichte onderzoeken. Zo is voor het bestemmingsplan onderzoek verricht naar de milieuaspecten bodem, ecologie, industrie- en wegverkeerslawaaï, licht, lucht en waterhuishouding. Deze onderzoeken zijn ook bij het voorontwerpbestemmingsplan gevoegd. Uit de milieuonderzoeken komen verschillende conclusies voort die elk hun invloed hebben gehad op het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan. Voor bijvoorbeeld ecologie geldt dat de uitvoerbaarheid van het plan afhankelijk is van het verkrijgen van een ontheffing en vergunning van de Wet natuurbescherming en dat voor het vaststellen van de aanwezigheid van vliegroutes van vleermuizen, nader onderzoek nodig is. Dit onderzoek wordt momenteel verricht. Voor de milieuaspecten licht, lucht en water geldt dat het bestemmingsplan daarmee niet in strijd is. Tot slot wordt voor de milieuaspecten archeologie, bodem, ecologie en verkeer nog (vervolg)onderzoek verricht. Deze milieuaspecten kunnen nog invloed hebben op het bestemmingsplan en zo nodig wordt het aangepast. Gezien de uitkomst van de reeds verrichte onderzoeken is de gemeente Tynaarlo van mening dat de invloed van deze planologische ontwikkeling op het natuurgebied 'Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa' en het landelijke karakter van het dorp Glimmen niet dusdanig is dat moet worden afgezien van het onderhavige plan.

2. Milieueffecten – Cultuurhistorie

Wat betreft het milieuaspect cultuurhistorie geldt dat er geen sprake is van verstoring van de landschapstypen of de aanwezige cultuurhistorische waarden. De nieuwe op- en afrit ten noorden van de Groningerstraat zorgen er wel voor dat de rijksweg A28 breder uitgevoerd wordt ten opzichte van de huidige uitvoering van de weg. Omdat de op- en afrit echter wel aansluiten bij de huidige infrastructuur en hiermee niet tot verstoring van het landschap of de karakteristieken leidt, is geen sprake van verstoring van de cultuurhistorische waarde. De karakteristiek van het landschap en haar waarden blijven behouden, evenals het landelijke karakter van het dorp Glimmen.

3. Nut en noodzaak

Indiener van de inspraakreactie geeft aan dat het aanleggen van een transferium in het plangebied geen nut dan wel toegevoegde waarde heeft. De gemeente Tynaarlo deelt deze visie niet. De gemeente Tynaarlo is van mening dat het transferium wel degelijk een toegevoegde waarde heeft. Om het openbaar vervoernetwerk te optimaliseren wordt er een OV-knooppunt aangelegd, wordt er een P+R-locatie en fietsvoorzieningen gerealiseerd om de overstap op het openbaar vervoer te faciliteren en door reconstructie van de aansluiting op de rijksweg A28 kan het hoogwaardig openbaar vervoer het OV-knooppunt met zo min mogelijk reistijdverlies bedienen en wordt bovendien een bijdrage geleverd aan de veiligheid en doorstroming van het verkeer op de rijksweg A28. Gezien dit bovenstaande is de gemeente Tynaarlo van mening dat er wel degelijk nut en noodzaak is voor het aanleggen van het transferium nabij De Punt.

4. Verkeersveiligheid

De gemeente Tynaarlo deelt de visie van de indiener niet. Wat betreft de verkeersveiligheid geldt dat de planologische mogelijkheden uit dit voorontwerpbestemmingsplan juist zorgen voor een toename van die verkeersveiligheid. Door het aanleggen van een Haarlemmermeer-aansluiting inclusief rotondes bij de kruising met de Groningerstraat wordt de verkeerssituatie ingericht volgens de actuele ontwerprichtlijnen op basis van de principes van een Duurzaam Veilig wegontwerp. Als gevolg van de Haarlemmermeeraansluiting en rotondes verbetert de veiligheidssituatie ter plaatse aanzienlijk. Ten aanzien van de nog te realiseren fietssnelweg geldt dat het transferium geen belemmering vormt omdat de fietssnelweg evenwijdig aan het Noord-Willemskanaal aan de westzijde van de rijksweg A28 is voorzien.

5. Overig

De gemeente heeft ten aanzien van nut en noodzaak aangegeven waarom het transferium gepland is. De inspraakreactie is zodoende reeds beantwoord.

4.9.3 Conclusie

Deze inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

4.10 Indiener 10

4.10.1 Inspraakreactie

Deze inspraakreactie is onder te verdelen in twee punten.

1. Nut en noodzaak

Indiener geeft aan dat –zoals op te maken valt uit de inspraakreactie– het oorspronkelijke doel van het project van het project Transferium De Punt niet worden opgelost. Indiener geeft aan dat de te maken kosten (€12 miljoen) niet in verhouding staan met wat nog over is van de in 2012 geconstateerde problematiek. Indiener geeft als motivering onder andere aan dat het transferium naast de rijksweg A28 in Haren mogelijk wordt uitgebreid, de aanpak van de ring Groningen en reizigersonderzoek uitwijst dat negentig procent van de reizigers tevreden is over de doorstroming. Indiener geeft ook aan dat de veiligheid in het geding is door de snelheidsverschillen tussen de rijksweg A28 en de provinciale weg N34.

2. Milieueffecten – Ecologie en cultuurhistorie

De indiener geeft aan dat het transferium dat mogelijk is -na eventuele vaststelling van het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan- schadelijk is voor natuur en landschap. Ook zet het een proces van verstedelijking in gang die door de indiener niet gewenst is, gezien de kwaliteit van het landschap in het Nationaal Beek- en Esdorpenlandschap.

4.10.2 Reactie gemeente Tynaarlo

1. Nut en noodzaak

Indiener van de inspraakreactie geeft aan dat met het aanleggen van een het oorspronkelijke doel niet wordt opgelost. De gemeente Tynaarlo deelt deze visie niet. De gemeente Tynaarlo is van mening dat deze hoofddoelstelling wel degelijk voorop staat bij de voorliggende plannen. Om het openbaar vervoernetwerk te optimaliseren wordt er een OV-knooppunt aangelegd, wordt er een P+R-locatie en fietsvoorzieningen gerealiseerd om de overstap op het openbaar vervoer te faciliteren en door reconstructie van de aansluiting op de rijksweg A28 kan het hoogwaardig openbaar vervoer het OV-knooppunt met zo min mogelijk reistijdverlies bedienen en wordt bovendien een bijdrage geleverd aan de veiligheid en doorstroming van het verkeer op de rijksweg A28.

Tot slot geldt ten aanzien van de aanlegkosten van het transferium dat hierover reeds in de politiek afwegingen zijn gemaakt. De politiek acht de kosten van de aanleg van het transferium noodzakelijk en in verhouding met de opbrengst van de aanleg.

2. Milieueffecten- Ecologie en cultuurhistorie

Wat betreft het milieuaspecten ecologie en cultuurhistorie geldt dat er naar de opvatting van de gemeente Tynaarlo geen sprake is van verstoring van de landschapstypen of de aanwezige cultuurhistorische waarden. De nieuwe op- en afrit ten noorden van de Groningerstraat zorgen er wel voor dat de rijksweg A28 breder uitgevoerd wordt ten opzichte van de huidige uitvoering van de weg. Omdat de op- en afrit echter wel aansluiten bij de huidige infrastructuur en hiermee niet tot verstoring van het landschap of de karakteristieken leidt, is geen sprake van verstoring van de cultuurhistorische waarde. De karakteristiek van het landschap en haar waarden blijven behouden.

4.10.3 Conclusie

Deze inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

4.11 Indiener 11

4.11.1 Inspraakreactie

Deze inspraakreactie is onder te verdelen in twee punten.

1. Nut en noodzaak

Indiener verzoekt in de inspraakreactie de gemeente Tynaarlo om het voorontwerpbestemmingsplan niet verder door te zetten in verband met het ontbreken van noodzaak. Indiener geeft als motivering daarvoor aan dat het Transferium De Punt overbodig is. Het transferium in Haren nabij de rijksweg A28 voldoet voldoende en de werkzaamheden aan de zuidelijke ringweg in de gemeente Groningen leiden tot een betere doorstroming.

2. Landschap

Indiener in de inspraakreactie de gemeente Tynaarlo om het voorontwerpbestemmingsplan niet verder door te zetten in verband met de gevolgen die het project meebrengt. De indiener geeft aan dat een transferium ter plaatse van het plangebied van het voorontwerpbestemmingsplan het zo door de provincie Drenthe zorgvuldig bewaakte landschappelijke wegpanorama aan. Een transferium ter plekke zou in strijd zijn met de plannen om de rijksweg A28 te ontsnipperen en het voornemen om een aantal faunavoorzieningen te realiseren. Indiener is van mening dat de aantasting van de omgeving te groot is.

4.11.2 Reactie gemeente Tynaarlo

1. Nut en noodzaak

Indiener van de inspraakreactie geeft aan dat voor het aanleggen van een transferium in het plangebied geen noodzaak is. De gemeente Tynaarlo deelt deze visie niet. Om het openbaar vervoernetwerk te optimaliseren wordt er een OV-knooppunt aangelegd, wordt er een P+R-locatie en fietsvoorzieningen gerealiseerd om de overstap op het openbaar vervoer te faciliteren en door reconstructie van de aansluiting op de rijksweg A28 kan het hoogwaardig openbaar vervoer het OV-knooppunt met zo min mogelijk reistijdverlies bedienen en wordt bovendien een bijdrage geleverd aan de veiligheid en doorstroming van het verkeer op de rijksweg A28.

2. Landschap

Wat betreft het milieuaspect landschap geldt dat er geen sprake van verstoring van de landschapstypen of de aanwezige cultuurhistorische waarden. De nieuwe op- en afrit ten noorden van de Groningerstraat zorgen er wel voor dat de rijksweg A28 breder uitgevoerd wordt ten opzichte van de huidige uitvoering van de weg. Omdat de op- en afrit echter wel aansluiten bij de huidige infrastructuur en hiermee niet tot verstoring van het landschap of de karakteristieken leidt, is geen sprake van verstoring van de cultuurhistorische waarde. De karakteristiek van het landschap en haar waarden blijven behouden. Daarnaast is een onderzoek naar beeldkwaliteit onderdeel van het bestemmingsplan. In dit onderzoek zijn doelstellingen genoemd, zoals aansluiten op het landschappelijke patroon, en wordt een impressie gegeven van de doorvertaling van deze doelstellingen.

In reactie op de opmerking van indiener dat een transferium ter plekke in strijd is met de plannen om de rijksweg A28 te ontsnipperen en een aantal faunavoorzieningen te realiseren, wijst de gemeente Tynaarlo op het feit dat het realiseren van een faunaverbinding onder de rijksweg A28 deel uitmaakt van de voorgenomen plannen.

4.11.3 Conclusie

Deze inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

5 Overlegreacties

5.1 Indiener 12

5.1.1 Overlegreactie

Deze inspraakreactie is onder te verdelen in twee punten.

1. Milieueffecten – Ecologie

Indiener van de overlegreactie adviseert de gemeente Tynaarlo om ten aanzien van de barrièrewerking binnen het natuurgebied de Drentsche Aa de motivering van het voorontwerpbestemmingsplan te verbeteren en te verduidelijken. Indiener adviseert de gemeente Tynaarlo om voldoende duidelijk te maken hoe het maatregelen wil nemen om de nadelige effecten op het natuurgebied de Drentsche Aa te compenseren. Vooral daar waar duidelijk wordt dat de aanleg van de nieuwe op- en afritten leidt tot een nadelig effect op het natuurgebied. Aangehaald en overkoepelend beleid geeft aan dat men met grote zorg moet kijken naar manieren om de barrièrewerking van de rijksweg A28 te verminderen en de passagemogelijkheden voor fauna te verbeteren. Daarbij merkt de indiener van de overlegreactie op dat in de aanleiding van de toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan wel wordt gesproken over een faunapassage maar dit verder nergens (bijvoorbeeld onder het kopje 'ecologie') niet meer ter sprake komt.

2. Nut en noodzaak

Indiener van de overlegreactie adviseert de gemeente om ten aanzien van het nut en de noodzaak van het project, en in het bijzonder de P+R-locatie, de motivering van het voorontwerpbestemmingsplan te verbeteren en te verduidelijken. Ten eerste constateert de indiener dat de rapportage 'Een OV-knooppunt met P+R-voorziening bij De Punt' verschillende informatie gebruikt over de bezetting en grootte van de P+R-locatie Haren nabij de rijksweg A28. De effecten van de vergroting, die enige tijd geleden plaatsvond, wordt niet weergegeven en is niet meegenomen in de beoordeling van de noodzaak. Daarnaast wordt als argument gebruikt dat, onder andere tijdens de aanpak van de zuidelijke ringweg (in Groningen) en daarna filevorming op de rijksweg A28 zal optreden die voorbij de P+R-locatie Haren reikt. Indiener adviseert de gemeente Tynaarlo om deze stelling verder te motiveren. De 'Netwerkanalyse (2006/2013)' waarnaar wordt verwezen verschaft hierover ook geen duidelijkheid. Aanvullende informatie van de hierboven genoemde zaken kan het nut en de noodzaak voor de P+R-voorziening nabij De Punt verder motiveren.

5.1.2 Reactie gemeente Tynaarlo

1. Milieueffecten – Ecologie

Wat betreft de barrièrewerking van het transferium ten aanzien van het natuurgebied de Drentsche Aa zal de gemeente Tynaarlo nauwkeuriger uiteenzetten in hoeverre de plannen voor een transferium daar invloed op hebben.

Verder geeft indiener van de overlegreactie ook aan dat het planvoornemen grote impact heeft op het Nationaal landschap Drentsche Aa. Het is juist dat het plan inderdaad een negatieve invloed heeft op dit natuurgebied. Dit heeft echter alleen betrekking op de aanlegfase van het transferium. Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan omschreven, blijkt namelijk uit de effectbeoordeling dat de toename van stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied in de aanlegfase hoger is dan de grenswaarde van 0,05 mol/ha/jaar. Daarom is voor het plan ontwikkelingsruimte van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) aangevraagd. Indien hiervoor vergunning wordt verleend, valt het plan op het punt van stikstofdepositie binnen de regeling van het PAS, zodat het plan op dit punt niet in strijd is met de gebiedenbescherming van de Wet natuurbescherming. Voor de overige factoren geldt dat het plan zowel tijdens de aanlegfase als in de gebruiksfase geen (significant) negatieve effecten veroorzaakt op de instandhoudingsdoelen van het Nationaal landschap Drentsche Aa.

Ten aanzien van de reactie betreffende de faunapassage geldt dat in nader overleg met betrokken partijen de gemeente Tynaarlo besluit, in overeenstemming met de overlegreactie, deze nader toe te lichten in de toelichting van het bestemmingsplan en daarvoor ook bijbehorende regels op te nemen in de regels van het bestemmingsplan.

2. Nut en noodzaak

Indiener van de inspraakreactie adviseert de gemeente om met betrekking tot de nut en noodzaak van het project de motivering te verbeteren. De gemeente Tynaarlo kan zich hierin niet vinden. De gemeente Tynaarlo is van mening dat de toelichting al voldoende aantoont dat er sprake is van nut en noodzaak voor het planvoornemen. De gemeente Tynaarlo verwijst daarbij ook naar de beantwoording van eerdere inspraakreacties. De gemeente Tynaarlo wil daarbij aangeven dat om het openbaar vervoernetwerk te optimaliseren er een OV-knooppunt wordt aangelegd, er een P+R-locatie en fietsvoorzieningen wordt gerealiseerd om de overstap op het openbaar vervoer te faciliteren en door de reconstructie van de aansluiting op de rijksweg A28 het hoogwaardig openbaar vervoer het OV-knooppunt met zo min mogelijk reistijdverlies kan bedienen. Bovendien wordt een bijdrage geleverd aan de veiligheid en doorstroming van het verkeer op de rijksweg A28. Het een en ander met betrekking tot hetgeen indiener aankaart, zal in het ontwerpbestemmingsplan beter worden toegelicht.

5.1.3 Conclusie

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Meer hierover in hoofdstuk 6.

5.2 Indiener 13

5.2.1 Overlegreactie

Deze inspraakreactie is onder te verdelen in vier punten.

1. Landschap

Indiener van de overlegreactie adviseert het college om de voorgenomen bouw van het transfeurium en de Haarlemmermeeraansluiting tot een incident te voorkomen dat deze ontwikkeling een eerste aanzet is tot meer verharding en bebouwing in het open en onbebouwde landschap.

2. Milieueffecten- Bodem

Indiener van de overlegreactie adviseert het college ten aanzien van het bodemonderzoek dit aan te passen en aan te vullen, deze is in het voorontwerpbestemmingsplan onvolledig.

3. Milieueffecten – Archeologie

Indiener van de overlegreactie geeft aan dat het archeologische onderzoek nog moet worden uitgevoerd en zij daarom nog niet akkoord kan gaan met het betreffende onderdeel.

4. Milieueffecten – Ecologie

Indiener van de overlegreactie geeft aan dat de conclusies in het bestemmingsplan en de bijbehorende toelichting kloppen op basis van de huidige situatie. Het talud aan de westzijde van de weg is onderdeel van de te realiseren verbinding en zou ook de bestemming 'Natuur' moeten krijgen. Daarnaast is onduidelijk of de aan te kopen stukken grond alvorens het bestemmingsplan wordt vastgesteld, worden aangekocht. Indien dat wel het geval is, zouden deze gronden de bestemming 'Natuur' moeten krijgen.

5.2.2 Reactie gemeente Tynaarlo

1. Landschap

Wat de indiener van de overlegreactie stelt onderschrijft de gemeente Tynaarlo. Ook de gemeente Tynaarlo streeft ernaar om de aanwezige natuurlijke waarden in haar grondgebied zoveel mogelijk te beschermen en geeft niet zomaar doorgang aan ontwikkelingen die voorzien in verharding en bebouwing. De planologische mogelijkheden dat het voorontwerpbestemmingsplan biedt, wordt met de landschappelijk waarden rekening gehouden door het transfeurium te voorzien in de oksel van afslag 37 (Eelde-Paterswolde) van de rijksweg A28 in De Punt en niet ergens anders. Om deze reden is het voornemen geen gevaar voor de natuurlijke waarden die de indiener van de overlegreactie aanhaalt.

2. Milieueffecten – Bodem

De gemeente Tynaarlo onderschrijft de betreffende conclusie van de indiener van de overlegreactie en de overlegreactie behoeft geen verdere beantwoording.

3. Milieueffecten – Archeologie

De gemeente Tynaarlo onderschrijft de betreffende conclusie van de indiener van de overlegreactie en de overlegreactie behoeft geen verdere beantwoording.

4. Milieueffecten – Ecologie

De gemeente Tynaarlo onderschrijft het advies van de indiener van de overlegreactie.

5.2.3 Conclusie

Deze overlegreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

5.3 Indiener 14

5.3.1 Overlegreactie

Deze inspraakreactie is onder te verdelen in vier punten.

1. Voorbereiding

Indiener geeft aan dat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd voordat er bestuurlijk overleg heeft plaatsgevonden op grond van artikel 3.1.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening met de indiener.

2. Toetsing

Indiener adviseert de gemeente om bij het bestemmingsplan (in bijlage 12 'Waterparagraaf') de juiste versie bij te voegen. De versie van de ter inzage gelegde stukken betreft 15 december 2017 terwijl op 5 februari 2018 volgens de indiener nog overleg heeft plaatsgevonden tussen indiener en de gemeente Tynaarlo. Vanwege het bovenstaande geeft indiener –zoals blijkt uit de overlegreactie - aan dat het niet kan instemmen met het betreffende voorontwerpbestemmingsplan.

3. Milieueffecten – Water

Indiener geeft aan dat de toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan in paragraaf 4.10 (Water) verwijst naar het hierboven eerder genoemde waterrapport. Indiener geeft aan niet in te kunnen stemmen met het betreffende rapport en daarom is de toetsing van het waterbeleid ook niet afdoende.

Ten tweede geeft de indiener aan dat in paragraaf 4.10, die aandacht besteedt aan het milieu-aspect water, onder andere als gevolg van het ontbreken van een afdoende watertoetsing, een aantal tekortkomingen dan wel fouten bevat.

Tot slot geeft de indiener ten aanzien van paragraaf 4.10 ook aan dat deze paragraaf ten onrechte niet stelt dat het water aan de Drentsche Aa wordt gebruikt als drinkwatervoorziening. Ook geeft het voorontwerp bestemmingsplan niet aan dat water dat vanuit het plangebied rich-

ting de Drentsche Aa afstroomt de voor drinkwaterwinning benodigde waterkwaliteit in de Drentsche Aa op geen enkele wijze negatief mag beïnvloeden.

4. Bestemmingsplanregels en verbeelding

Indiener verzoekt de gemeente Tynaarlo om de bestemmingsplanregels en de verbeelding aan te passen door het opnemen van een dubbelbestemming voor de waterkeringen en de bijbehorende beschermingszones binnen het plangebied.

5.3.2 Reactie gemeente Tynaarlo

1. Voorbereiding

De gemeente Tynaarlo heeft getracht alle bestuurlijke instanties op 10 april 2018 uit te nodigen voor bestuurlijk overleg (op grond van artikel 3.1.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening) door het voorontwerpbestemmingsplan er inzage te leggen. De gemeente betreurt het dat de indiener van de overlegreactie hiervan niet op de hoogte was. De inspraakreactie behoeft geen verdere beantwoording.

2. Toetsing

De gemeente Tynaarlo erkent dat per abuis de conceptversie van de Waterparagraaf ter inzage is gelegd.

3. Milieueffecten – Water

Op basis van de door de indiener van de overlegreactie aangekaarte zaken wordt de toelichting in paragraaf 4.10 (Water) op een aantal onderdelen aangevuld. De gemeente Tynaarlo zal in samenspraak met de indiener van de overlegreactie de toelichting op het milieuaspect water verder aanvullen.

4. Bestemmingsplanregels en verbeelding

Het verzoek van de indiener van de overlegreactie heeft betrekking op het opnemen van een dubbelbestemming voor waterkeringen met de bijbehorende beschermingszones. De gevraagde aanpassingen zullen in het bestemmingsplan worden verwerkt.

5.3.3 Conclusie

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Meer hierover in hoofdstuk 6.

6 Aanpassingen bestemmingsplan

Naar aanleiding van de ingediende inspraak- en overlegreacties wordt het bestemmingsplan 'Transferium De Punt' op een aantal onderdelen aangepast. Deze onderdelen worden hieronder besproken en opgedeeld in onderdelen met betrekking tot de toelichting en onderdelen met betrekking tot de bestemmingsplanregels.

6.1 Toelichting

6.1.1 Indiener 2

Op basis van inspraakreactie 2 wordt de toelichting bij het bestemmingsplan aangevuld. De paragrafen 3.2 (Toekomstige situatie) en hoofdstuk 5 (juridische vormgeving) bespreken hoe de provincie Drenthe de ecologische verbinding, ook wel faunapassage genoemd, gaat realiseren.

6.1.2 Indiener 3

Op basis van inspraakreactie 3 wordt de toelichting bij het bestemmingsplan aangevuld. De paragrafen 3.2 (Toekomstige situatie) en hoofdstuk 5 (juridische vormgeving) bespreken hoe de provincie Drenthe de ecologische verbinding, ook wel faunapassage genoemd, gaat realiseren. Deze wijzigingen zijn gelijk aan de wijzigingen die volgen uit inspraakreactie 2, zoals in paragraaf 6.1.1. besproken.

6.1.3 Indiener 12

Op basis van de overlegreactie van indiener 12 wordt de toelichting bij het bestemmingsplan aangevuld. Aanleiding hiervoor is het verzoek om de faunapassage in de toelichting (en de regels nader toe te lichten. De toelichting wordt in de paragrafen 3.2 en 5.1 op dit onderdeel verder aangevuld.

6.1.4 Indiener 14

Op basis van de overlegreactie van indiener 14 wordt de toelichting verder aangevuld. De gemeente Tynaarlo zal toelichting in paragraaf 4.10, in samenspraak met de indiener, het milieu-aspect water verder aanvullen.

6.2 Bestemmingsplanregels

6.2.1 Indiener 8

Op basis van inspraakreactie van indiener 8 worden de regels van het bestemmingsplan aangepast. Verzocht werd om het landschappelijk inpassingsplan niet alleen als bijlage bij de toelichting op te nemen maar ook in de regels als voorwaardelijke verplichting. De gemeente Tynaarlo

gaat hierin mee. In de regels, onder artikel 17 ('Algemene gebruiksregels'), onder lid 17.1 (toegestaan gebruik) wordt opgenomen dat:

"Het gebruik van de gronden en bebouwing in overeenstemming met de daar voorkomende bestemming(en) is uitsluitend toegestaan indien de landschappelijke inpassing overeenkomstig bijlage 4 ('Landschapsplan') is gerealiseerd en kwantitatief en kwalitatief in stand gehouden wordt."

Behalve dat werd ook verzocht om de aan te leggen faunapassage te regelen in de regels. De regels zijn in artikel 5.2.2. (bouwregels van de bestemming 'Verkeer') aangevuld met:

"faunapassages mogen niet dieper zijn dan 3 m, gemeten vanaf de onderzijde van het wegdek van de rijksweg A28;".

Daarnaast is een begrip voor kunstwerken opgenomen. Onder een 'kunstwerk' valt:

"civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen, waterkeringen en/of leidingen, niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf;".

Tot slot gaf de indiener van inspraakreactie 8 aan dat er een onvolkomenheid zit in de van het bestemmingsplan. De regels worden op het volgende onderdeel aangepast:

- De zinssnede 'de Ecologische Hoofdstructuur' in artikel 3.8 is vervangen door 'het Natuurnetwerk Nederland'. Daarnaast is het begrip 'Ecologische Hoofdstructuur' verwijderd en is het begrip 'Natuurnetwerk Nederland' ingevoegd. De definitie van dit laatste begrip, is hetzelfde als voor het begrip 'Ecologische Hoofdstructuur'.

6.2.2 Indiener 8

Op basis van overlegreactie 12 worden de regels van het bestemmingsplan aangepast. Op verzoek van de indiener (en op verzoek van de indiener van inspraakreactie 8) zijn de regels in artikel 5.2.2. aangevuld met:

"faunapassages mogen niet dieper zijn dan 3 m, gemeten vanaf de onderzijde van het wegdek van de rijksweg A28;".

6.3 Verbeelding

De inspraakreacties geven geen aanleiding tot het aanpassen van de verbeelding van het bestemmingsplan.

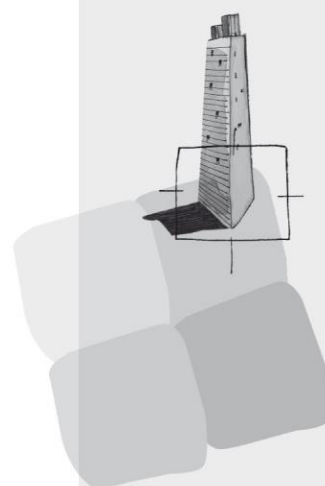
Colofon

Rapport

J. Meerveld & R. Kooijman

Projectnummer

600.01.00.02.00.00



BügelHajema Adviseurs
bv

Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50

9401 GN Assen

T 0592 316 206

F 0592 314 035

E info@bugelhajema.nl

W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en

Assen en Leeuwarden