

AANVULLING OP: ONDERZOEK GELUIDUITSTRALING LANDGOED LEMFERDINGE IN PATERSWOLDE

Naar aanleiding van reactie Omgevingsdienst Drenthe

Opdrachtgever	Het Drentse Landschap Kloosterstraat 5 9401 KD Assen
Contactpersoon	[REDACTED]
Via	BügelHajema Adviseurs Vaart nz 50 9401 GN Assen
Contactpersoon	[REDACTED]
Uitgevoerd door	Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV
Behandeld door	[REDACTED]
Datum	21 augustus 2025
Kenmerk	6905-2/NAA/ad/ad/3

INLEIDING

In opdracht van BügelHajema Adviseurs voor Het Drentse Landschap is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van Landgoed Lemferdinge aan Lemferdingerlaan 2 in Paterswolde, een en ander volgens het rapport “Onderzoek geluiduitstraling Landgoed Lemferdinge in Paterswolde. In kader goede ruimtelijke ordening” van 29 augustus 2024 met kenmerk 6905/NAA/ad/ft/2.

Landgoed Lemferdinge wordt voornamelijk gebruikt als trouwlocatie maar is ook geschikt voor vergaderen, feestjes of andere gelegenheden. In de huidige situatie heeft het perceel de bestemming ‘maatschappelijk’. Om een trouwlocatie hier mogelijk te maken zal het bestemmingsplan gewijzigd moeten worden. Hiervoor is een geluidsonderzoek worden uitgevoerd, waarbij in het kader van een goede ruimtelijke ordening beoordeeld wordt in hoeverre sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de omgeving. Daarbij is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering”. In de afweging is geluid een belangrijke component.

De geluidbelasting en maximale geluidsniveaus die de activiteiten binnen het plan veroorzaken, zijn vastgesteld door de afzonderlijke geluidsbronnen te inventariseren en daarvan de geluidsoverdracht naar de omgeving te berekenen. Deze activiteiten zijn het stemgeluid van de terrassen, andere buitenactiviteiten zoals trouwen in de openlucht, en muziekgeluid van buiten- en binnenactiviteiten. Daarnaast zal sprake zijn van aan- en afvoerbewegingen. Het doel van het onderzoek is het beoordelen van de veroorzaakte geluidsniveaus bij de omliggende woningen en deze te toetsen aan de geldende richt- en grenswaarden.

Naar aanleiding van het rapport is door de Milieuadvies ODD een advies opgesteld voor de gemeente Tynaarlo, d.d. 29 oktober 2024 met zaaknummer RUD Z2024-016772.

In deze aanvulling wordt op dit advies gereageerd.

De inrichting binnen het plan viel tot 1 januari 2024 onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Met de komst van de Omgevingswet (Ow) per 1 januari 2024 zijn een aantal regels van het rijk verhuist naar gemeenten en waterschappen. Dit heet ook wel de 'bruidsschat'. Inmiddels heeft de gemeente Tynaarlo deze regels technisch in beheer genomen in het ‘Omgevingsplan gemeente Tynaarlo’ van 2 januari 2024. Overigens zijn de geluidsgrenswaarden en het toetsingskader uit het Omgevingsplan op hoofdlijnen identiek aan de regels uit het Activiteitenbesluit.

Inmiddels is het akoestisch onderzoek aangepast met een versie 3 van 21 augustus 2025 in verband met actuele wetgeving volgens de Omgevingswet. De voorliggende versie van de aanvulling is ook aangepast voor de Omgevingswet, de inhoud is verder gelijk gebleven.

Voor het volledig advies en de volledige rapportage wordt korthedshalve naar deze stukken zelf verwezen.

MILIEUADVIES ODD

Waar relevant is de tekst uit het milieuadvies cursief weergegeven en wordt er daarna op gereageerd.

Luidsprekerbox terras

“In de laatste versie van het onderzoek zijn o.a. de onderstaande punten gewijzigd:

- *de locatie van de tent verplaatst naar de noordzijde van het gebouw.*
- *wijzigingen doorgevoerd op basis van de parkeerbehoefte.*
- *er is gerekend met een ‘Luidsprekerbox muziek terras’ (bron nr. 01) in de avondperiode. In het vorige onderzoek was hier geen sprake van in de avondperiode.*

Opmerkingen Omgevingsdienst Drenthe:

Het ten gehore brengen van versterkte muziek in de avondperiode in de buitenlucht resulteert mogelijk in meezingen en verhoogd stemgeluid van de bezoekers. In het onderzoek is daar geen rekening mee gehouden. Het wordt geadviseerd om, zoals in het eerste onderzoek, in de avond- en nachtperiode geen versterkte muziek toe te staan in de buitenlucht."

Dit is opvallend, de gebruikstijden van het terras zijn in deze versie van het onderzoek juist aangepast naar 20:00 uur naar aanleiding van de volgende opmerking via de gemeente: "In het geluidsonderzoek zijn een aantal aannames met aantallen die niet even duidelijk in de onderbouwing terugkomen. Daarbij moet de omvang van het buitenterras duidelijk worden benoemd en tot wanneer deze als zodanig wordt gebruikt. De uitgangspuntennota van de RUD stelde tot 20.00. Dat lijkt ons realistischer dan de voorgestelde 19.00 in het geluidsonderzoek. Daarbij wordt een maximaal aantal gasten gehanteerd van 90 personen. Hiervoor is ook voldoende ruimte in het hoofdgebouw aanwezig?"

Deze aanpassing is dus verzoek doorgevoerd, het is dan ook vreemd dat hier nu een ander advies ligt.

Voor het overige zijn de opmerkingen van de Omgevingsdienst deels subjectief, bijvoorbeeld over het 'meezingen'. Er is hier sprake van een kleine luidsprekerbox met een zeer bescheiden geluidsniveau met als geluidsbron 70 dB(A), ofwel of een meter afstand nog maar 60 dB en 6 dB minder per afstandsverdobbeling. Dit niveau is dermate laag dat het niet boven het stemgeluid van de bezoekers uit komt, dus meezingen met dergelijke achtergrondmuziek is niet aan de orde.

Het milieuadvies geeft verder aan:

Uitgangspunten onderzoek i.r.t. gebruik

"Op de website van Landgoed Lemferdinge (<https://landgoedlemferdinge.nl/fotos/>) zijn verschillende sfeerfoto's weergegeven van deze locatie.

Op de foto's zijn de volgende zaken te zien waarvan in meerdere of mindere mate geluiduitstraling kan worden verwacht: springkussen, foodtruck, ijscowagen, vuurkorf met mensen er omheen. Dergelijke bronnen op de betreffende locaties zijn niet meegenomen/beschreven in het akoestisch rekenmodel.

Er zijn ook foto's (zie figuur 1, 2 en 3) van de avond- of nachtperiode waarop duidelijk meer dan 10 mensen buiten aanwezig zijn. In het onderzoek wordt het volgende uitgangspunt aangenomen met betrekking tot stemgeluid in de avond- en nachtperiode:

"Wanneer binnen feest is, dan zal het aantal gasten buiten op het terras beperkt zijn (rokers etc.) Gerekend is met de aanwezigheid van 10 gasten gedurende het feest. Dat aantal zal variëren over de periode tussen 19:00 en 00:30 uur, maar rekentechnisch is uitgegaan van deze over de periode gemiddelde waarde."

'Op het terras zal in de avond en de nacht niet meer geserveerd worden, maar op het terras kunnen wel een beperkt aantal personen aanwezig zijn'

Deze uitgangspunten blijken op basis van figuur 1,2, en 3 op voorhand niet realistisch te zijn.

Figuur 1 foto (bron: website Landgoed Lemferdinge)

Figuur 2 foto diner (bron: website Landgoed Lemferdinge)

Figuur 3 foto vuurkorf (bron: website Landgoed Lemferdinge)

Op basis van deze analyse blijkt dat de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek niet in alle opzichten realistisch lijken zijn. De reactie van de bezwaarmaker zou dus mogelijk (deels) gegrond kunnen zijn. Het wordt geadviseerd om in gesprek te gaan met de bezwaarmaker om duidelijk boven water te krijgen wat de pijnpunten zijn met betrekking tot de ervaren hinder. De RUDD adviseert om op voorhand al bij de initiatiefnemer aan te geven dat het gebruik van de locatie afwijkt met wat is opgegeven in het akoestisch onderzoek.

Uit de rekenresultaten (bijlage 5 akoestisch onderzoek), blijkt dat het stemgeluid van het ‘terras feestgasten 10p’ in zowel de avond- als nachtperiode een relevante bijdrage levert aan de totale langtijdgemiddelde geluidbelasting op de woningen. Het is dus van belang dat dit uitgangspunt realistisch is voor de representatieve situatie.

Ter illustratie, een verdubbeling van 10 naar 20 personen zal een toename van 3 dB met zich meebrengen. Een verdubbeling van 20 naar 40 personen zal in nog eens 3 dB toename resulteren. Een toename van het stemgeluid van het terras met 3 dB zal bijvoorbeeld bij de woning aan de Lemferdingerlaan 3 in de nachtperiode resulteren in een overschrijding van de grenswaarde van stap 2 van de VNG voor rustige woonwijk.

Voor de uitkomsten van het onderzoek is het dus van belang dat dit uitgangspunt nader wordt uitgewerkt en rekenkundig in het akoestisch onderzoek in kaart wordt gebracht wat de mogelijkheden/beperkingen zijn. In het rekenmodel is stemgeluid op het terras gecentreerd onder de tent. Op basis van de foto's lijkt het voor de hand te liggen dat langdurig stemgeluid van groepen mensen zich ook op andere locaties zal voordoen (bijvoorbeeld rondom vuurkorven of bij foodtrucks/ springkussen). De locaties van dergelijke bronnen voor mogelijk stemgeluid spelen daarbij ook een belangrijke rol, gezien dit mogelijk op kortere afstand van de woningen zou kunnen plaatsvinden.”

Personen op terras buiten

De bedoelde foto 2 van het ‘diner’ zegt helemaal niets over het tijdstip, dit kan ook gewoon om 17:00 of 18:00 uur zijn. Het rond het terras aanwezige winddoek suggereert vanwege het lichteffect misschien de avondperiode, maar dit is niet het geval.

Voor wat betreft bezoekers buiten op het terras, ook eventueel meer bezoekers of het ‘extra geluid’ is niet direct zoals de Omgevingsdienst aangeeft. In het onderzoek is rekening gehouden met 10 personen buiten voor bijvoorbeeld de gehele avond tussen 19:00 en 23:00 uur. In de regel speelt het feest zich hoofdzakelijk binnen af. Dat af en toe gasten naar buiten gaan om te roken en dergelijke is niet uit te sluiten.

Daar komt bij dat 10 personen buiten - als daar al sprake van is - gedurende 4 uur hetzelfde rekenresultaat geeft als 40 personen gedurende 1 uur. Dat op enig moment 40 personen buiten kunnen zijn zegt nog niets over het rekenresultaat.

Voor wat betreft het rekenresultaat is het terras in de avondperiode bij de dichtstbijzijnde woning Lemferdingelaan 3 beperkt relevant. De aangehouden grenswaarde voor geluid op de woningen is 40 dB in de avondperiode. Dit is 5 dB lager dan normaal gesproken voor een dergelijke inrichting van toepassing is. Daar komt bij dat in de berekende situatie sprake is van een rekenkundige muziekgeluidcorrectie van +10 dB op alle geluidsbronnen. De werkelijk berekende waarde op de dichtstbijzijnde woning in de avondperiode is in totaal 28 dB. Dat zal een geluidsniveau zijn die in de regel al niet goed meer is waar te nemen ten opzichte van het achtergrondgeluid. Het aandeel stemgeluid op het terras is daarbij 25 dB, zie bijlage 5 blad 4 van het rapport minus de toeslag van +10 dB.

Een muziekgeluidcorrectie van +10 dB is alleen van toepassing wanneer ‘duidelijk hoorbaar’ sprake is van muziekgeluid. Wanneer tijdens het feest binnen de muziek tijdelijk stopt en alle gasten naar buiten gaan, dan is **geen** sprake van een muziekgeluidcorrectie. De geluidruimte van 10 dB betekent een factor 10 in de geluidsbronnen, met alle 90 gasten buiten zal dan nog voldaan worden aan de grenswaarde.

Datzelfde effect geldt voor de nachtperiode. Wanneer de muziek gestopt is, ontstaat er globaal 10 dB extra geluidruimte voor andere geluidsbronnen.

Overigens zal het inmiddels aangepaste gebruik van de locatie ook leiden tot het ‘verschuiven’ van de geluidsbronnen bij de woningen vandaan, de foto's op de website geven daarom niet altijd een actueel beeld.

Andere activiteiten en/of geluidsbronnen

Gebruik van bijvoorbeeld vuurkorven of af en toe een ijscokraam aan de achterzijde zal niet leiden tot meer geluid, helemaal niet wanneer dat zonder een muziekgeluidcorrectie beoordeeld wordt. Een ijscokraam zal ook altijd weer voor 20:00 uur vertrekken, ofwel voor dat het feest binnen met muziek begint.

Een springkussen is inderdaad niet opgegeven in het akoestisch onderzoek.

Hierover wordt het volgende aangevuld. Binnen de dagperiode is sprake van een grenswaarde op woningen van 45 dB. De berekende waarde met muziekgeluidcorrectie is bij de dichtstbijzijnde woning aan de Lemferdingelaan 3 40 dB, dus zonder muziekgeluidcorrectie 30 dB. De bijdrage van het geluid van het terras met 40 personen is dan 25 dB, zie bijlage 5 blad 3 van het rapport. Er is dus alle ruimte (20 dB) om in de periode zonder duidelijk hoorbaar muziekgeluid vanwege de trouwceremonie extra activiteiten en/of stemgeluid toe te staan.

Ook voor kinderen op een springkussen tot uiterlijk 19:00 uur zal geluidruimte zijn. In situaties waar om een springkussen wordt gevraagd zal dit springkussen op het noordelijk deel van het terrein worden opgesteld, aan de noordzijde van de bebouwing. Uit metingen elders is gebleken dat het stemgeluid voor kinderen in een dergelijke situatie 84 dB bedraagt. Dit is 14 dB meer dan standaard per persoon op een terras wordt aangehouden, dus dit past zonder meer binnen de 20 dB geluidruimte ten opzichte van het terras met daggasten en 40 personen. In situaties dat een springkussen beperkt gebruikt wordt kan dus voldaan worden aan de geluidsgrenswaarden.

De praktijk leert dat de blower van een nieuw springkussen niet storend is voor de gasten, de blower zal daarmee ook niet relevant zijn naar de omgeving. Deze moet ook zodanig worden opgesteld dat geluid naar het zuiden richting de woningen zoveel mogelijk wordt voorkomen.

CONCLUSIES

Het milieuadvies concludeert:

“Conclusie

Het akoestisch onderzoek dient te worden aangepast/aangevuld op basis van voorgenoemde punten.

Zoals opgemerkt in Z2023-019082, adviseert de Omgevingsdienst Drenthe om met betrekking tot het milieuaspect geluid meerdere maatwerkvoorschriften op te leggen. Mogelijk zou dit deels al in het ruimtelijke spoor kunnen worden geborgd. Dit met het oog op handhaafbaarheid en het beschermen van de omwonenden tegen geluid. Aan deze ‘maatwerk’ voorschriften kan meer vorm en inhoud worden gegeven wanneer het akoestisch onderzoek is aangepast en akkoord wordt bevonden.”

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd op basis van een aangegeven situatie, en het geluid van de activiteiten is beoordeeld inclusief een muziekgeluidcorrectie. In deze situatie wordt voldaan aan de richtwaarden.

De muziekgeluidcorrectie is alleen van toepassing op de momenten dat de muziek ‘duidelijk hoorbaar’ is, bijvoorbeeld tijdens de trouwceremonie of met het feest in de avond binnen. Deze situaties zijn niet apart inzichtelijk gemaakt, de beoordeling richt zich in de regel op de ‘maximaal representatieve bedrijfssituatie’. Wanneer deze situatie geluidstechnisch in te passen is, zijn de overige situaties dat ook.

Indirect betekent dat, dat in de situaties zonder muziekgeluid voldoende geluidruimte aanwezig is voor bijvoorbeeld op enig moment iets meer gasten buiten, of spelende kinderen op een springkussen.

Het rapport en deze aanvulling geven voldoende aanknopingspunten om te constateren dat planinpassing mogelijk is. Ook kunnen maatwerkvoorschriften worden opgesteld om hinder te voorkomen.